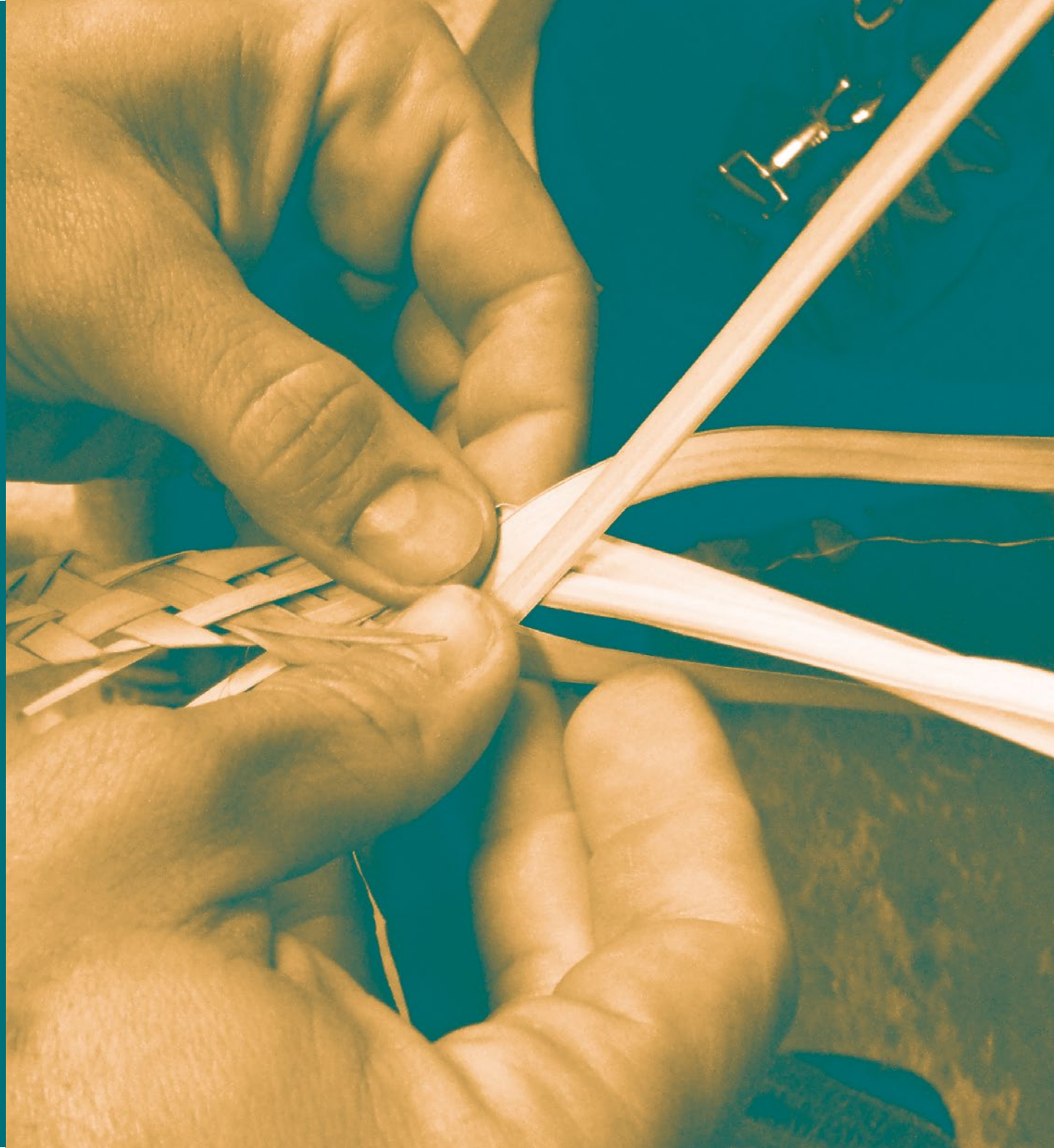
NUEVOS MODELOS TRAS LA CRISIS

Evaluación de la cooperación descentralizada andaluza 2012-2014

famsi
Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional



JUNTA DE ANDALUCIA

Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo
CONSEJERÍA DE IGUALDAD Y POLÍTICAS SOCIALES

Edita:
Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional (FAMSI)

Financia:
Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AACID)

Coordinación de la publicación:
FAMSI
Emilio Rabasco Jiménez y Felipe Llamas Sánchez

Apoyo técnico a la publicación (contenidos y diseño):
Consortium Local-Global
Andrés Falck, Carolina Serrano, María Noel Fernández

Deposito Legal:
CO 1161-2015

ISBN:
978-84-606-9380-2

famsi
Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional

JUNTA DE ANDALUCIA
Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo
CONSEJERÍA DE IGUALDAD Y POLÍTICAS SOCIALES

Índice

Presentación: 5

Introducción..... 8

Capítulo 1.....17
Evaluación de la cooperación descentralizada andaluza 2012-2014 ¿Nuevos modelos tras la crisis?

Capítulo 2.....56
Nuevas agendas y retos de la cooperación descentralizada andaluza.

Capítulo 3.....78
El valor añadido de la colaboración técnica de los gobiernos locales de Andalucía en los procesos de cooperación descentralizada.

Capítulo 4 140
El proceso de las redes internacionales de gobiernos locales y la cooperación descentralizada andaluza.

Capítulo 5.....148
La cooperación descentralizada andaluza en Mauritania y Senegal.



Presentación:

Ignacio Caraballo Romero
Presidente de FAMSI

Queridos amigos y queridas amigas:

Es un placer para mí enviar un saludo desde estas páginas a quienes han mostrado interés y lo siguen mostrando por hacer que la cooperación andaluza en general y la cooperación andaluza local en concreto, sean factores de identidad de nuestra sociedad. Desde Famsi siempre hemos defendido que Andalucía es Solidaria. Y con nuestro manifiesto aprobado en el año 2011, en plena crisis, afinamos que quiere decir esta hermosa palabra para nuestra sociedad. Solidaridad hacia dentro, en nuestro territorio, donde no debe haber ninguna persona excluida, por ninguna razón, sea económica (desempleo), de edad, de género, de nacionalidad, de capacidades físicas o psíquicas, de religión o de ideología. Solidaridad hacia fuera, con otros pueblos que viven en peores condiciones que el nuestro y a los que, desde nuestras humildes capacidades, decidimos ayudar porque sabemos lo que significa el subdesarrollo y la marginación que conlleva. Y solidaridad en el contexto español y europeo, reclamando el apoyo para nuestra tierra y sus gentes que han vivido la crudeza en los últimos años de una crisis injusta originada en escenarios lejanos.





Esta publicación presenta un estudio del comportamiento de la cooperación andaluza local en los últimos años 2012-2014 en los que hemos vivido muy atentos a la viabilidad de nuestras familias, de nuestros pueblos, de nuestra vida cotidiana. Y a la par, hemos vivido el impacto de la crisis en la tarea de la solidaridad con otros pueblos. Son miles de personas las que, desde Andalucía han dedicado mucho esfuerzo, horas de sueño, además de tiempo libre y tiempo laboral, al compromiso de la solidaridad. Ese esfuerzo ha tenido muchos sacrificios y muchos daños. Pero el sacrificio no ha sido en balde. Hoy podemos afirmar que la cooperación andaluza y, en particular, la cooperación andaluza local están vivas.

Las crisis demandan más solidaridad, las crisis demandan más unidad. Junto al esfuerzo por atender las necesidades más urgentes de nuestra ciudadanía, la sociedad andaluza, liderada por su institución autonómica y el tejido asociativo, acompañada de universidades, sindicatos, economía social y organismos internacionales, atendió la propuesta de Famsi de firmar el II Pacto Andaluz por la Solidaridad en el año 2013. La unión hace la fuerza y este hecho ha sido muy importante para llegar a este momento de ilusión, en el que iniciamos un nuevo ciclo de gobiernos locales y autonómico. Un nuevo ciclo en el que vamos a demostrar que la solidaridad andaluza está más viva que nunca y que nuestro pueblo quiere actuar también globalmente, sabedor de que la raíz de muchos problemas que vivimos de forma cotidiana está a muchos kilómetros de distancia, y que muchas de las decisiones que nos afectan en el día a día se toman en escenarios internacionales.

Sirva este saludo para rendir un justo homenaje a esos hombres y mujeres que han alimentado con su compromiso esta hermosa tarea de la solidaridad y la cooperación, y sirva también para animar a renovar su dedicación en los años venideros. Desde esta página me comprometo a continuar con la labor y a procurar que todas las instituciones que actúan en nuestro territorio (local, andaluza, española y europea) presten el apoyo que la solidaridad y la cooperación andaluza se merece.



Introducción

Contextualización de la cooperación andaluza: balance y retos (2010-2015)

Antonio Zurita
Director General de FAMSI

La publicación que tienes en tus manos es probablemente el primer análisis en profundidad de la cooperación descentralizada andaluza tras el estallido de la crisis. Desde el año 1999 el FAMSI ha inventariado la actividad de cooperación internacional de los gobiernos locales de la comunidad autónoma, publicando periódicamente –con el apoyo continuado de la AACID– memorias que mostrarán la evolución en cifras y comportamientos.

Cualquier ciudadano mínimamente informado sabrá que en esta evaluación, 2012/2014, no se podrán sino exponer unos datos que van a ser reflejo de un período extremadamente difícil para la cooperación descentralizada. Difícil no sólo por el adverso escenario económico sino también por un cuestionamiento de la cooperación descentralizada en sí, desde el punto de vista político, legal y mediático. Para comprender el alcance de esta afirmación hay que hacer memoria del mandato de los gobiernos locales que comienza en 2011 y sus antecedentes.

En el período 2008/2009 la cooperación internacional en España toca techo.



por el impacto de la crisis, a pesar de que en ese momento hay un gobierno central que se mostró fuertemente comprometido con el incremento de las partidas presupuestarias de cooperación, llegando al 0´5%. También en el gobierno autonómico, se comienzan a reducir los presupuestos cambiando el ciclo anterior. En cuanto a ayuntamientos y diputaciones provinciales, la bajada de presupuestos se demora un año más; en 2009/2010 también se toca techo y comienza a reducir-

se las partidas presupuestarias. Los gobiernos locales mantienen un compromiso más prolongado en el tiempo que a nivel central y autonómico.

El mandato de la crisis 2011-2015

En el 2011 el impacto de la crisis provoca no sólo una alteración de los presupuestos disponibles, sino una ruptura del consenso político que desde las acampadas del 0'7 había entorno a las políticas públicas de cooperación internacional. Hasta ese momento ningún partido político o agente social relevante cuestionaba públicamente la cooperación internacional como competencia de los gobiernos locales. Se rompe el consenso y el resultado electoral del 2011 consolida esta ruptura, imponiéndose un discurso contrario a la cooperación descentralizada como competencia de los gobiernos locales y llegando a criminalizar su práctica, como se pudo apreciar en declaraciones de responsables públicos y reportajes de varios medios escritos.

La nueva dinámica se mantiene inalterada en los dos primeros años de mandato, 2011 y 2012, que son los años más ofensivos, remitiendo en 2013 a partir de la consolidación de la posición favorable a la cooperación del nuevo gobierno en la Junta de Andalucía, que se plasmará en la firma del Pacto Andaluz por la Solidaridad. Una veintena de plataformas y entidades de la sociedad civil firmaron junto al Gobierno de Andalucía el Pacto Andaluz por la Solidaridad y la Cooperación. Entre los firmantes figuran actores locales de primera fila –Coordinadora Andaluza de ONGD, la Red Andaluza de Cooperación Universitaria para el Desarrollo, sindicatos mayoritarios, FAMSI– pero también organismos multilaterales como ART PNUD, HABITAT, ONU Mujeres o UNICEF. Desde la rúbrica en junio de 2013, se establece un compromiso político de prioridad solidaria con los países del Sur, en aras de frenar el deterioro general de las políticas públicas sociales y con la convicción de que la cooperación internacional supone una herramienta esencial para constituir la justicia social y la igualdad entre todos los hombres y mujeres.

A partir de ese momento la presión política y mediática contra la cooperación desde lo local disminuye y hay una contraofensiva desde el mundo de la cooperación no gubernamental y desde FAMSI como interlocutor también de la cooperación descentralizada local en Andalucía. A nivel social este debate no alcanza la intensidad que se refleja en los ámbitos políticos y mediáticos. Conviene recordar que según el Eurobarómetro de 2012, con el país en aguda situación de crisis, el 85% de los españoles considera importante ayudar a las personas de los países en vías de desarrollo e incluso el 48% considera que se debe incrementar la AOD comprometida por los gobiernos. Estamos, por tanto, ante un conflicto abierto que ha llevado a medidas muy restrictivas desde algunos ámbitos institucionales pero que no ha podido aplacar la vocación solidaria que define a nuestra sociedad. Más bien al contrario, los datos reflejados en la presente evaluación apuntan a una frenada de la caída de fondos de la cooperación descentralizada andaluza en 2013 y 2014, vaticinándose una modesta recuperación en el período venidero.



Los cambios cuantitativos y cualitativos de la cooperación descentralizada andaluza

En el año 2009 la cooperación descentralizada andaluza tiene su mejor ejercicio, con un presupuesto acumulado entre los gobiernos locales andaluces (ayuntamientos, mancomunidades de municipios y diputaciones provinciales) de aproximadamente 20 millones de euros. Los estragos de los años de crisis son innegables, observándose una reducción a la cuarta parte en los años 2012, 2013 y 2014, objeto de estudio en la presente publicación. No obstante, tras un cuatro años de caída continuada, en 2014 se observa una ligera recuperación que parece confirmarse en 2015, a juzgar por estimaciones que aún no se pueden dar por firmes.

A pesar de las cifras apabullantes, merece destacar el hecho de que Andalucía es uno de los territorios que mejor resiste la contracción en las políticas de cooperación descentralizada. Tanto en los niveles autonómico como de los gobiernos locales, los presupuestos de cooperación internacional en Andalucía se reducen en menor cuantía que la media de comuni-

dades autónomas y entidades locales en el resto de España. Igualmente se reducen menos, en términos relativos, de la AOD estatal. Estas cifras se pueden observar al detalle en el capítulo primero de esta publicación.

Más allá de las cifras presupuestarias, podemos identificar también otros signos de resiliencia de la cooperación andaluza, con el desarrollo de nuevas capacidades y de una nueva audacia para buscar cómo sostener la actividad y cómo resistir. En algunos casos desarrollando una cooperación a fuego lento, bajando la intensidad de la actividad que requiere una inversión dura, proyectos de infraestructura, proyectos de inversión en servicios de agua, de residuos, etc. Dedicando los recursos a inversión blanda: asistencias técnicas, intercambios de experiencia, asesoramiento para cooperación institucional, etc.

Esta **Evaluación de la cooperación descentralizada andaluza 2012-2014** lleva precisamente el subtítulo de *Nuevos modelos tras la crisis* porque pretende hacer visible las formas que va adoptando la cooperación de los gobiernos locales y que no se observan a simple vista en las descripciones cuantitativas. Para ello se han incorporado tres capítulos que complementan el inventario de actuaciones del período descrito. El capítulo segundo muestra un relato, construido desde los propios actores –socios y entidades colaboradoras del FAMSI– de estas nuevas agendas de acción internacional de los gobiernos locales. El tercer capítulo describe uno de los aspectos más relevantes de la conformación actual de la cooperación descentralizada, el de la cooperación técnica entre gobiernos locales. Se trata de una modalidad de bajo coste y alto impacto, basado en la transmisión de conocimiento entre administraciones que, a pesar de las brechas geográficas y económicas, tienen básicamente las mismas funciones y objetivos. Las cooperaciones técnicas tienen la particularidad de que generan desarrollo de capacidades en todas las partes implicadas, rompiendo esquemas paternalistas más clásicos. Algo similar sucede con la dinámica de cooperación en red, retratada en el capítulo cuarto y en la que los gobiernos locales andaluces y FAMSI han tenido un papel preponderante. Finalmente, el quinto capítulo relata la expansión de la cooperación directa de los gobiernos locales andaluces al continente africano, destino de cada vez mayor peso en la cooperación internacional andaluza desde finales de la década pasada.

En resumen, esta Evaluación constata que la cooperación descentralizada andaluza, entendida como política pública, no ha sido liquidada, sino que se mantiene activa y gozando de un importante reconocimiento internacional tras el tránsito por un período de enorme adversidad.

Escenarios de futuro de la cooperación descentralizada andaluza

Para la sociedad andaluza la solidaridad es un tema transversal. Desde la publicación del Manifiesto Andalucía Solidaria en 2012, desde FAMSI se ha expresado esta transversalidad con el lema de las 3S, la triple solidaridad de (1) Europa con nuestra tierra en un momento de enorme dificultad económica y social que precisa de la ayuda externa, (2) de los andaluces y las andaluzas entre sí, defendiendo todas las herramientas del apoyo mutuo interno



con especial atención a los más desprotegidos y (3) de Andalucía con el resto del mundo, destinando energía y recursos a la cooperación con los territorios más necesitados del Sur.

Se abre un nuevo ciclo institucional, nuevamente con muchos cambios en los equipos que habrán de gestionar las políticas locales. Como todo cambio de ciclo, encierra retos y riesgos que habrá que identificar y actuar sobre ellos con el objetivo de impulsar medidas que se sitúen en la línea expuesta. Existen diversas limitaciones para que este impulso sea fructífero y se generen dinámicas sociales y políticas beneficiosas para el desarrollo de la cooperación. La primera limitación que encontramos es la voluntad política. El primer requisito es que haya voluntad política, comenzando por los propios gobiernos locales que recién comienzan una nueva andadura. Sin esa voluntad, es difícil que se lleve a cabo una política pública de cooperación.

La voluntad política depositada en el marco general de cooperación internacional del Estado es débil. La AECID en el ciclo 2011/2015 ha estado congelada y ha habido un abandono del apoyo a la cooperación descentralizada que antes se concretaba a través del Programa Municipia.

La relación entre los gobiernos locales y la AECID durante este periodo ha sido prácticamente inexistente, con la salvedad del acuerdo que firmó con la FEMP para seguir inventariando los datos de la cooperación descentralizada, que finalmente también ha sido congelada.

Por añadidura, la FEMP, se ha posicionado a favor de una interpretación estrecha de la ley de racionalización y sostenibilidad de la administración local y en sus informes ha llegado a cuestionar la cooperación como una competencia local. Por tanto, desde este espacio no ha habido apoyo para una agenda de incidencia desde lo local en las políticas centrales de cooperación internacional. El nuevo mandato abre la puerta a una nueva interpretación y una nueva agenda, necesaria para recuperar la solidaridad desde los gobiernos locales.

Sí se ha contado con el apoyo activo de la Junta de Andalucía y la AACID, que en el momento de la publicación de esta Evaluación están inmersas en una reestructuración cuyos resultados habrá que conocer. En el ciclo que se cierra ha habido iniciativas de gran interés. Por primera vez, se han celebrado reuniones de alto nivel en las que se ha hablado de políticas de cooperación descentralizada, entre el gobierno de Junta de Andalucía y la representación de gobiernos locales a través de la presidencia de FAMSI. Como ya se ha expuesto, el lanzamiento del Pacto Andaluz por la Solidaridad y la Cooperación ha sido otro acontecimiento de apoyo a la cooperación descentralizada en este período que se cierra.

Si el primer factor que determinará el futuro de la cooperación descentralizada es el de la voluntad política, el segundo factor importante es contar con recursos. Los presupuestos anuales de un ayuntamiento es el reflejo de la política y las prioridades y de las limitaciones de las mismas. Ahora bien, en este momento los recursos no sólo derivan de los presupuestos municipales, sino también de la apuesta y capacidad de los gobiernos locales para incorporarse en agendas regionales o globales que tienen, a la larga, capacidad para atraer nuevos recursos y financiaciones. En este sentido hay que destacar el esfuerzo permanente de FAMSI para conectar el ámbito local andaluz con las redes internacionales de "lo local" y el potencial que esto ha supuesto para la captación de recursos de la UE para proyectos solidarios.

Desde su constitución en el año 2000, FAMSI ha impulsado una agenda que sitúa la cooperación de los gobiernos locales como actor, no solo como donante a través de terceros. Este es un salto importante, si bien esta agenda convive con las visiones más tradicionales de las políticas públicas de cooperación. La expresión principal de la cooperación descentralizada como actor es la inserción de los gobiernos locales en el trabajo en redes internacionales enfocadas al intercambio de experiencias y a la incidencia política en el marco global. En la etapa 2007/2011 se experimenta un período muy dinámico de la cooperación internacional en general: planes estratégicos de cooperación a nivel municipal, ley española de cooperación, la ley andaluza, etc. En este momento de fortaleza se potencia la reflexión sobre los nuevos ámbitos de cooperación y las nuevas fuentes de financiación.

En esta labor de enlace del ámbito local andaluz con las redes globales, FAMSI ha demostrado que tiene fortaleza y un importante reconocimiento a nivel nacional e internacional. En el período analizado, FAMSI ha tenido una especial relevancia y protagonismo en Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) y en el Foro Mundial de Desarrollo Económico Local. Para esa labor ha tenido especial peso el apoyo recibido por las diputaciones de Huelva, Jaén y Sevilla en el actual mandato. La inserción en redes globales consolidadas, dota a la cooperación descentralizada andaluza de una agenda compartida que recibe reconocimiento de los organismos internacionales y multilaterales más relevantes. Una consecuencia inmediata de este trabajo sostenido en el tiempo ha sido el acceso a financiaciones complementarias, especialmente procedentes de la UE, que han tenido un enorme peso relativo en la etapa que ahora se cierra.



Junto a la voluntad política y los recursos, propios y externos, hay un tercer factor decisivo para la definición de una nueva agenda de la cooperación descentralizada. Este factor hace referencia a los mecanismos de planificación participativa junto con los actores sociales y económicos que puedan participar en esa política pública de cooperación. Es decir, buscar el mecanismo para concertar junto a las ONGD, el gobierno autonómico, el gobierno local, las universidades, las empresas, la economía social, los sindicatos, etc. Todos los actores que, por ejemplo, han sido promotores del Pacto Andaluz por la Solidaridad. Esta es una buena vía para fomentar una política pública de cooperación.

Esta planificación participativa nos lleva a un concepto innovador, el de la Cooperación Integral del Territorio. Se trata de una cooperación en la que toda la sociedad participa: el sector público, el privado y asociativo, el económico y el académico, incluso el tejido asociativo que no se asocia tradicionalmente a la cooperación. Se trata de construir una relación global con otros territorios, sostenida en el tiempo

y concentrada en espacios. Esto es una superación de los hermanamientos y una superación de la dispersión de acciones, del "proyectismo". Se intenta generar programas duraderos en el territorio en el que se interviene, que implican establecer una relación directa y de acompañamiento, por ejemplo, entre un hospital del Sur y un hospital andaluz, entre servicios públicos, entre el tejido económico. Esto genera vínculos de colaboración más horizontales, de igual a igual, con vínculos de comunicación a todos los niveles facilitados por las redes sociales y usando los medios disponibles de radio y televisión local. Todo esto con una articulación a partir del gobierno local y con el apoyo con recursos de otros niveles institucionales.

Claro que para una cooperación integral del territorio es necesario superar una visión reduccionista de la cooperación internacional; se tiene que hablar de relaciones institucionales e internacionales. Es una idea y propuesta que ya tiene un precedente en la red AN^MAR y que podrá ser el próximo reto de la cooperación descentralizada andaluza.




Courage

Capítulo 1

Evaluación de la cooperación descentralizada andaluza 2012-2014

¿Nuevos modelos tras la crisis?

1. Presentación

Este nuevo estudio continúa el trabajo de inventariado y evaluación de la cooperación local andaluza que el FAMSI viene desarrollando con datos recopilados desde 1999. Con este nuevo trabajo continúa la consolidación de un inventario–evaluación de la cooperación internacional descentralizada, a través de la actualización y revisión de datos de los proyectos financiados por la administración local andaluza así como su clasificación tipológica, sectorial y geográfica que hacen de este instrumento un útil de investigación que actúa como observatorio permanente.

Es un valor especial de este estudio el que sea el primero que se realice en período de crisis. Tan severa fue la disminución de recursos que en los años 2010 y 2011, por vez primera, no fue posible desarrollar el inventario de las iniciativas ejecutadas.[1] Por otra parte, este trabajo, primordialmente cuantitativo, se presenta en una edición más amplia, que recoge diversos análisis de expertos y actores de la cooperación descentralizada andaluza que complementan y definen el dibujo del estado de la cuestión.

La lectura de los datos que refleja el presente capítulo arroja varias conclusiones. La primera y más evidente es la severa disminución de los montos totales destinados desde las administraciones locales a la cooperación internacional de manera continuada hasta el año 2013. Los datos de 2014 y las previsiones para el año 2015 permiten inferir un estancamiento de tendencia descendente, o acaso una tímida recuperación, tras haber alcanzado las cifras más bajas de toda la serie histórica desde 1999.

Igualmente se puede identificar que la disminución de la cooperación descentralizada en Andalucía ha sido menor que la del resto del Estado. Ya en años anteriores a la crisis, la cuantía de los fondos de cooperación internacional descentralizada asignados por la administración pública en Andalucía, situaba a la comunidad autónoma en una posición de liderazgo entre las regiones del mundo. A día de hoy, a pesar del duro retroceso en los pasados cinco años, Andalucía sigue destacando como territorio solidario en términos comparativos estatales.

[1] Para el estudio de series temporales de datos globales se ha empleado datos de la FEMP y la AECID para los años 2011 y 2012.

En la cooperación de estos últimos años, que se financia directamente desde los presupuestos de los gobiernos locales, se observan cambios con respecto a períodos anteriores. Una cooperación con rasgos más paliativos, con mayor peso de la ayuda humanitaria o de emergencia, donde cobra más peso la sensibilización que la investigación y la reflexión, y en la que pierde parte del protagonismo la línea de ayuda al desarrollo.

Finalmente se identifica una tendencia que está definiendo la cooperación descentralizada andaluza en este período de crisis, que es la irrupción cuantitativa y cualitativamente significativa de intervenciones que podemos definir como programas municipalistas. No es un fenómeno estrictamente novedoso –pues su desarrollo comienza en años anteriores al estallido de la crisis– pero tiene la particularidad de que ha continuado creciendo mientras las intervenciones clásicas han disminuido en número y presupuesto. Estos programas municipalistas se distinguen por (1) un mayor protagonismo de las administraciones locales en el ciclo de intervención –identificación de problemas en redes y foros internacionales, ejecución de cooperación técnica entre instituciones, evaluación conjunta, (2) un mayor respaldo técnico de las ejecuciones por las redes temáticas y asistencias técnicas altamente especializadas y (3) un protagonismo principal de recursos financieros procedentes de organismos superiores (multilateral, UE, Junta de Andalucía) que son complementados por recursos propios de los gobiernos locales. El hecho de que la financiación proceda mayoritariamente de fuentes externas a la administración local conlleva el escaso reflejo de estas iniciativas en el presente capítulo, centrado en el desarrollo de los presupuestos locales de cooperación internacional. No obstante, los capítulos 2, 3 y 4 abordan esta tendencia de manera abundante y desde distintos ángulos.

Como se ha expuesto, los datos del período de estudio no permiten lecturas categóricas y aún tendrá que pasar un tiempo para poder constatar un cambio de ciclo. No será esta la evaluación que permita hacer grandes afirmaciones, pero hay motivos para pensar que tras la dureza de la crisis aparece un nuevo escenario marcado por una ligera recuperación de la asignación de recursos y el fortalecimiento de nuevos enfoques de la cooperación descentralizada.

2. Apuntes metodológicos del estudio

El presente estudio mantiene en sus aspectos fundamentales el esquema de trabajo de las evaluaciones precedentes de la cooperación descentralizada andaluza elaboradas por FAMSI. Se parte de similares técnicas de investigación, basadas principalmente en la recopilación de datos primarios que se complementan con algunas fuentes secundarias para su posterior análisis. Si bien el presente estudio no tiene vocación de censo, ha registrado la práctica totalidad de iniciativas respaldadas por los principales financiadores locales andaluces de cooperación internacional –las diputaciones de Cádiz, Córdoba, Huelva, Jaén y Sevilla y los ayuntamientos de Cádiz, Córdoba, Málaga y Sevilla– además de recoger una muestra muy amplia de las restantes actuaciones en este ámbito. A los datos primarios cuantitativos se añaden otros de carácter cualitativo, principalmente numerosas entrevistas con informantes

clave –representantes electos de la administración local, responsables de organizaciones de la sociedad civil, expertos y académicos– que complementan la información y completan el retrato de la cooperación descentralizada local en la Andalucía de hoy.

El principal instrumento de recopilación de información primaria es la ficha de proyectos y actividades financiados por las administraciones locales, que se gestiona desde FAMSI siguiendo estos pasos:

1. Delimitación de los actores a contactar (muestra).
2. Elaboración de un cuestionario- ficha de captura de información
3. Contraste de información con fuentes secundarias.
4. Contacto y comunicación con los entes locales.

La muestra responde a la pregunta "quiénes", es decir, los sujetos y objetos de nuestro estudio sobre los cuales queremos obtener informaciones. La muestra es altamente representativa de los actores de la cooperación local andaluza contemplando:

- Instituciones con trayectoria reconocida en el campo de la cooperación.
- Capitales de provincia y diputaciones provinciales.
- Administraciones de municipios de población de más de 50.000 habitantes.
- Entidades locales socias de FAMSI.

Se elabora una ficha-cuestionario de información que es remitida por correo electrónico y respaldada con contactos telefónicos previos y posteriores.

El cuestionario, consta de una primera parte clasificatoria de la entidad y una solicitud de datos generales sobre el presupuesto destinado a cooperación internacional en datos totales y desglosados: por años, por líneas de actuación y por modalidades de cooperación. A continuación se le requiere a la entidad contactada que detalle cada proyecto de cooperación internacional financiado en el período de referencia con datos básicos (título, beneficiario, contraparte, presupuesto total, subvención otorgada, territorio de implementación, cofinanciaciones y objetivos).

Finalmente se piden informaciones complementarias sobre la política de cooperación internacional de la institución, en concreto las siguientes:

- Hermanamientos.
- Redes de municipios relacionadas con cooperación.
- Otros instrumentos (programas europeos, multilaterales, etc.)
- Consejos participativos (Consejo Local de Cooperación).
- Porcentaje del presupuesto destinado a cooperación.

Los datos obtenidos de las fichas devueltas, en ocasiones presentan contradicciones, incorrecciones o están incompletos. Para corregir las deficiencias detectadas, se contrasta la información por diversas vías, principalmente las siguientes:

- Convocatorias y concesiones publicadas en boletines oficiales
- Memorias y páginas web de las propias instituciones consultadas
- Otras bases de datos, especialmente el registro AOD descentralizada de la FEMP

En relación a ediciones anteriores de evaluación de la cooperación descentralizada local realizadas desde el FAMSI, desde el equipo investigador se han apreciado algunas incidencias en el proceso de recogida de datos que son significativos. Se detecta en el presente estudio el impacto de la reducción de personal en las administraciones locales con dedicación a las políticas de cooperación internacional y, en consecuencia, las dificultades para atender a estudios que, como el presente, redundan en la transparencia de las políticas públicas. Igualmente, hay un incremento significativo de proyectos que son de naturaleza distinta de la cooperación internacional y que, sin embargo, vienen listados y computados como tales en fichas y memorias. Estos proyectos, comúnmente de bienestar social o emergencia social, han sido separados de los registros, evitando la alteración de los datos sobre el objeto de estudio. Finalmente, las entidades locales son menos proclives a registrar el coste de la gestión de las políticas públicas de cooperación internacional. Este dato se había conseguido reflejar con más precisión en los últimos estudios previos a la crisis, pero nuevamente es poco accesible o sencillamente ha dejado de calcularse por parte de los equipos responsables.

Las diversas incidencias relatadas han hecho optar por la incorporación de algunos índices correctores para completar un retrato fiable de la cooperación descentralizada local andaluza. Los índices aplicados son:

- Corrección de costes de planificación y gestión institucional. Se aplica un 10% de costes a aquellas entidades locales que no la especifican en las fichas.
- Corrección de montos presupuestarios por omisión. Se calcula, por comparación con estudios anteriores, que han sido inventariadas iniciativas que computan el 93,5% de los recursos totales de la cooperación descentralizada local en Andalucía, por lo que se aplica un índice corrector a los datos globales presentados en el estudio.

3. Evaluación de la cooperación descentralizada andaluza 2012-2014

3.1. La cooperación descentralizada andaluza en el contexto general

El desarrollo de la cooperación internacional como política pública en Andalucía se ha producido en fechas relativamente recientes. Su aparición está íntimamente relacionada con una sociedad andaluza organizada que tomó acuerdos e influyó para que Andalucía tuviera una cooperación descentralizada que llegaría a considerarse modelo referente. En este sentido hay que destacar el importante papel que jugaron las Organizaciones no Gubernamentales de Desarrollo (ONGD) propiciando la entrada en la agenda política de la cooperación para el desarrollo, sobre todo a raíz de la reivindicación del 0'7%, de la constitución de la Coordinadora Andaluza de Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo (CAONGD) y del Fondo Andaluz de Municipios por la Solidaridad Internacional (FAMSI).

Todo lo que se avanzó y posicionó a Andalucía como referente en el ámbito de

la cooperación internacional se ha visto frenado –desde algunos municipios, mancomunidades y diputaciones provinciales incluso borrado– especialmente en este período 2012-2014, a pesar de los muchos matices que se verán a lo largo de esta publicación. Como se ha descrito en la introducción de la misma, la combinación del inicio del ciclo de crisis económica con la aparición de nuevos discursos políticos acerca de la cooperación internacional –en ocasiones denunciada como ineficiente y corrupta– ha malherido el consenso social e institucional de años precedentes acerca de la necesidad de impulsar políticas públicas de cooperación internacional a todos los niveles. En el caso concreto de los gobiernos locales, ha afectado también la indefinición jurídica sobre su competencia para gestionar AOD, como consecuencia de la aprobación de la Ley 27/2013 de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local.

Para visualizar la evolución total del período 1999-2014 de la cooperación local andaluza, se muestra la cantidad total inventariada de este período en el gráfico 1, donde se observa esa tendencia alcista durante la primera década y que llega a alcanzar los 17.900.000 € en 2007. Tras dos años de caídas tímidas en 2008 y 2009, en 2010 comienza una bajada acusada que acabará en 2013 con una pérdida de alrededor de dos tercios de la capacidad presupuestaria con respecto al 2007. Desde 2013 la AOD local se sitúa por debajo del registro de 1999, primero de la serie de este estudio y momento germinal de la cooperación internacional como política pública de los gobiernos locales andaluces. Ni el reciente repunte de las dotaciones presupuestarias en 2014 ha conseguido superar este umbral, si bien pudiera suponer el inicio de un nuevo ciclo de recuperación. En cualquier caso, se requerirá más tiempo para comprobar si esto será así.

En el gráfico 2 se recoge la evolución general de aportaciones a la cooperación internacional en los años transcurridos desde el comienzo de la crisis en los distintos niveles de administración pública de nuestro contexto –central, autonómica y local– para compararlas con aquellas hechas por la comunidad autónoma andaluza (Junta de Andalucía y AACID, por una parte, y la cooperación local, por otra). Tomando las aportaciones de 2008 como base 100, se observa la evolución comparada de las administraciones citadas. Hay que destacar que en los años 2008 y 2009 se registraron las mayores donaciones españolas a países del Sur de toda la serie histórica de la ayuda oficial al desarrollo (AOD) como política pública.

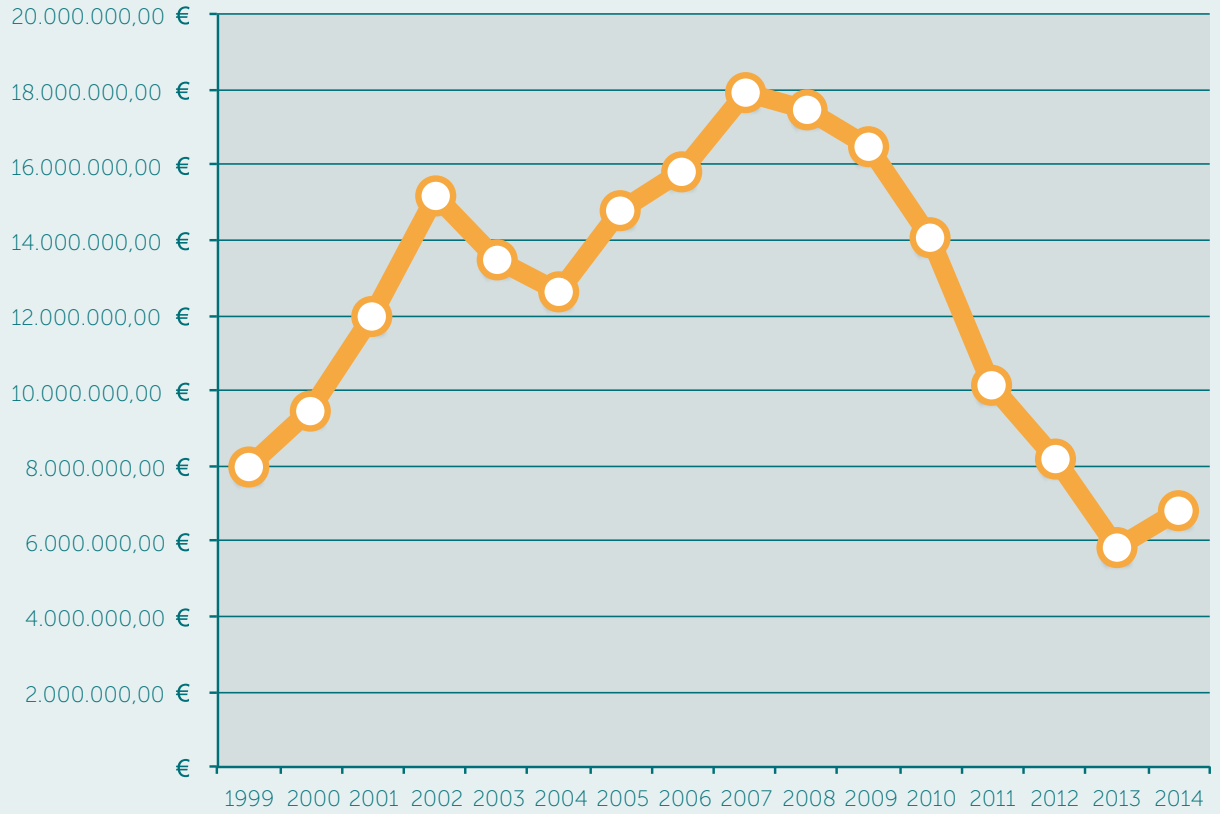
Una primera y muy gráfica observación es la pérdida de más del 50% de la cantidad destinada a AOD en los años posteriores al 2010. El ajuste presupuestario de las políticas de cooperación no siguió inmediata al inicio de período de crisis, pero a partir de 2010se experimentaráuna caída acelerada. El ajuste en fondos para cooperación internacional será notablemente mayor a la disminución general presupuestaria de la administración. Estamos ante un ajuste con un alto impacto, tanto en términos absolutos como en términos relativos, con la consabida disminución del porcentaje de los fondos para cooperación internacional sobre el PIB y el alejamiento del objetivo del 0'7%.

A pesar del efecto devastador generalizado de la gestión de la crisis sobre las políticas públicas de cooperación internacional, encontraremos tendencias más acusadas que otras en los distintos niveles administrativos mostrados. Es relevante, como muestra el gráfico, que la cooperación local andaluza describe una curva descendente menos pronunciada que el resto y un repunte reciente (que se observa en 2014). La cooperación descentralizada andaluza –AACID y gobiernos locales– sufre caídas menores a las medias del contexto general y este dato adquiere especial relevancia si consideramos que la cooperación andaluza era la que tenía mayor dotación presupuestaria antes de comenzar la crisis.

En el gráfico 3 se representan las cantidades inventariadas de AOD local andaluz para el período de estudio. En próximos años se podrá saber si el incremento de fondos de 2014 es el comienzo de un cambio de ciclo presupuestario de las entidades locales andaluzas en materia de cooperación. El avance de los presupuestos de 2015 al menos indican que la tendencia no se está revirtiendo.

Gráfico 1.

Cantidad Inventariada y total de la Cooperación Local Andaluza 1999-2014



AECID, FEMP y elaboración propia

Gráfico 2

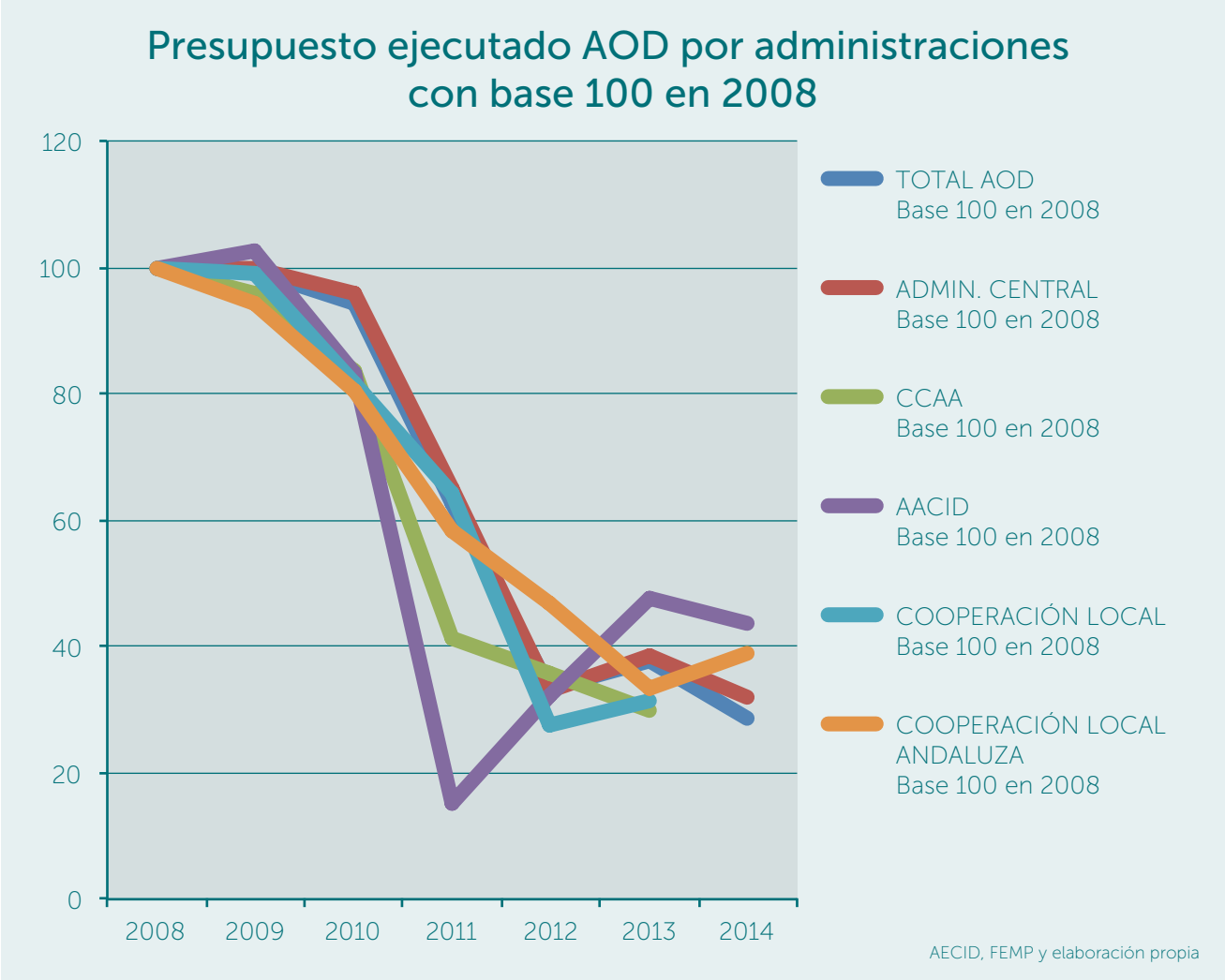
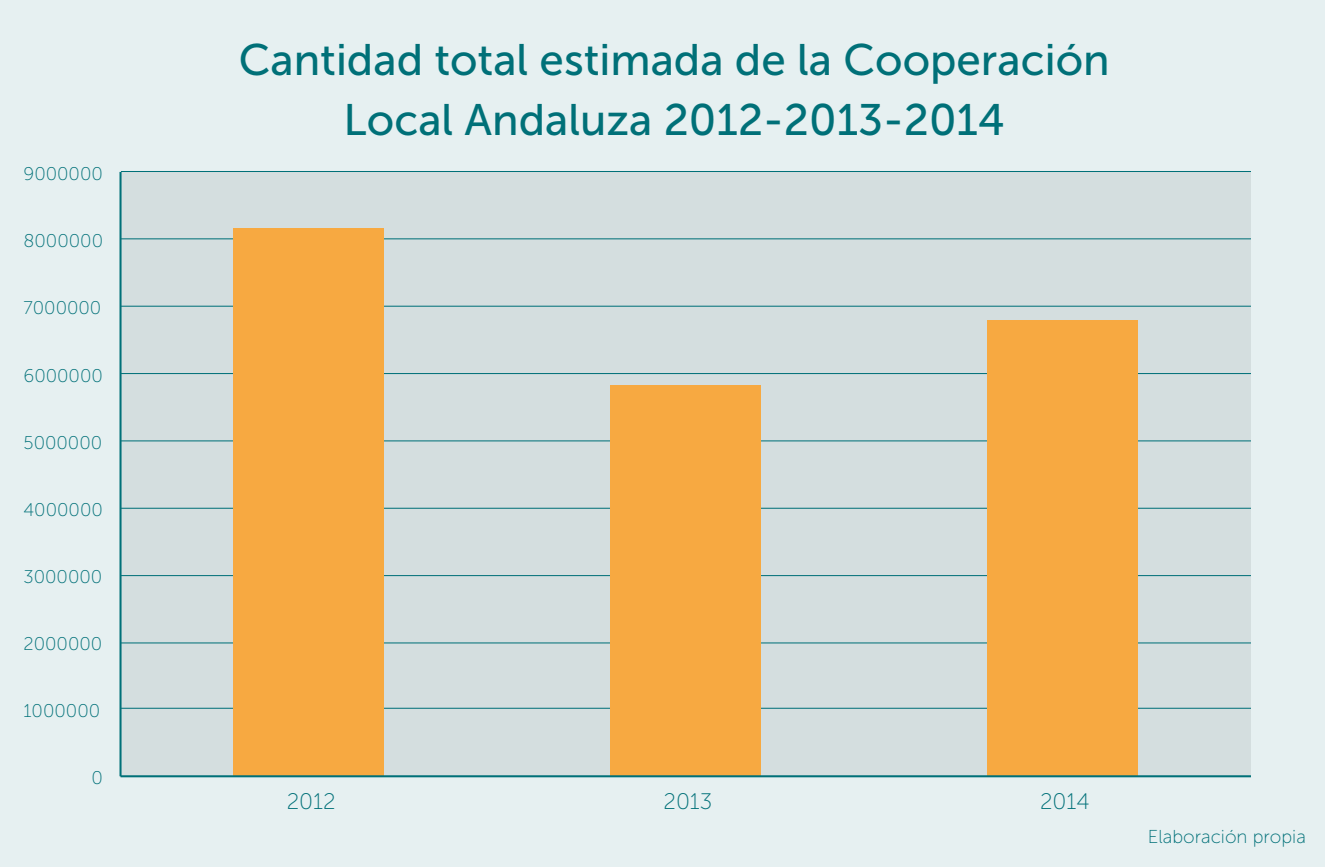

Presupuesto ejecutado AOD por administraciones con base 100 en 2008
120
100
80
60
40
20
0
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
TOTAL AOD Base 100 en 2008
ADMIN. CENTRAL Base 100 en 2008
CCAA Base 100 en 2008
AACID Base 100 en 2008
COOPERACIÓN LOCAL Base 100 en 2008
COOPERACIÓN LOCAL ANDALUZA Base 100 en 2008
AECID, FEMP y elaboración propia

Gráfico 3



Elaboración propia

3.2. La cooperación local andaluza según modalidades y líneas de actuación

El análisis que se realiza en este apartado refleja únicamente la gestión de los fondos propios de las entidades locales andaluzas. Es importante tener esto en cuenta pues, como se observará en las conclusiones de este capítulo y en los capítulos posteriores, la cooperación descentralizada andaluza ha tenido un impulso innovador en sus actuaciones (cooperación técnica, articulación en red y en marcos multilaterales, aproximación entre políticas de relaciones internacionales y de cooperación, etc.) que no van a tener una visibilidad acorde con su dimensión en este apartado. Esto es por la sencilla razón de que son actuaciones que recaen en buena medida en financiaciones externas (Junta de Andalucía, UE y otras). Por el contrario, se verá a continuación que la cooperación financiada con fondos propios de las entidades locales en este período 2012-2014, se aleja de lo novedoso y ahonda en el asistencialismo y pierde potencial crítico.

Modalidades de cooperación

Es hábito en la administración pública distinguir dos modalidades diferentes al ejecutar el presupuesto de cooperación internacional. Una primera modalidad lo constituyen aquellos fondos que se otorgan a entidades externas a través de convocatorias públicas de subvenciones. Las principales beneficiarias serán las ONGD, pero también hay convocatorias de subvención para otras entidades públicas y privadas. La segunda modalidad, la cooperación directa, comprende aquellas iniciativas cuya financiación no es fruto de un proceso de convocatoria pública. Esta modalidad hace referencia principalmente a convenios de colaboración, más o menos estables, con instituciones públicas en el Sur (por ejemplo los hermanamientos entre municipios) o con entidades sociales, académicas u otras, ya sean privadas o públicas, para desarrollar actividades que habitualmente son prolongadas en el tiempo y que cuentan con un apoyo institucional explícito.

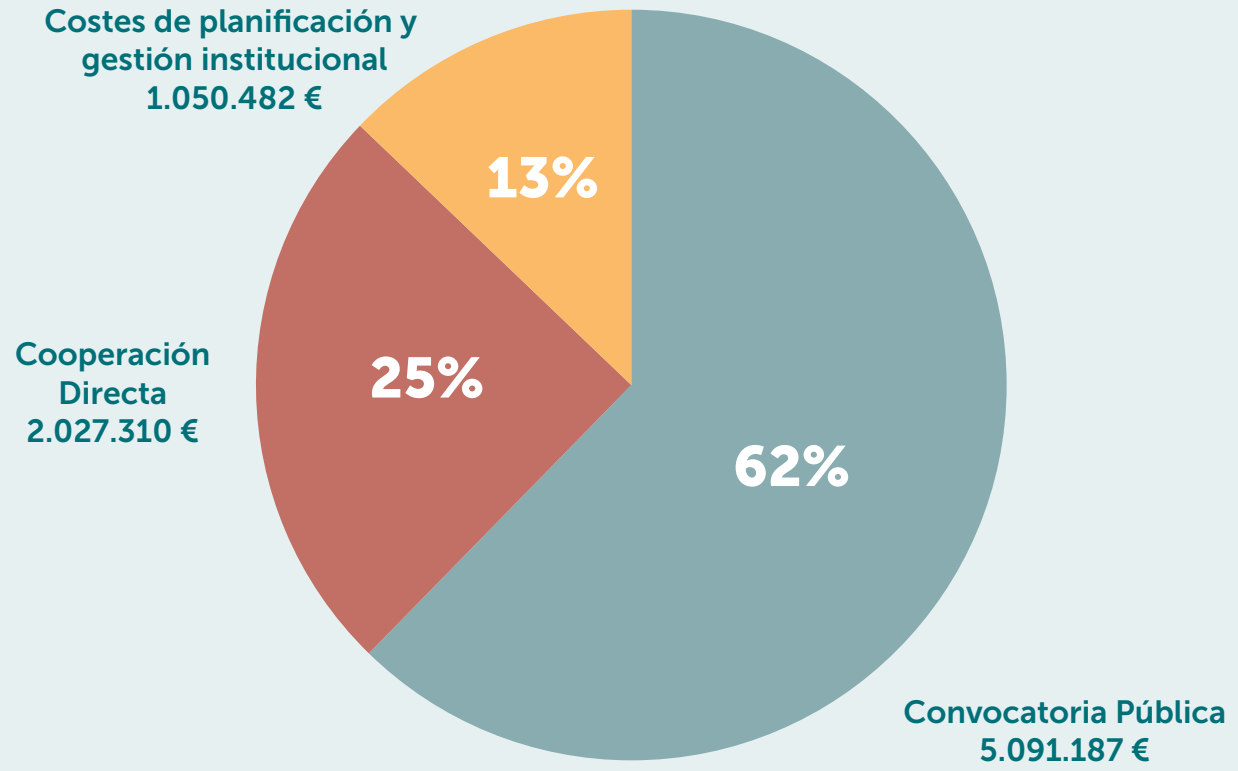
A estas dos modalidades es necesario añadir una tercera, la de los costes de planificación y gestión institucional. Esta modalidad refiere al coste que le supone a la institución la ejecución de las políticas de cooperación internacional (personal, actividades de difusión y comunicación, planificación, elaboración de convocatorias, realización de acciones de sensibilización directa municipal, etc.). La mayoría de las entidades locales no contabilizan estos gastos y, por tanto, no los reflejan en los cuestionarios que dan lugar al presente estudio. Las instituciones que sí reflejan estas cantidades, dan cuenta del descenso del gasto en los últimos años.

De la lectura de los gráficos 4, 5 y 6, que muestran la distribución del presupuesto por modalidades en los años 2012, 2013 y 2014 respectivamente, se observan dos tendencias recientes. La primera es el peso cada vez mayor de la cooperación por convocatoria pública en los presupuestos anuales, pasando del 62% en 2012 al 69% en 2014. Sin embargo, como vemos en el gráfico 8, la correlación media entre cooperación directa y por convocatoria en el período 2012-2014 no ha variado sustancialmente con respecto al período de esplendor de la cooperación descentralizada 2004-2009.

La segunda tendencia es de disminución de la carga de los costes de planificación y gestión institucional en la gestión de la política pública de cooperación internacional (del 13% en 2012 al 8% en 2014). Es significativo que el porcentaje de peso de los costes de planificación y gestión institucional se reduce aún cuando disminuyen los presupuestos globales: en 2012 estos costes se situaban por encima del millón de euros, llegando a 555.531 euros en 2014, de lo que se extrae que ha habido una reducción importante del personal destinado a la gestión de las políticas de cooperación en las instituciones locales.

Gráfico 4

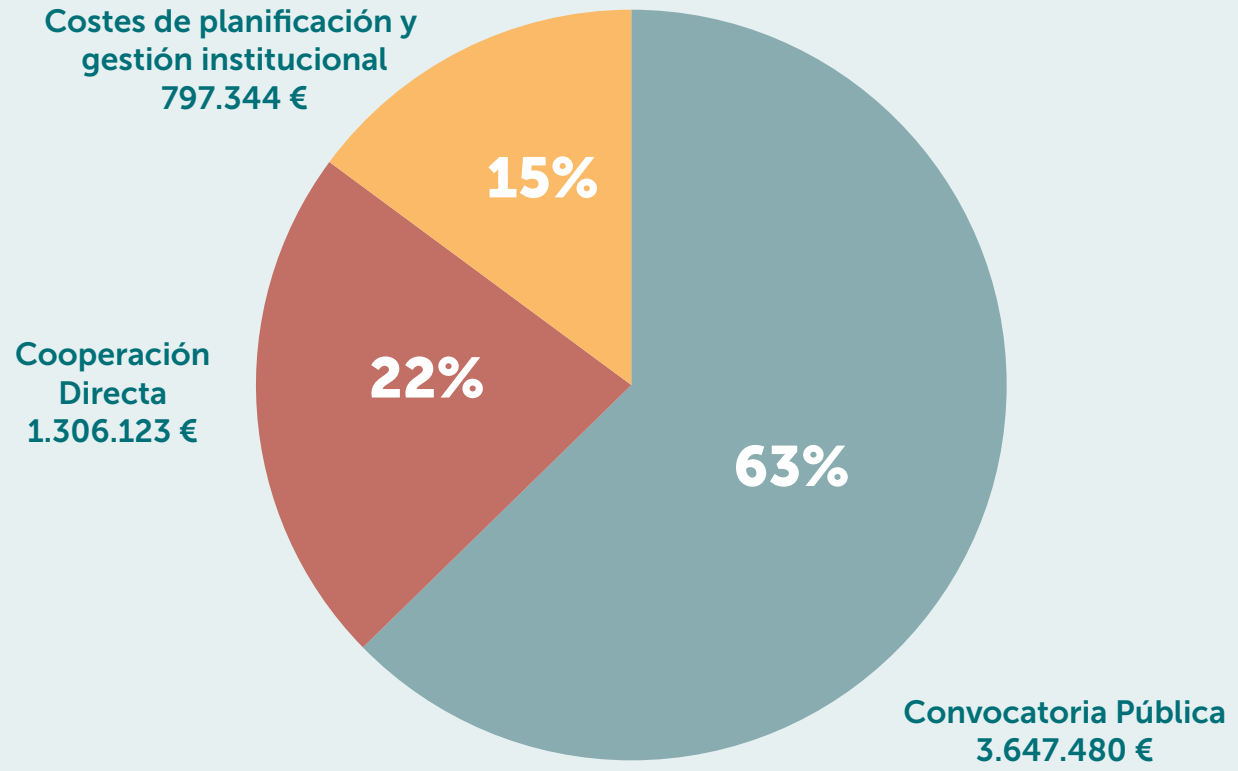
Fondos destinados a proyectos según modalidades de cooperación 2012



Elaboración propia

Gráfico 5

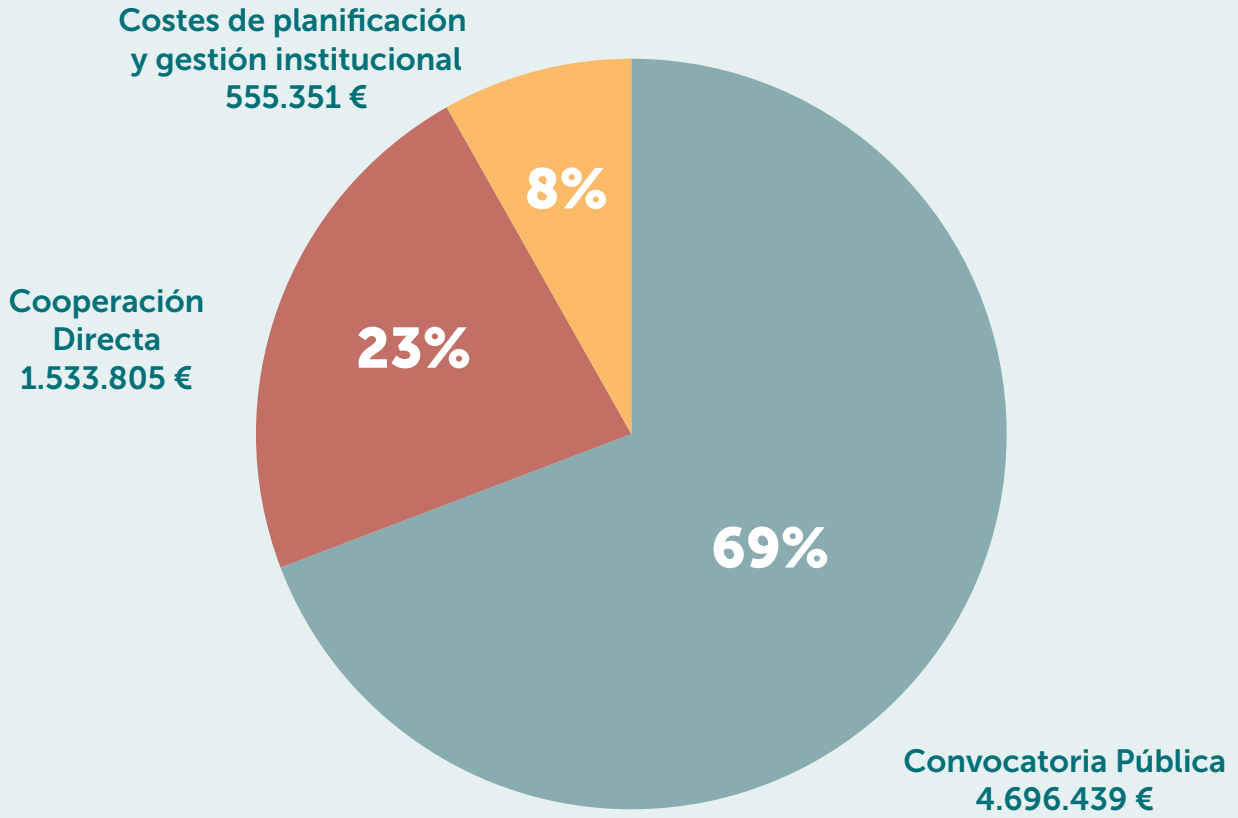
Fondos destinados a proyectos según modalidades de cooperación 2013



Elaboración propia

Gráfico 6

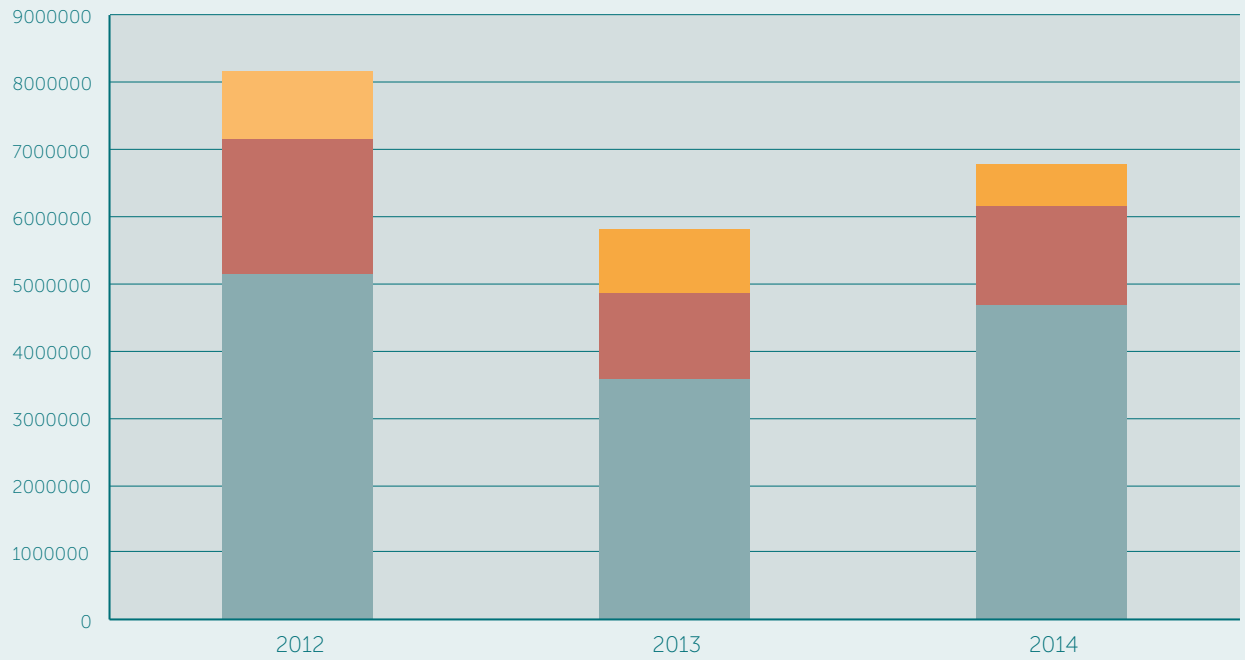
Fondos destinados a proyectos según modalidades de cooperación 2014



Elaboración propia

Gráfico 7

Cantidades en € según modalidades de cooperación comparativa 2012, 2013 y 2014



Elaboración propia

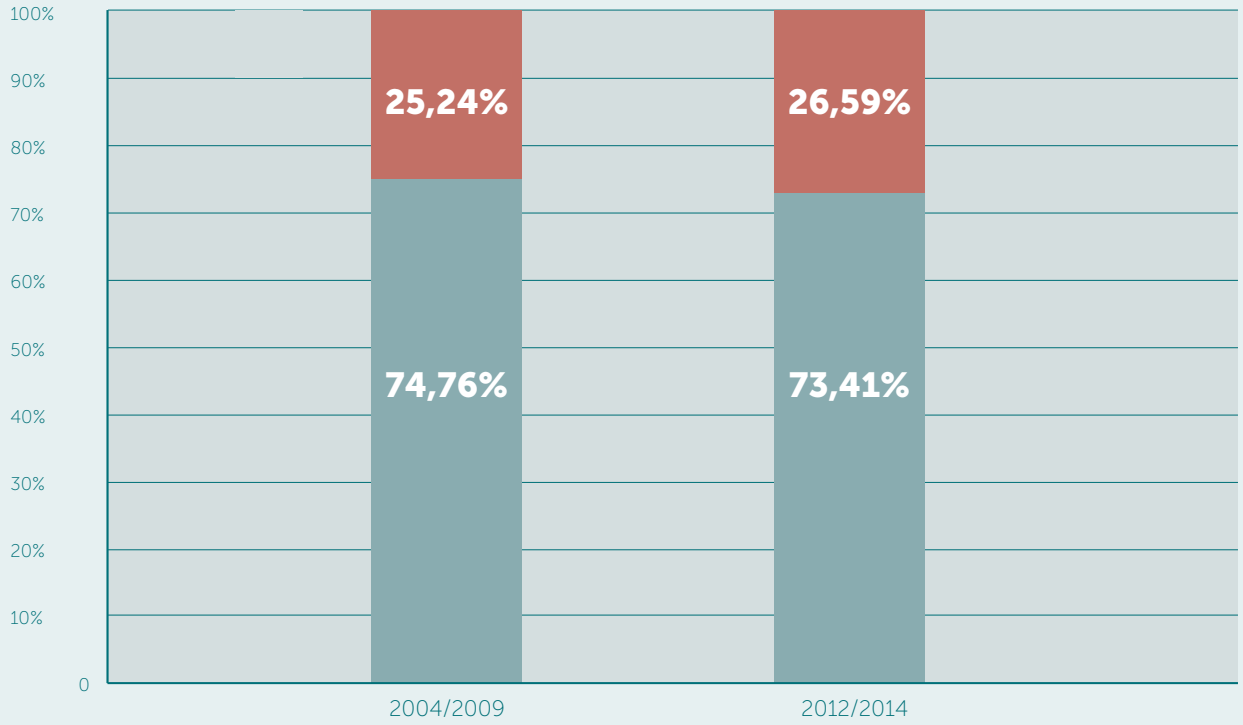
Costes de planificación y gestión institucional

Cooperación Directa

Convocatoria Pública

Gráfico 8

Fondos en % según modalidades de cooperación comparativa tramo 2004/2009 y tramo 2012/2014



Elaboración propia

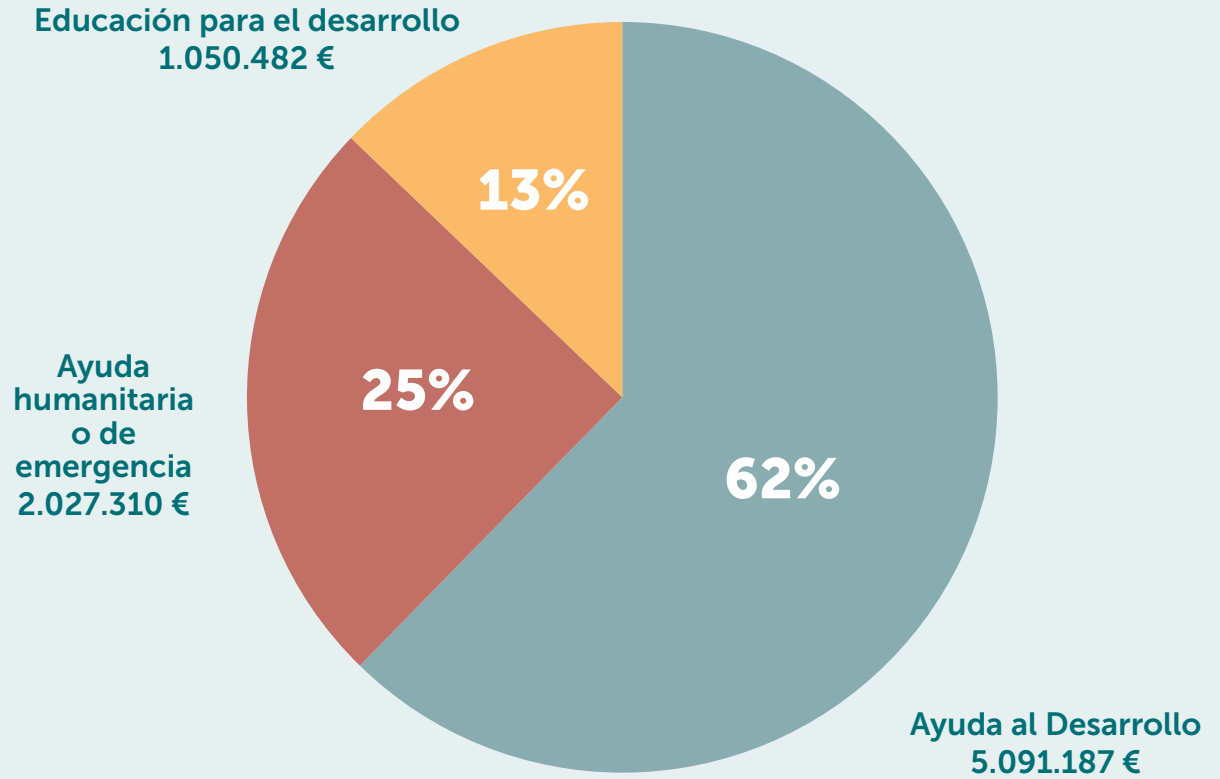
Líneas de actuación

Se consideran tres líneas de actuación para clasificar la cooperación internacional de los gobiernos locales: ayuda al desarrollo, ayuda humanitaria o de emergencia y educación para el desarrollo. En este apartado se detectan cambios poco halagüeños con respecto a etapas anteriores, en cuanto que se vislumbra una cooperación más paliativa (mayor peso de la ayuda humanitaria o de emergencia) y en el que la educación para el desarrollo (EpD), al menos en el último año 2014, pasa a ocupar un puesto testimonial. Por su parte, los proyectos de ayuda al desarrollo alcanzan en este trienio su peso relativo mínimo desde que se tienen datos desglosados (año 1999). También se podrán observar cambios notables en el destino geográfico de las ayudas.

Los gráficos 9, 10 y 11 dan el dato de distribución por líneas de actuación de cada uno de los años 2012, 2013 y 2014 respectivamente. Estos datos adquieren más relevancia para el análisis cuando se comparan con la serie de años anterior, reflejados en el gráfico 13. La ayuda al desarrollo sigue siendo la línea de actuación con más peso (más del 60%) en los tres años, pero disminuye sensiblemente en relación a todos los años anteriores, con registros que nunca bajaron del 70% y se situaron por encima del 80%. Llama la atención que los porcentajes destinados a ayuda humanitaria o de emergencia alcanzan sus mayores niveles en el periodo 2012-2014 en términos relativos, a pesar de que no sean años cercanos a incidentes humanitarios extraordinarios como los acontecidos en 2004 (tsunami del sudeste asiático), 2005 (huracán Stan), 2008 (huracanes Ike y Gustav) o el terremoto haitiano en 2010. Parece que se puede inferir que en años recientes, las iniciativas de carácter paliativa y asistencialista ha cobrado un mayor peso relativo en la cooperación local andaluza. Igualmente llama la atención la disminución de los fondos destinados a EpD que, tras un período de crecimiento que se inicia en 2004, en el año 2014 regresa a montos por debajo del 10% de los presupuestos totales.

Gráfico 9

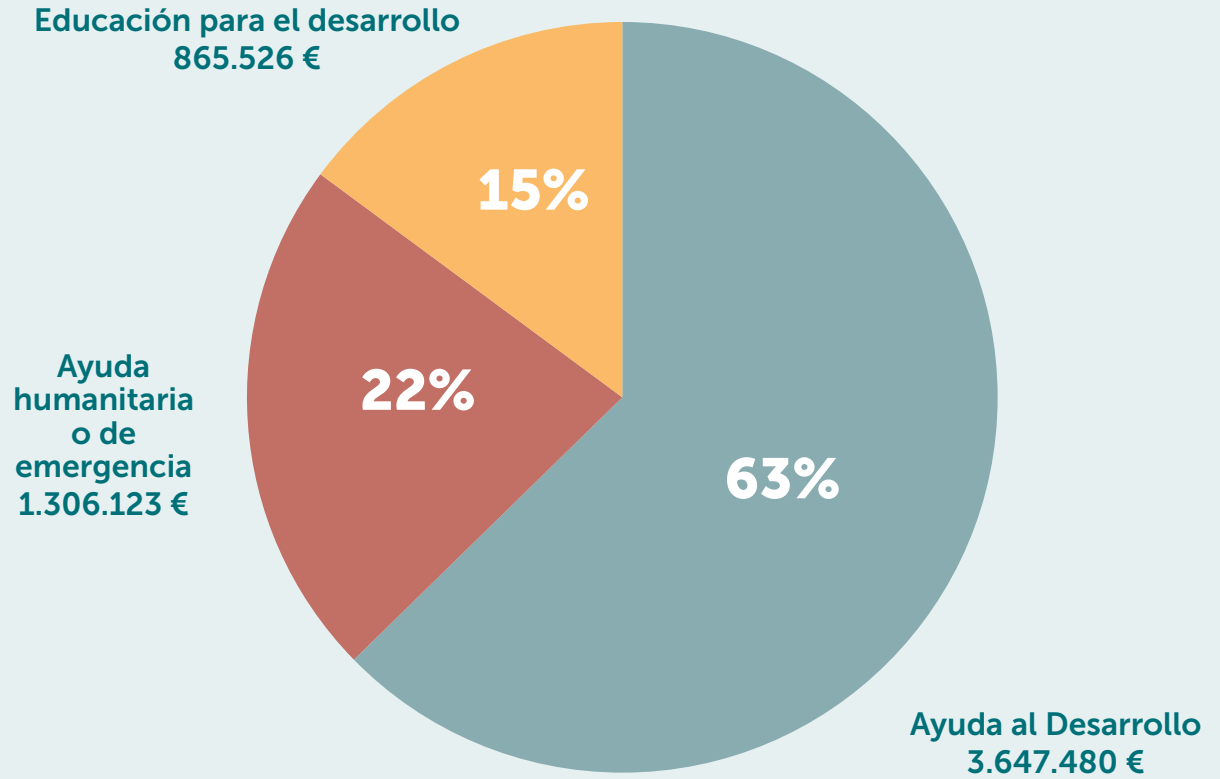
Fondos destinados por líneas de acción en 2012



Elaboración propia

Gráfico 10

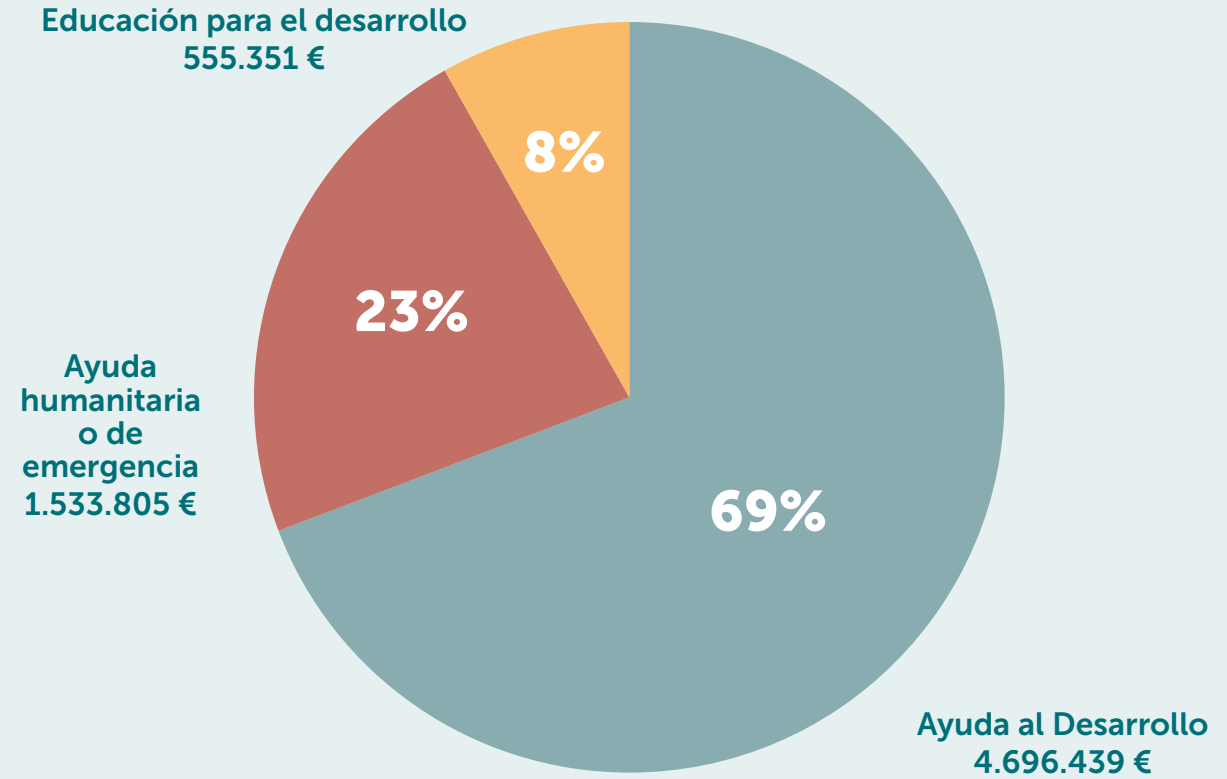
Fondos destinados por líneas de acción en 2013



Elaboración propia

Gráfico 11

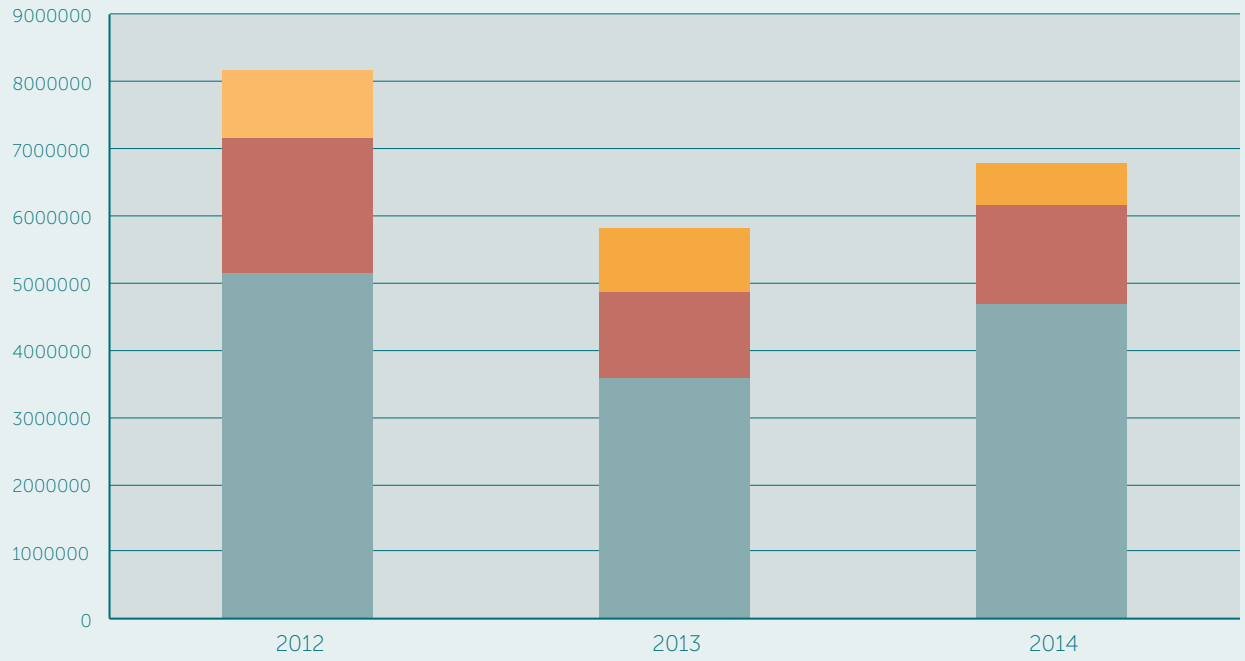
Fondos destinados por líneas de acción en 2014



Elaboración propia

Gráfico 12

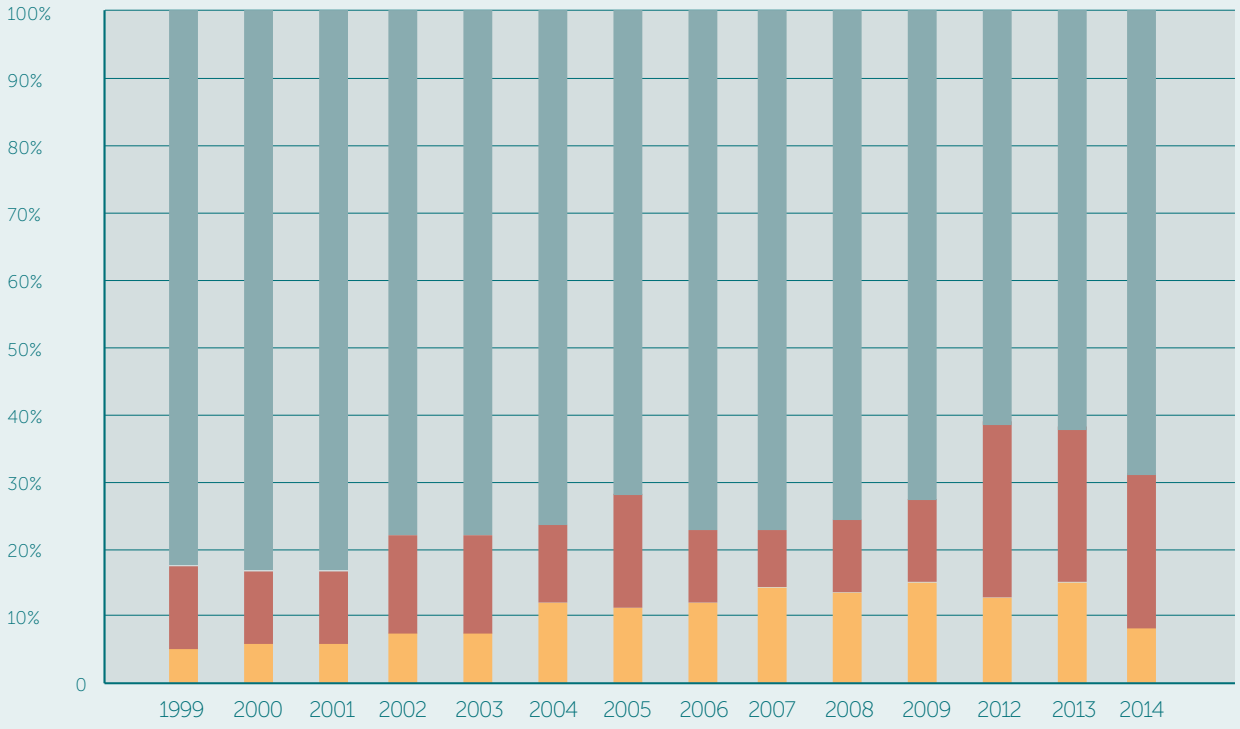
Fondos en € destinadas por líneas de acción comparativa 2012-2013-2014



Elaboración propia

Gráfico 13

Fondos en % destinadas por líneas de acción comparativa desde 1999 a 2014 (sin datos para 2010 y 2011)



Elaboración propia

Educación para el Desarrollo

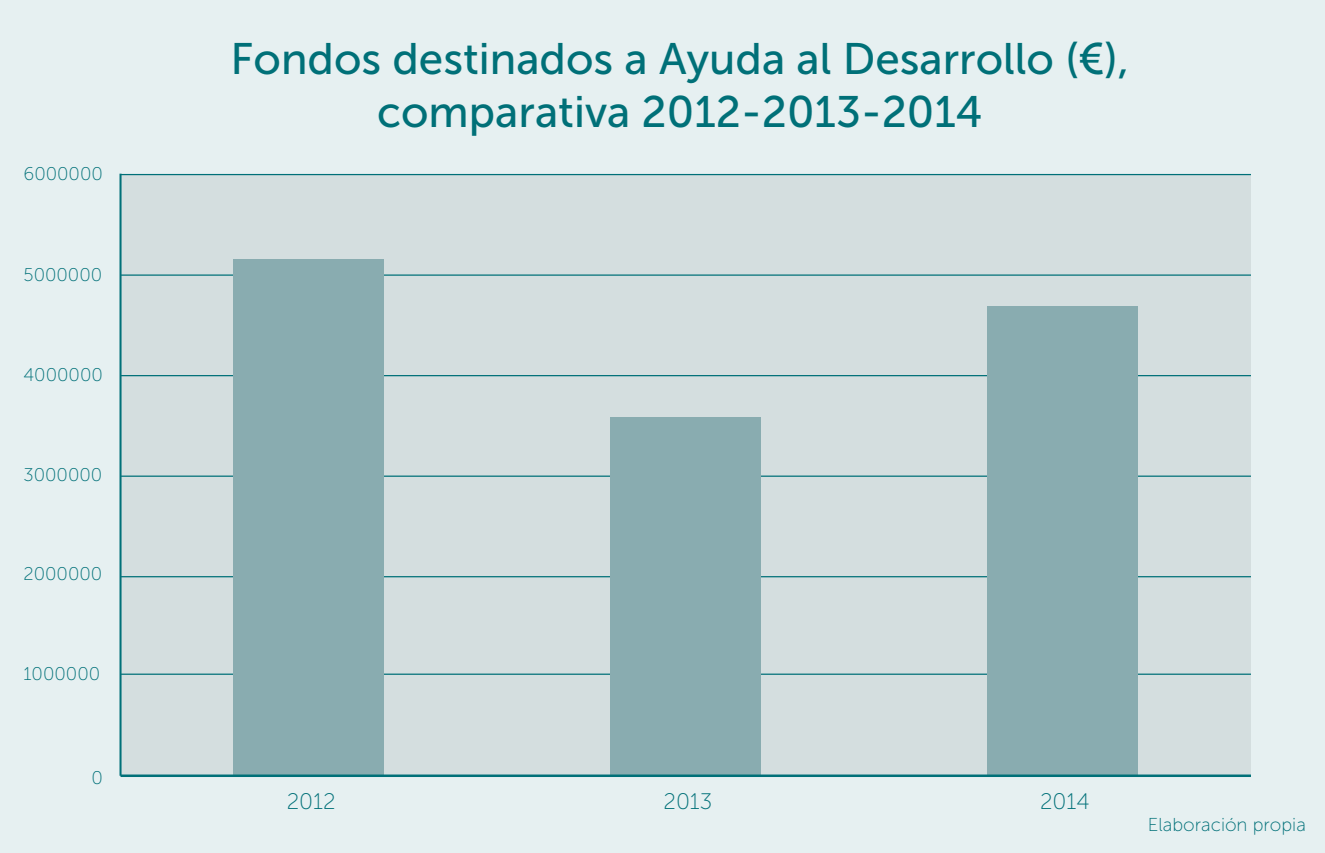
Ayuda humanitaria o de emergencia

Avuda al desarrollo

Ayuda al desarrollo (AD)

Durante el período 2012-2014 se ha alcanzado un total estimado de 13.435.106 € destinados a proyectos y programas de ayuda al desarrollo. En 2012 y 2014 se destinaron a esta línea de actuación cantidades cercanas a los cinco millones de euros, cayendo en 2013 por debajo de los cuatro millones.

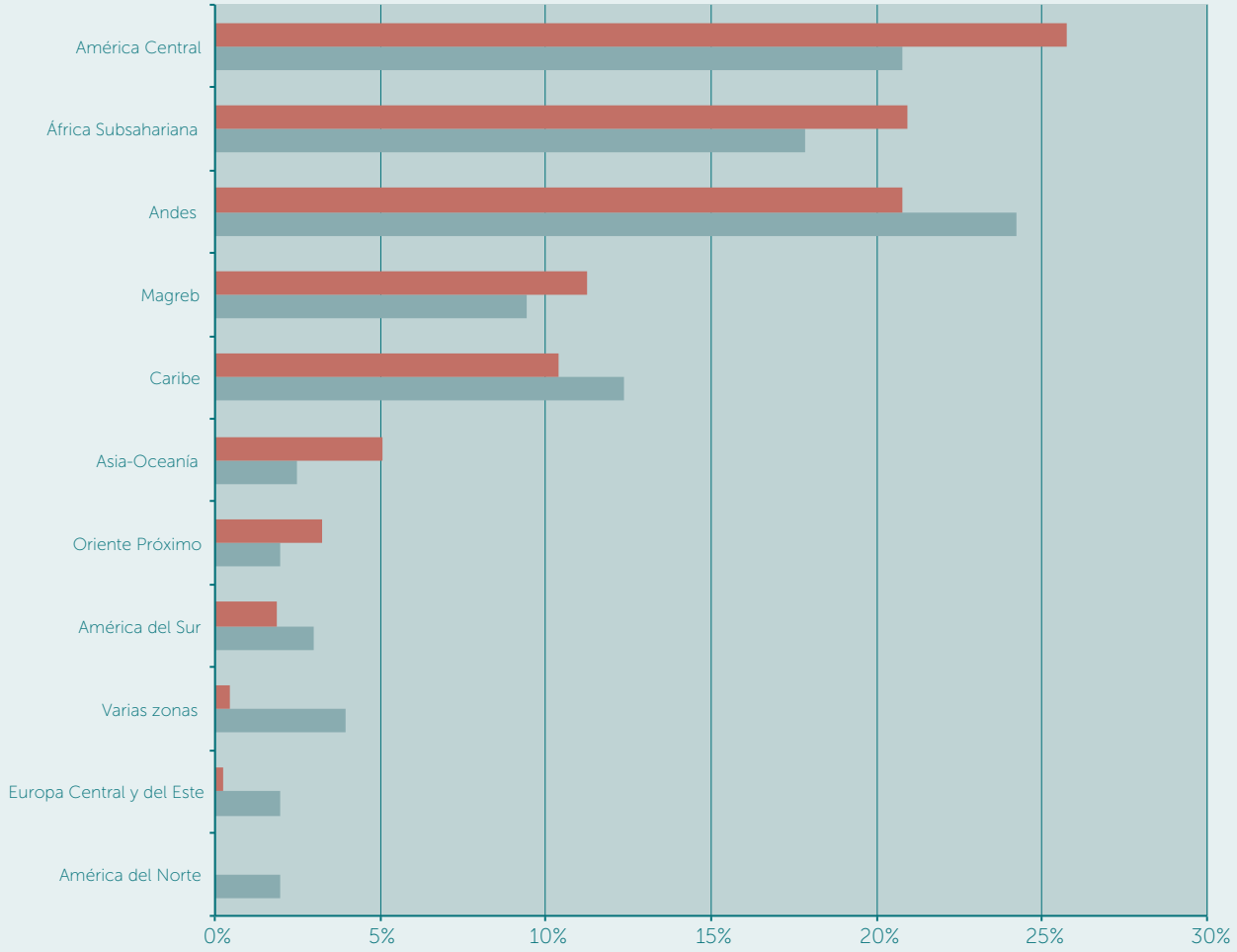
Gráfico 14


Fondos destinados a Ayuda al Desarrollo (€), comparativa 2012-2013-2014
6000000
5000000
4000000
3000000
2000000
1000000
0
2012
2013
2014
Elaboración propia

Geográficamente se experimentan continuidades y cambios en los destinos de la AD de las corporaciones locales andaluzas. Observados los destinos por zonas geográficas (gráfico 15), tres regiones, América Central, África Subsahariana y América Andina, suman casi el 70% de los fondos en el trienio 2012-2014. Estas tres regiones han sido también las principales destinatarias en período anterior de 1999-2009, si bien incrementan proporcionalmente los fondos destinados a América Central y a África Subsahariana, mientras disminuyen aquellos destinados a la América Andina. Les siguen el Magreb y el Caribe con cerca del 10% cada uno, tanto en la serie actual como en la serie histórica.

Gráfico 15

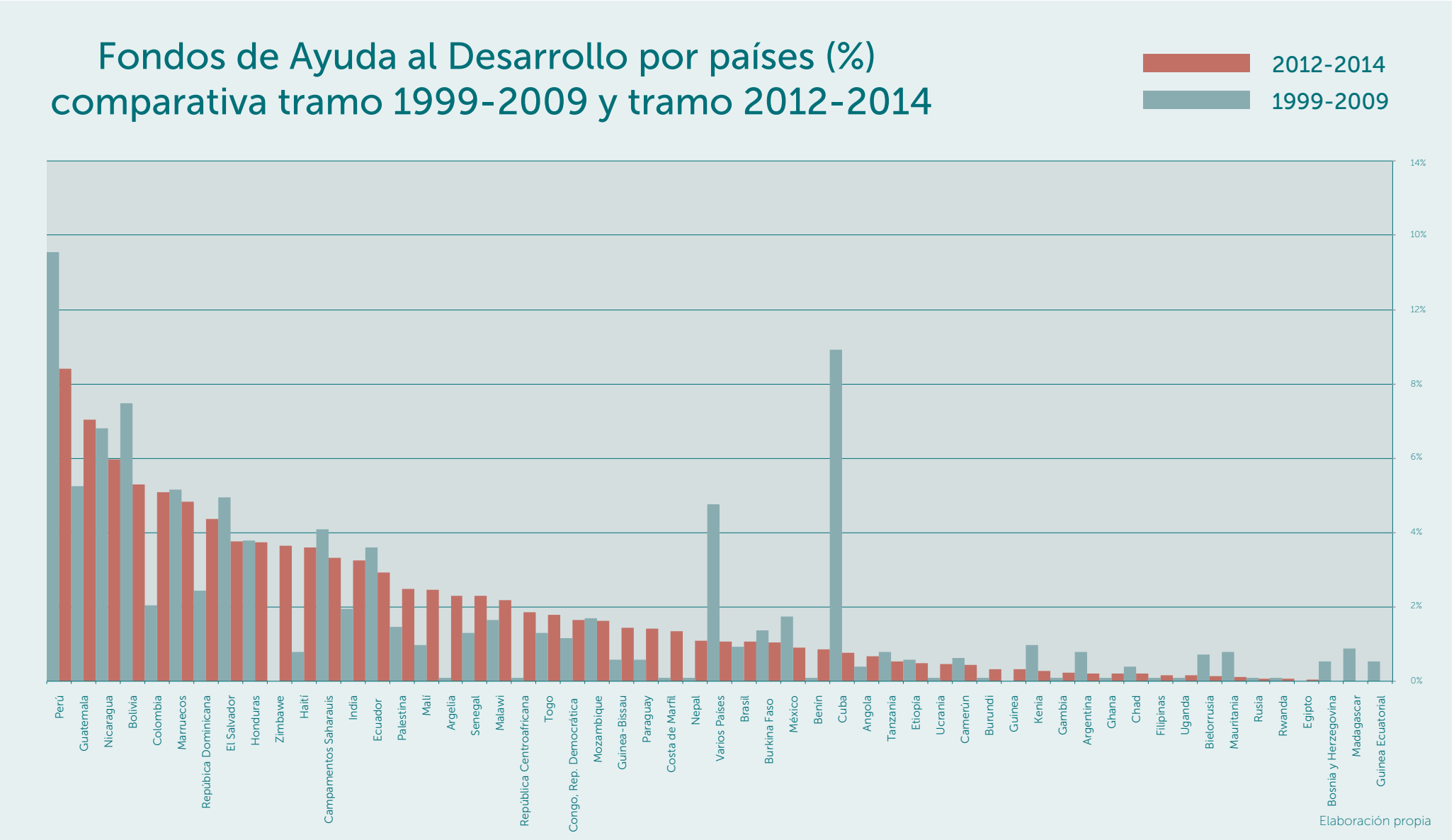
Fondos de Ayuda al Desarrollo por zonas geográficas (%) comparativa serie 1999/2009 y serie 2012/2014



Elaboración propia

El gráfico 16 muestra la información anterior desglosada por países. Si bien el gráfico 15 mostraba cambios menores sobre una tendencia estable, el desglose por países muestra algunas innovaciones notables (la aparición de países africanos como Zimbawe, Mali, Argelia, República Centroafricana y Costa de Marfil, prácticamente inexistentes en la serie 1999-2009) y algún cambio tajante, en particular la llamativa regresión de Cuba que en la serie histórica ha absorbido aproximadamente el 9% de los fondos locales de AD y que en la serie 2012-2014 no llega al 1%. Finalmente, merece destacar la menor polarización del destino geográfico de la AD local andaluza, distribuyéndose más por un abanico mayor de países.

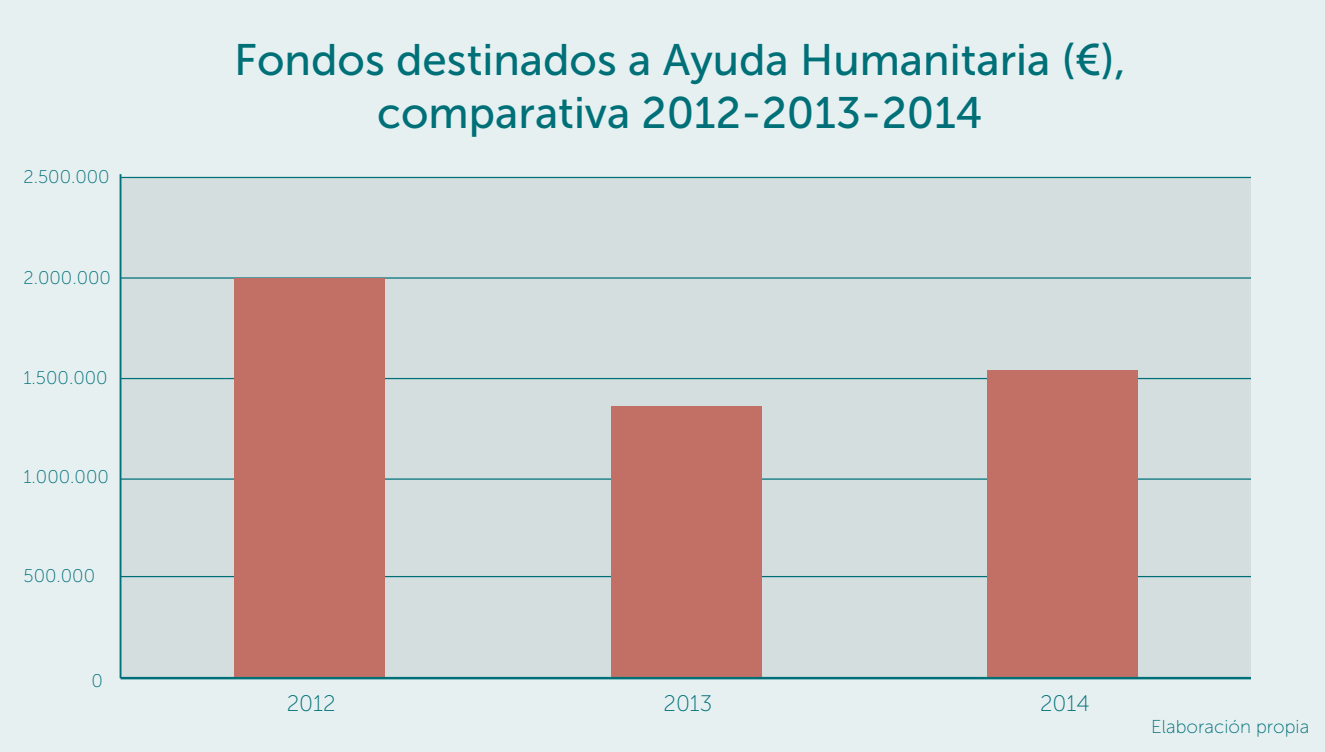
Gráfico 16


Fondos de Ayuda al Desarrollo por países (%)
comparativa tramo 1999-2009 y tramo 2012-2014
2012-2014
1999-2009
14%
10%
12%
8%
6%
4%
2%
0%
Perú
Guatemala
Nicaragua
Bolivia
Colombia
Marruecos
República Dominicana
El Salvador
Honduras
Zimbawe
Haití
Campamentos Saharauis
India
Ecuador
Palestina
Malí
Argelia
Senegal
Malawi
República Centroafricana
Togo
Congo, Rep. Democrática
Mozambique
Guinea-Bissau
Paraguay
Costa de Marfil
Nepal
Varios Países
Brasil
Burkina Faso
México
Benín
Cuba
Angola
Tanzania
Etiopía
Ucrania
Camerún
Burundi
Guinea
Kenia
Gambia
Argentina
Ghana
Chad
Filipinas
Uganda
Bielorrusia
Mauritania
Rusia
Rwanda
Egipto
Bosnia y Herzegovina
Madagascar
Guinea Ecuatorial
Elaboración propia

Ayuda humanitaria o de emergencia

Como se ha expuesto con anterioridad, la ayuda humanitaria o de emergencia ha crecido proporcionalmente en la cooperación descentralizada local andaluza. En términos absolutos y relativos, el año 2012 fue el que más destacó, si bien, en términos relativos los tres años sitúan a esta línea de actuación entre el 22% y el 25% de los fondos de cooperación (ver gráfico 17 y gráficos 9, 10 y 11). En el trienio de referencia, la ayuda humanitaria o de emergencia sumó 4.867.237 euros.

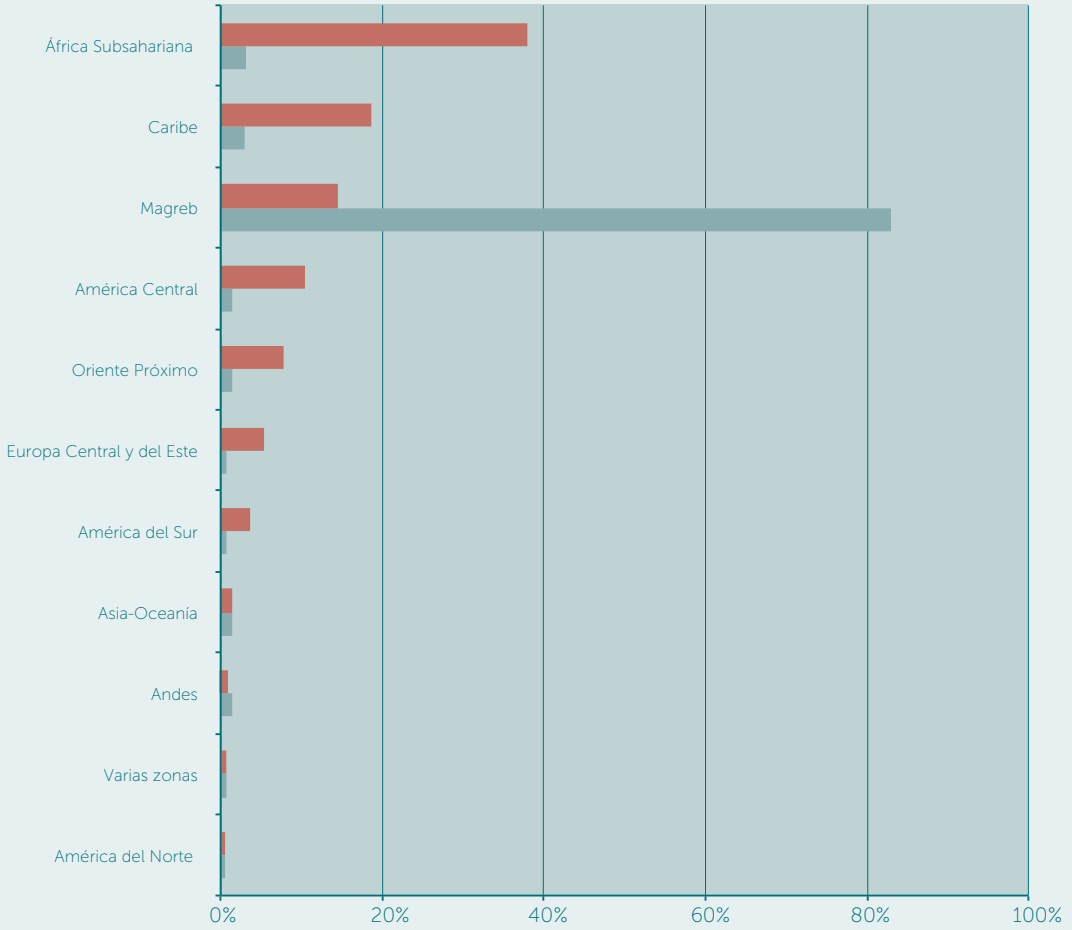
Gráfico 17


Fondos destinados a Ayuda Humanitaria (€), comparativa 2012-2013-2014
2.500.000
2.000.000
1.500.000
1.000.000
500.000
0
2012
2013
2014
Elaboración propia

Los destinos geográficos de la ayuda humanitaria o de emergencia sufren grandes cambios en este último período. Estos obedecen en parte a los nuevos escenarios de la emergencia, en particular Haití y la zona de frontera de República Dominicana tras el terremoto de 2010. En otros casos se refleja la creciente sensibilidad y cercanía con la realidad subsahariana, que incorpora a nuevos países africanos, algunos ya con mucho peso como Malawi o Costa de Marfil. Más sorprendente puede resultar la disminución de la ayuda humanitaria en Perú (del 7,86% en 1999-2009 al 1,04% en 2012-2014) y, muy especialmente, en los Campamentos Saharauis (del 30,86% en 1999-2009 al 11,24% en 2012-2014). Los gráficos 18 y 19 muestran estos datos al detalle.

Gráfico 18

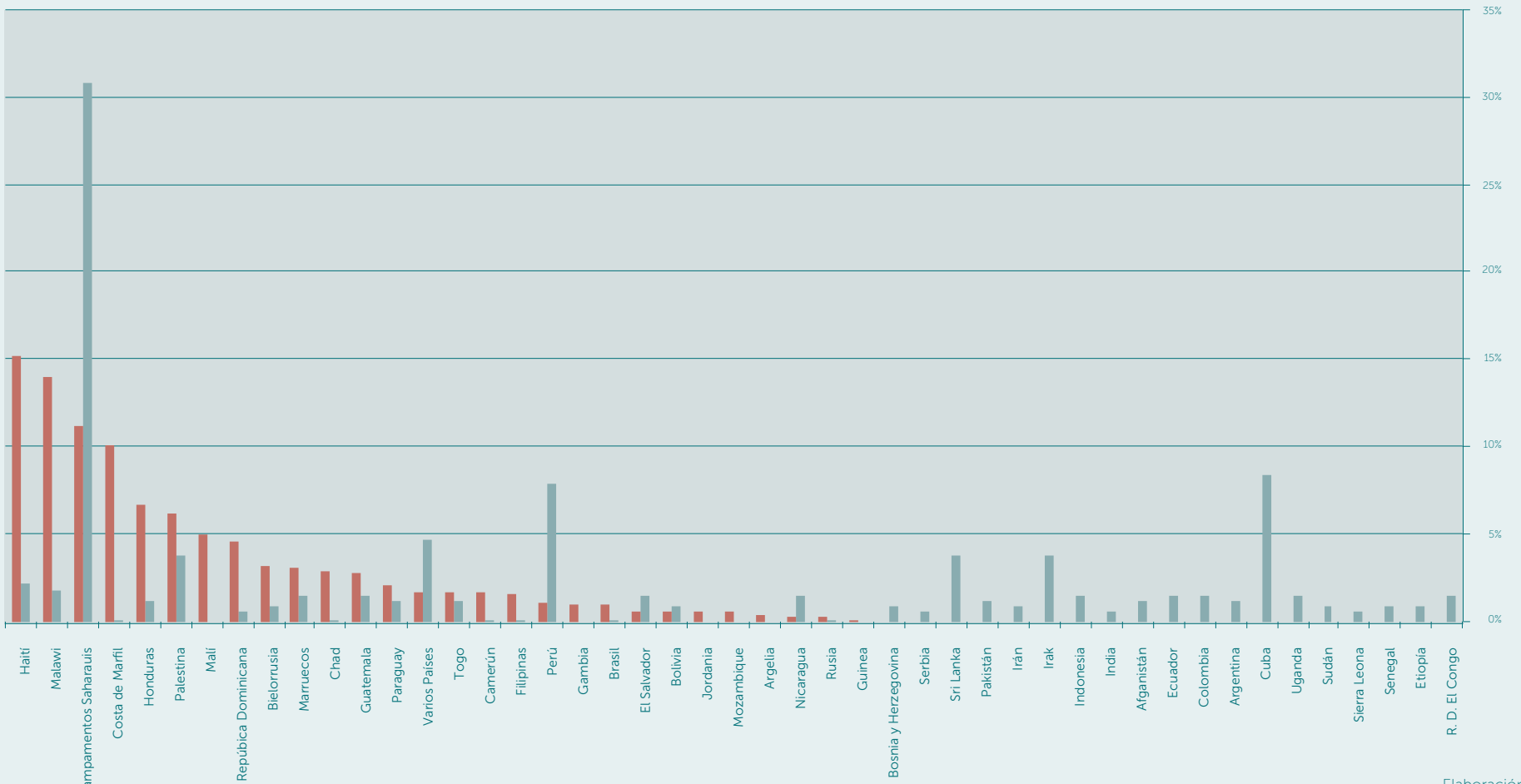
Fondos de Ayuda Humanitaria y de Emergencia por zonas geográficas (%) comparativa tramo 1999-2009 y tramo 2012-2014



Elaboración propia

Gráfico 19

Fondos de Ayuda Humanitaria y de Emergencia por zonas geográficas (%) comparativa tramo 1999-2009 y tramo 2012-2014



Elaboración propia

Educación para el Desarrollo (EpD)

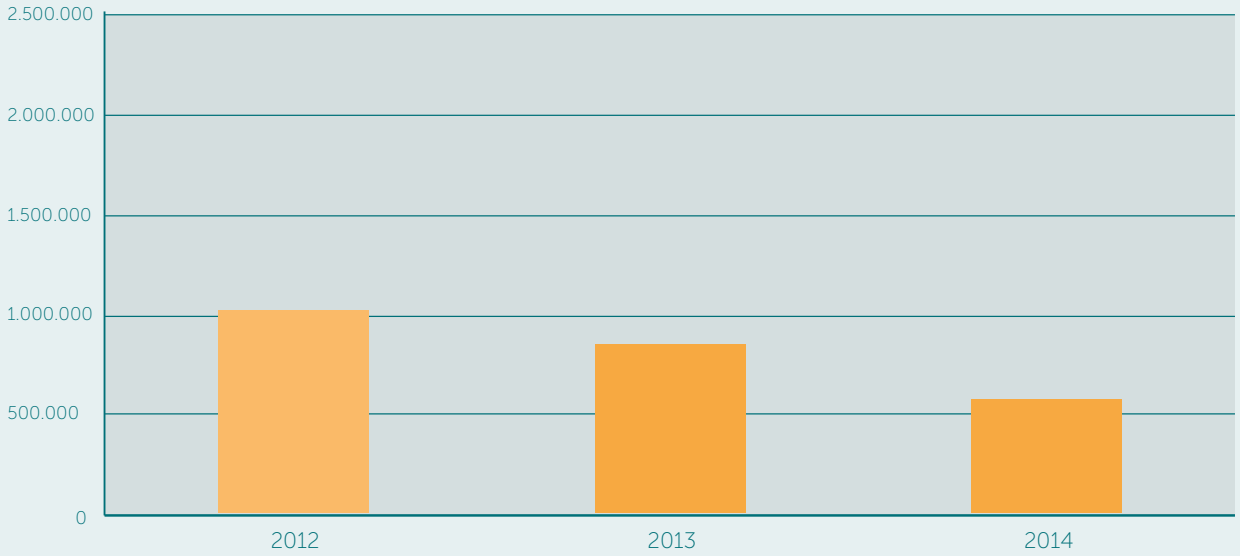
La Educación para el Desarrollo cuenta ya, desde sus orígenes en las primeras acciones de sensibilización vinculadas a la cooperación, con algo más de cuarenta años de historia. A lo largo de este período se han producido profundos cambios en el concepto, en la práctica y en la importancia que se le otorga a este ámbito de actividad. Hoy en día, se puede decir que la EpD se considera un componente importante de las políticas y las estrategias de los diversos actores de la cooperación al desarrollo, al quedar de manifiesto en estos años de experiencia, que es imposible acometer acciones que propicien el desarrollo de los pueblos sin un cambio previo de actitudes y valores que garanticen la consolidación y sostenibilidad de dichas actuaciones.

En los años de crecimiento de la cooperación descentralizada andaluza, estas ideas se abrieron paso de manera paulatina aunque desigual. El informe **La Educación para el Desarrollo en Andalucía (1999-2009)** elaborado por el FAMSI y presentado en 2010 en el I Encuentro Andaluz de Educación para el Desarrollo "Hacia una estrategia andaluza de Educación para el Desarrollo: El papel de las Autoridades Locales Andaluzas" que los presupuestos de la EpD local andaluza procedían en un 60% del Ayuntamiento de Córdoba y la Diputación de Málaga.

La combinación de la crisis económica y el nuevo escenario político tras las elecciones municipales de 2011 ha mermado las cantidades globales destinadas a EpD y su peso proporcional en el conjunto de actuaciones de la cooperación descentralizada local en Andalucía. Pero también se ha alterado profundamente la dimensión de las acciones de EpD financiadas y ejecutadas, como se ve en el gráfico 21. En el período reciente, esta EpD se compone principalmente de actuaciones de Sensibilización (69,13%), que según el informe citado es una acción a corto plazo, que alerta sobre las causas de la pobreza y las estructuras que la perpetúan. Al ser una acción más puntual, no permite profundizar en las causas de las injusticias ni en las propuestas, pero constituye el primer paso para la concienciación, pues rompe el círculo vicioso *ignorancia-indiferencia-ignorancia*. Sin embargo, las acciones de Investigación y Reflexión han pasado de representar un 32,3% en el período 1999-2009 a un 7,6% en 2012-2014. El mismo informe describía las acciones de Investigación y Reflexión como pieza clave en un modelo de transformación de la cooperación, [pues] su objetivo es analizar en profundidad la problemática del desarrollo y fundamentar las distintas propuestas para promover el desarrollo humano. Las [otras] prácticas de EpD (sensibilización, e incidencia política y movilización social) deben estar basadas en esta dimensión.

Gráfico 20

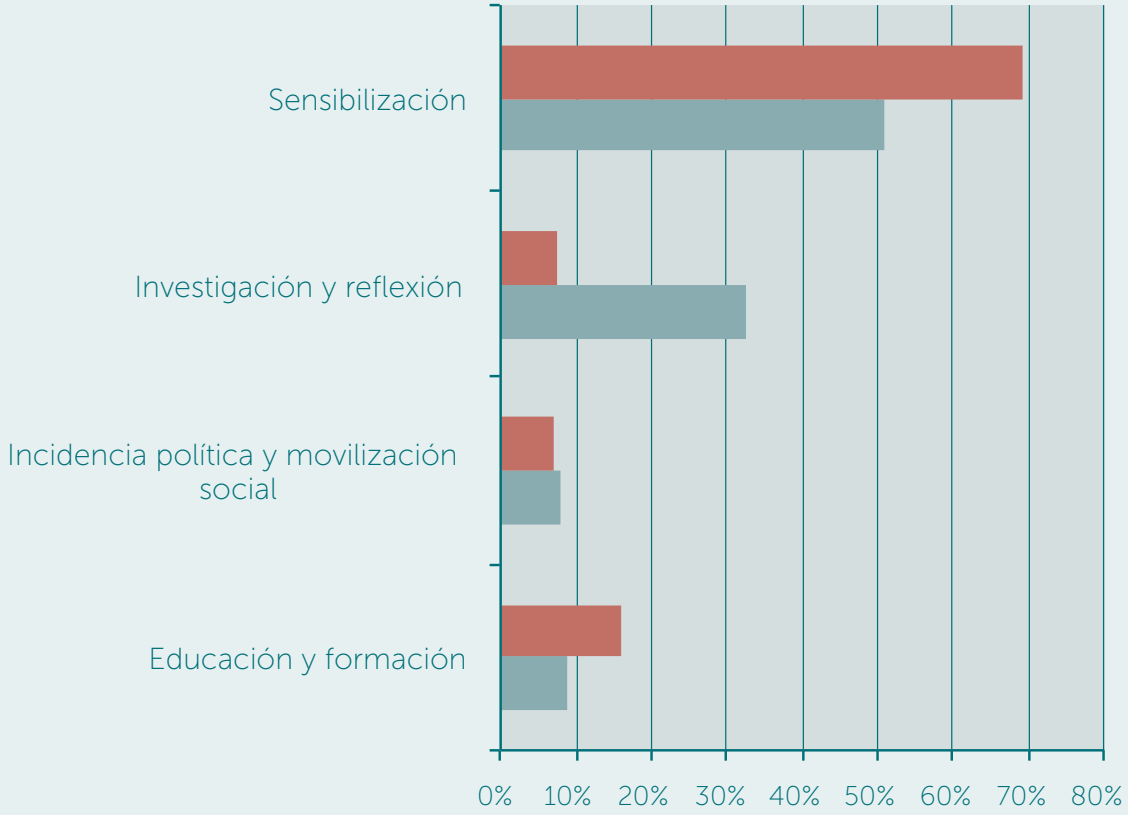
Fondos destinados a Educación para el Desarrollo (€), comparativa 2012-2013-2014



Elaboración propia

Gráfico 21

Dimensiones de la Educación para el Desarrollo



Elaboración propia

3.3. Redes para la cooperación y acción multilateral

En las páginas introductorias a este capítulo se ha hecho mención al hecho de que los datos aquí recogidos, sistematizados y volcados son aquellos que provienen de los fondos propios de los gobiernos locales andaluces. Se señalaba igualmente que en los últimos años ha adquirido un peso considerable en políticas locales de cooperación internacional, lo que se ha definido aquí como programas municipalistas y que se distinguen por (1) un mayor protagonismo de las administraciones locales en el ciclo de intervención –identificación de problemas en redes y foros internacionales, ejecución de cooperación técnica entre instituciones, evaluación conjunta, (2) un mayor respaldo técnico de las ejecuciones por las redes temáticas y asistencias técnicas altamente especializadas y (3) un protagonismo principal de recursos financieros procedentes de organismos superiores (multilateral, UE, Junta de Andalucía) que son complementados por recursos propios de los gobiernos locales. No se va a abundar en información sobre este fenómeno en este apartado, pues los capítulos siguientes retratan monográficamente diversos aspectos de esta cooperación municipalista.

Es necesario reflejar, en cambio, el peso del FAMSI como red de gobiernos locales andaluces para la cooperación internacional y, en particular, como red que promueve y articula este enfoque innovador en las políticas locales de cooperación internacional. Los proyectos comunes de gobiernos locales andaluces coordinados por el FAMSI suman una aportación externa (UE, organismos multilaterales, Junta de Andalucía y gobierno central) de más de ocho millones de euros en el período 2012-2014, el equivalente a un 40% de los fondos propios para cooperación de los gobiernos locales andaluces para el mismo período.

4. Algunas conclusiones

La cooperación descentralizada andaluza ha querido continuar su andadura en el momento en que todo invitaba a tirar la toalla: reformas legales, ruptura de los consensos políticos y crisis económica y presupuestaria. A pesar de todo ello, desde el municipalismo andaluz se ha apostado por continuar dando respuesta solidaria a las desigualdades Norte-Sur.

Esto no quita que el período 2012-2014 ha sido seguramente el más difícil para la cooperación descentralizada andaluza desde que este concepto se instituyera como política pública en los años noventa. Numerosos gobiernos locales mantuvieron un esfuerzo presupuestario en este campo, destacando las diputaciones de Cádiz, Córdoba, Huelva, Jaén y Sevilla o ayuntamientos de capital de provincia como Cádiz, Córdoba y Málaga, amén de hasta un centenar de municipios menores. Otros, en cambio, anunciaron de manera implícita o explícita la congelación de actuaciones en materia de cooperación. Esta división ha ido aparejada de un fuego cruzado, con discursos criminalizadores de la cooperación incluidos.

El conocimiento del contexto y la lectura de los datos expuestos en este capítulo, llevan a pensar que las políticas públicas locales de AOD se han caracterizado por una gestión cautelosa y poco propicia a las innovaciones o apuestas arriesgadas: mayor peso de las convocatorias públicas, menor concentración de proyectos en áreas geográficas (mayor diversificación), mayor peso de los proyectos emocionalmente accesibles (más ayuda humanitaria; más actividades de sensibilización en la línea de EpD), menores gastos de planificación y gestión institucional (de personal y, por tanto, de capacidad de seguimiento) de las administraciones financiadoras... Como toda respuesta a una coyuntura difícil, presenta fisuras que a la larga podrían afectar a la calidad de las políticas de cooperación internacional.

La cooperación descentralizada local andaluza es hoy visiblemente más frágil en términos económicos que en el periodo anterior a la crisis; ha sufrido la ruptura de consenso político y por tanto se ha visto debilitada. En este contexto han aumentado las acciones con un enfoque más humanitario y menos estratégico o de desarrollo. Sin embargo en plena crisis diversos pronunciamientos políticos y de muchas administraciones locales han manifestado y confirmado el compromiso con la cooperación descentralizada andaluza y sus agentes. Junto a ello durante 2014 y 2015 se permite vislumbrar elementos de transformación, construcción y renovación. Principalmente destacable la capacidad creciente que han tenido los gobiernos locales de articular redes y estrategias comunes para intervenir en iniciativas globales o europeas (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, Foro mundial de desarrollo económico local, Federación An^Mar, Proyecto AL-LAS, y un largo etcétera). Un reto de futuro será conciliar un nuevo enfoque de alianza estratégica entre ciudades y una renovación de nuestro proyecto de internacionalización solidaria de Andalucía con estas debilidades y fragilidades detectadas, promoviendo un nuevo consenso político y social sobre la cooperación al desarrollo donde los recursos financieros retomen un porcentaje de compromiso similar a años anteriores pero donde sobre todo redoblemos esfuerzos en compartir nuestras capacidades técnicas, financieras y humanas y nuestro compromiso como política pública con otros territorios.



Capítulo 2

Nuevas agendas y retos de la cooperación descentralizada andaluza

Manuel Redaño
Gerente de FAMSI

La cooperación internacional siempre ha estado insertada en una reflexión autocrítica continua, intentando reinventarse para lograr mayor eficacia y eficiencia. Incidir más y más rápido en la desigualdad que define nuestro planeta. FAMSI ha contribuido desde su nacimiento a esta reflexión, procurando impulsar nuevas agendas desde Andalucía enlazadas con las redes e instituciones globales con las que colaboramos.

En el último período nos hemos visto obligados a abordar el diálogo sobre la agenda andaluza de cooperación internacional con redoblado esfuerzo. La crisis económica, las restricciones de competencias de los gobiernos locales, la fragilidad presupuestaria de las administraciones, todo ello ha hecho necesario analizar con detenimiento el escenario y proponer nuevas iniciativas. Desde el FAMSI hemos entendido esta tarea en clave colectiva, con nuestras entidades socias y colaboradoras y con las instituciones y organizaciones con las que nos relacionamos.



El presente capítulo refleja algunas aportaciones de socios y colaboradores para la definición de una nueva agenda y unos nuevos retos de la cooperación descentralizada andaluza, recogidas a modo de entrevista en las próximas páginas.

En los pronunciamientos que leeremos a continuación destaca que, a pesar de la crisis, la cooperación descentralizada en Andalucía se ha propuesto sobrevivir, siendo la solidaridad todavía un aspecto muy importante para las entidades locales andaluces. Si bien no vamos a negar que el impacto de la crisis en los presupuestos públicos ha supuesto en muchos municipios una reducción muy importante de las partidas para la Cooperación Internacional.

Los municipios andaluces en general entienden que esta Cooperación les permite proyectarse a nivel internacional, fomentando el intercambio, el contacto y el trabajo con los diferentes territorios y actores locales y creando redes de trabajo. Nos aproximamos a una visión de cooperación integral del territorio en la que los actores claves son las personas responsables de las políticas municipales (personal político y técnico), las asociaciones y entidades del territorio, los agentes sociales, gubernamentales, los partidos políticos, otras instituciones, las empresas, ONGDs, etc.

Como veremos, los aspectos más relevantes de la agenda de cooperación de los municipios andaluces son coincidentes en gran medida con aquellos que están configurándose en los consensos globales de la Agenda Post-2015:

- Cambio climático, desarrollo sostenible, preservación y la defensa de los recursos
- Desarrollo económico local y la generación de empleo sostenible
- Desarrollo social, es decir, urbanismo, transportes, acceso a la educación, a la sanidad
- Gobernabilidad, participación ciudadana y descentralización administrativa

Andalucía tiene experiencias que son exitosas en estos ámbitos y que pueden aportar mucho para la cooperación en la nueva agenda global. Para fortalecer la cooperación descentralizada pública de los gobiernos locales andaluces, los gobiernos locales deben jugar un papel de apoyo, de intercambio, de aprendizaje. Tienen como objetivo dinamizar y coordinar las acciones de las diferentes entidades locales. La cooperación descentralizada es una fuerza de la cooperación española en la que los gobiernos locales desempeñan un papel mayor. Representan la organización más cerca del ciudadano.

La Junta de Andalucía y el Gobierno del Estado desempeñan el mismo papel a diferentes niveles. Deben fomentar y coordinar el trabajo en red, apoyar financieramente los gobiernos locales para la cooperación descentralizada y jugar un papel dinamizador para la cooperación para el desarrollo en Andalucía.

Para abordar el debate de las nuevas agendas de la cooperación descentralizada andaluza han respondido a una serie de preguntas clave las siguientes personas:



PEDRO CALDENTEY

Director Ejecutivo de la Fundación ETEA



DAVID COMET

Coordinador de Compra Responsable de IDEAS



FRANCISCO REYES

Vicepresidente del FAMSI y Presidente de la Diputación de Jaén.



IGNACIO CARABALLO

Presidente del FAMSI y Presidente de la Diputación de Huelva



FLORES DOMÍNGUEZ

Concejala del Área de Bienestar Social de Puerto Real (Cádiz)



ZULEMA SÁNCHEZ

Concejala de Solidaridad de Alcalá de los Gazules (Cádiz).



MANOLO CHAPARRO

Director de EMA-RTV



MANUEL DOMÍNGUEZ JIMÉNEZ

Diputado del Área de Concertación de la Diputación de Sevilla



RASHID SULEIMAN

Presidente de la Asociación Europea de Cooperación con Palestina

1

¿Cómo se entiende la Cooperación Internacional en el contexto de crisis global y multidimensional que vivimos, y en particular la que afecta a nuestro país, región, y nuestros municipios?

ZULEMA SÁNCHEZ

Se trata de sensibilizar a la ciudadanía en que la cooperación internacional y la crisis que afecta a nuestros municipios se encajan en contextos completamente diferentes. Que cuando aquí escasean los sueldos, en los países donde se destinan fondos para cooperación lo que escasea es el agua potable.

DAVID COMET

En estos la cooperación se entiende como una expresión de solidaridad con aquellos grupos o comunidades que no pueden alcanzar su desarrollo con los recursos que tienen asequibles. Así, por responsabilidad colectiva, se asumen acciones de cooperación internacional con el objetivo de solventar dichas situaciones y garantizar en el medio y largo plazo mayores oportunidades de desarrollo social, político y económico para dichas comunidades.



FRANCISCO REYES

Vicepresidente del FAMSI y Presidente de la Diputación de Jaén

"Aquí y allí". Desde que la crisis económica empezó a mostrar sus efectos más duros en España, esta ha sido una de las obsesiones de trabajadores y voluntarios en muchas de las entidades que se dedican a la cooperación internacional y a la atención social en nuestro país. ¿Ha llegado el momento de centrarnos preferentemente en la situación en España? ¿Abrimos al menos algunos programas similares a los que desarrollamos en cooperación? ¿Podemos seguir pidiendo

ayuda para otros países "con la que aquí está cayendo"? ¿Es responsable hablar de pobreza en España cuando conocemos de sobra el abismo que, a pesar de la crisis, nos separa de un mundo en el que siguen muriendo 18.000 niños cada día por causas totalmente evitables? Sinceramente, creo que no tiene sentido comparar las dos realidades. Son mundos tan lejanos que es imposible hacerlo. Además, cada persona que sufre, por el motivo que sea, merece ser atendida para garantizar que sus derechos son respetados. Pero precisamente por el hecho de tratarse de realidades tan diversas, es fundamental para una entidad como la diputación de Jaén diferenciar nuestra forma de actuar en cada caso. Con cierta frecuencia, hay personas sensibles ante la situación en la Provincia que nos recriminan por realizar tareas de atención a las personas en situación de riesgo de paises terceros, mientras haya en nuestra provincia personas en situación extrema. Cada uno de los países en los que actúamos a través de las ONGD,s son un ejemplo perfecto para ilustrar la necesidad de mantener la cooperación internacional. Allí la labor de las agencias humanitarias y de desarrollo es, a día de hoy, insustituible. El estado apenas existe, no tiene ni los recursos económicos ni humanos para hacer frente al drama que se vive. ¿Podemos decir lo mismo en España? Sin duda, la respuesta es no. Con crisis o sin ella, seguimos estando en el lado rico del planeta, entre las 20 primeras economías, con unas estructuras y unas capacidades que deberían ser más que suficientes para impedir que ni una sola persona se viese enfrentada a una realidad de pobreza o exclusión.

FLORES DOMÍNGUEZ

Se entiende y se es consciente de ella. Son las actuaciones políticas y técnicas, que desde el área se mantienen y se impulsan, las que le dan contenido y empoderamiento para que sean realidades a trabajar. El municipio y las asociaciones así lo entienden.

IGNACIO CARABALLO

La política pública de Cooperación Internacional para el Desarrollo no es más que la expresión de la solidaridad hacía una parte del mundo que se encuentra de manera permanente en una situación de carencia. De carencia de las necesidades básicas mínimas para poder vivir dignamente. Si se cree en la solidaridad y en la justicia social, esos principios no tienen fronteras. Se podrán priorizar políticas públicas dependiendo de las crisis específicas, pero no la razón de ser de una política pública que tiene fuertemente anclada sus raíces en nuestra sociedad.

MANUEL DOMÍNGUEZ JIMÉNEZ

Desde nuestra institución, Diputación Provincial de Sevilla, desde luego tenemos nuestra opinión, pero cada institución podría dar su opinión y seguramente los casi dos millones de habitantes de la Provincia de Sevilla, tendrán también su opinión. Nosotros lo tenemos claro, mientras haya injusticia y desigualdad en el mundo, haremos y llevaremos a cabo actividades en materia de Cooperación Internacional. Con crisis o sin crisis seguimos estando en el lado rico del planeta y por tanto la situación donde nosotros ejecutamos proyectos y las personas de esos territorios se encuentran en una situación de indignidad y de miseria, que en la medida de lo posible nosotros tratamos de paliar. En este tema son muy im-

portantes los medios de comunicación y ya sabemos algunos de estos medios qué es lo que piensan.

MANOLO CHAPARRO

Más y mejor que nunca, porque es una oportunidad de establecer bases auténticas de cooperación entre colectivos ciudadanos para avanzar en las transformaciones necesarias. La cooperación internacional ha actuado en demasiadas ocasiones como agencia de beneficiencia y es hora de establecer programas que afronten desde la raíz los problemas que tenemos, principalmente derivados de la economía global, destructora de los modelos de producción local en todos los ámbitos.

RASHID SULEIMAN

Se están tomando medidas, llamadas anticrisis, que afectan a la cooperación internacional para el desarrollo. Creemos que hay que incidir en el ámbito político, social e institucional para lograr superar este momento de crisis y continuar contribuyendo a un cambio global.



PEDRO CALDENTEY

La crisis ha generado necesidad de recortes que han afectado de forma importante a la política de cooperación. Pero como en el ámbito nacional, los recortes han sido especialmente drásticos lo que hace suponer una motivación ideológica para reducir significativamente la política o transformarla radicalmente. La crisis pone en peligro al tejido asociativo ligado a la cooperación descentralizada y amenaza con afectar seriamente a los instrumentos y programas creados en las décadas pasadas.

2

¿Cuáles han sido los efectos de la crisis en las políticas de cooperación en su municipio?



ZULEMA SÁNCHEZ

Concejala de Solidaridad de Alcalá de los Gazules (Cádiz)

La crisis ha supuesto una bajada en los presupuestos de Cooperación en el Ayuntamiento, no obstante, se ha destinado un Programa Potecfex a la cooperación con el territorio marroquí en un programa sobre la Reserva de la Biosfera Intercontinental del Mediterráneo.

DAVID COMET

El efecto principal ha sido la eliminación de gran parte del presupuesto así como su cuestionamiento permanente, no sólo sobre su inclusión en el presupuesto, sino como política municipal propia. Así, se ha pretendido bajo mensajes como "primero los de aquí" empañar una política municipal que contribuye a favorecer la necesaria solidaridad entre pueblos a nivel internacional y que coincide con una actitud y demanda ciudadana.

FRANCISCO REYES

Desde la Diputación Provincial, no se ha visto mermada la ayuda al desarrollo y la solidaridad internacional, ya que en nuestros presupuestos o bien se ha mantenido los mismos o como en el año 2014 hemos aumentado un 2.4 %, o la previsión para el 2015 de dedicar para este asunto 1 € por habitante de la provincia.

FLORES DOMÍNGUEZ

Los recursos económicos se han visto mermados, pero sobre todo las cuantías económicas que se debían. Hemos tenido que realizar presupuestos más pequeños y tal como nos marcan actualmente las necesidades de pagos de deudas.

IGNACIO CARABALLO

La Diputación de Huelva ha realizado un

esfuerzo muy importante por mantener el 0,7% del presupuesto ordinario para Cooperación Internacional para el Desarrollo. Gracias a ello se han conseguido mantener las actuaciones en cooperación internacional, tanto cuantitativamente como cualitativamente. Sin embargo, como conocedores del trabajo de los municipios de la provincia, sí hemos percibido una reducción o abandono de las políticas públicas de Cooperación Internacional, ya sea por atender necesidades básicas de sus municipios o por razones políticas. Hay que tener en cuenta que muchas actuaciones en cooperación son producto de la coordinación y colaboración con otras instituciones o administraciones y algunas, especialmente las de gobierno central, han reducido drásticamente sus aportaciones, lo que ha imposibilitado la realización de distintos proyectos y programas. La Diputación, como entidad provincial, ha intentado cubrir ese déficit realizando acciones de sensibilización. Tanto a través de los proyectos financiados a las ONGDs como de actuaciones específicas de educación para el desarrollo que son desarrolladas en los pueblos de la provincia de Huelva.



MANUEL DOMÍNGUEZ JIMÉNEZ

Diputado del Área de Concertación de la Diputación de Sevilla

En la Diputación Provincial de Sevilla, no se ha visto mermada la ayuda al desarrollo y la solidaridad internacional. En nuestros presupuestos generales se sigue manteniendo el 0'7% de los presupuestos generales en Ayuda al Desarrollo.

MANOLO CHAPARRO

En este caso, en nuestra organización, el recorte de fondos ha hecho mucho daño a los programas de comunicación para el empoderamiento en los que veníamos trabajando. Aún así, hemos mantenido la actividad destinada a investigar y evaluar los diferentes problemas que afectan al derecho de comunicación y a la producción cultural en general. Ambos rubros son esenciales por su transversalidad y por desgracia no siempre suficientemente considerados por la cooperación.

RASHID SULEIMAN

La principal consecuencia es que se han reducido los fondos destinados a proyectos de cooperación para el desarrollo y de educación y sensibilización.

3

¿En qué medida considera que una política pública de cooperación desde su municipio puede facilitar la internacionalización de su territorio? ¿Qué temas y actores considera clave de esa política pública?

ZULEMA SÁNCHEZ

Una política pública de cooperación municipal facilita la internacionalización del territorio desde el momento mismo en que se inician los contactos con los diferentes territorios, las redes de trabajo, los gobiernos e instituciones de las contrapartes, etc. Temas comunes de desarrollo local, medioambiente, turismo sostenible y empleo. Actores clave son las personas responsables de las políticas municipales (tanto personal político como técnico), asociaciones y otras entidades del territorio (Parques Naturales, Fundaciones de Cultura, Grupos de Desarrollo, por ejemplo).

DAVID COMET

En la medida en que el conocimiento sobre la política municipal de cooperación internacional es conocida por los agentes de otros territorios, tanto en aquellos en los que se desarrollan los proyectos como en aquellos que gestionan este tipo de políticas, convirtiéndose en referencia en el sector. Los temas prioritarios son: garantizar la soberanía alimentaria a través del acceso/derecho universal a recursos como el agua y la tierra, el acceso a derechos laborales y sociales básicos y los procesos e infraestructuras que los faciliten. Los actores clave son los agentes sociales en primer lugar, así como los gubernamentales, los partidos políticos y las empresas.

FRANCISCO REYES

Vicepresidente del FAMSI y Presidente de la Diputación de Jaén

Las políticas Públicas de cooperación tienen cuatro dimensiones:

1. ***Dimensión política: Incidencia Política en las agendas internacionales que afectan a las ciudades y territorios.***
2. ***Dimensión económica; potencial de desarrollo de los territorios: inversiones; sedes corporativas multinacionales; ferias internacionales; talento y capacidad de innovar; universidades y centros de investigación.***
3. ***Dimensión cognitiva: Intercambio y transferencia de conocimiento y experiencia como herramienta para reforzar las capacidades de los gobiernos subnacionales.***
4. ***Dimensión social; Reforzar la cohesión social y la identidad cultural.***

IGNACIO CARABALLO

Cooperar internacionalmente implica siempre la participación de dos partes y ya no sólo como agentes de la cooperación, sino como actores de la agenda global en todas sus expresiones, Estamos hablando de un cambio en las modalidades y formas de relacionarse con el mundo, a través del trabajo en redes y en marcos innovadores, como la cooperación Sur-Sur y la internacionalización a través de acciones supramunicipales.Existen procesos de desarrollo tanto económico como de participación democrática que se están desarrollando en otras zonas del mundo que tenemos que conocer. Si además de ello tenemos en cuenta la atracción de inversiones, la creación de empleo y el desarrollo territorial podemos decir que la internacionalización de nuestro territorio es una oportunidad para nuestra provincia desde todos los puntos de vista.

MANUEL DOMÍNGUEZ JIMÉNEZ

Está claro que la cooperación pública tiene una incidencia política que tiene también una dimensión en el desarrollo de los territorios, incide también en el conocimiento de experiencias y de herramientas para reforzar las capacidades de los gobiernos locales y desde luego también repercute en lo social y lo cultural. En cuanto a temas y actores para nosotros son fundamentales las ONGD y sobre todo los actores locales.

MANOLO CHAPARRO

¿El objetivo es internacionalizar el territorio? ¿qué tiene que ver la cooperación con eso? Cooperar es intercambiar problemas, soluciones; es dar y recibir. Tiene una doble dirección. No entiendo la pregunta.

RASHID SULEIMAN

Evidentemente, la política de cooperación internacional de los municipios estrecha los lazos de estos con otros territorios y sirve para internacionalizar una imagen determinada de un municipio. Esta política debe implicar a toda la sociedad local: ONGD´s, asociaciones de vecinos, instituciones...



FLORES DOMÍNGUEZ

Concejala del Área de Bienestar Social de Puerto Real (Cádiz)

Creo que se pueden hacer muchas actuaciones de calidad, que a priori, puedan parecer pequeñas; pero que a la larga son consistentes y pueden generar coordinación y enfoque de nuevas experiencias para que sean trabajadas en red, con otros municipios y/o asociaciones que trabajan en la misma línea. De esta manera el trabajo en red es más poderoso que de forma individual. Podremos, de esta forma, generar conciencia y, sobre todo durabilidad.

PEDRO CALDENTEY

Es una política relevante pero no es de las más relevantes si hablamos de internacionalización de los territorios. Sería una simplificación condicionar excesivamente esta internacionalización a las acciones de cooperación de la ciudadanía local. La solidaridad como valor, el sentirse concernido sobre los problemas globales, es el gran aporte que la cooperación internacional debe ejercer en el ámbito de los municipios y los territorios porque es lo que les globaliza. Otras acciones (cooperación sur-sur, acciones supramunicipales) son positivas pero secundarias.



4

¿Qué temas de la agenda global considera relevantes para la cooperación internacional de su municipio?

ZULEMA SÁNCHEZ

Concejala de Solidaridad de Alcalá de los Gazules (Cádiz)

Alcalá de los Gazules se encuentra en una zona de gran influencia ambiental, en el corazón del Parque Natural Los Alcornocales y Reserva de la Biosfera Intercontinental del Mediterráneo (RBIM). Por ello, los temas de la agenda global clave para Alcalá son el cambio climático y cómo afecta el mismo a este medio natural, el desarrollo económico y la generación de empleo sostenible respetando el marco normativo del Parque Natural y, a su vez, aprovechando sus recursos y características especiales.

DAVID COMET

Fundamentalmente la lucha contra el Cambio Climático y la erradicación de la pobreza y sus causas, fundamentalmente, el acceso a la educación y la sanidad.

FLORES DOMÍNGUEZ

La muestra de diferentes experiencias que han sido evaluadas muy positivamente y que pueden darse a conocer. Entre otras actuaciones desde el punto de vista socioeducativo con inmigrantes. Dignificación de la cultura extrajera y empoderamiento de los grupos sociales en contexto de riesgo(Según las momentos históricos actuales, éste perfil, ha cambiado y, por supuesto, hay que tenerlos en cuenta). También dar conocimiento y ser persuasivos en que el ser humano es del mundo y no de las fronteras.

FRANCISCO REYES

3 ejes: 1. Gobernanza 2. Competencias específicas a nivel global (medio ambiente, desarrollo urbano, transporte, cohesión social, desarrollo económico local, etc...) y 3. Cooperación internacional (cooperación descentralizada).



IGNACIO CARABALLO

Presidente del FAMSI y Presidente de la Diputación de Huelva

En nuestro mundo globalizado comprobamos continuamente cómo todo está interrelacionado. Una crisis alimentaria en África va a provocar un aumento de la presión migratoria en nuestras fronteras y la consiguiente llegada de ciudadanos de esos países a nuestra provincia. O un crecimiento económico sostenible en América Latina, por poner otro ejemplo, puede ser la causa del aumento de nuestras exportaciones hacía esos países, así como de la llegada de turistas a esta provincia que tan cerca se siente por razones históricas y culturales a los países iberoamericanos. Por tanto, todos los problemas globales y sus soluciones afectan directa o indirectamente a nuestra provincia. Y precisamente por eso dentro de nuestras posibilidades y competencias, y en muchas ocasiones desde lo local, tenemos que jugar nuestro papel en esa agenda global.

MANUEL DOMÍNGUEZ JIMÉNEZ

Diputado del Área de Concertación de la Diputación de Sevilla

En la agenda global nos interesa sobre todo, las áreas locales (medio ambiente, desarrollo económico, transporte, cohesión social, residuos sólidos urbanos, etc.) pero también las crisis humanitarias de todo tipo.

MANOLO CHAPARRO

Director de EMA-RTV

La Comunicación y Cultura como eje transversal productor de transformaciones sociales, aunque el PACODE no haya sido capaz de recoger su importancia y siga hablando de un concepto de la coope-ración y el desarrollo vinculados al actual modelo económico.

RASHID SULEIMAN

Presidente de la Asociación Europea de Cooperación con Palestina

Absolutamente todos.

PEDRO CALDENTEY

Director Ejecutivo de la Fundación ETEA

Los temas más relevantes de la agenda global para la agenda local son:

a. *Participación política activa.*
b. *Modelo económico de la globalización (impactos, propuestas de transformación, apoyo al comercio local, prevención de riesgos generados en acuerdos internacionales).*
c. *Empleo.*
d. *Cambio climático.*

5

A pesar de los cambios legislativos, que las entidades locales son actores de cooperación internacional no ofrece la menor duda, tal como se recoge en el Estatuto de Andalucía y otros marcos legales (UE), y que por tanto podrán seguir desarrollando actuaciones en estos ámbitos. Sin embargo, ¿cuáles piensa que son las principales limitaciones para desarrollar una política pública de cooperación?

ZULEMA SÁNCHEZ

Fundamentalmente los recursos, tanto personales como económicos. En una entidad como la nuestra, contamos con poco personal y bajo presupuesto, o al menos, infinitamente menor de lo que quisiéramos destinar a cooperación.

DAVID COMET

Principalmente la limitación presupuestaria ya que ello limita el compromiso de conseguir el 0,7%. También es limitante la presencia de ciudadanía interesada, ONGDs y otros agentes en el ámbito local que pueda establecer prioridades políticas y dar seguimiento al cumplimiento y ejecución de dicha política.

FRANCISCO REYES

En la actualidad está aún por determinar, cuál va a ser el papel de las Diputaciones en la competencia de apoyo y financiación de proyectos de cooperación al desarrollo y solidaridad internacional, con la nueva ley de administraciones públicasLa diputación de Jaén, va a mantener esta línea de actuación en materia de cooperación , salvo que nos lo impidan legalmente.

FLORES DOMÍNGUEZ

La económica que no es un problema pero sí es necesario echar la vista atrás y preguntarse... ¿si ahora se están haciendo actuaciones de calidad, como se empleaba tanta carga económica antes? y ¿por qué se ha dejado tanta deuda pendiente? Creo que el sentido común nos acerca al entusiasmo de seguir trabajando en esta línea.

IGNACIO CARABALLO

Al hablar de limitaciones es evidente que la primera que habría que mencionar es la presupuestaria, ya que, con los presupuestos que tienen administraciones como las diputaciones y la gran cantidad de actuaciones que tienen que desarrollar en la provincia, en estos momentos resulta mucho más difícil mantener un compromiso presupuestario. Por supuesto sería importante que el Gobierno Nacional manifestara y tuviera un compromiso claro, tanto desde el punto de vista presupuestario como de normativas, que despejaran dudas a nivel competencial. Por último, una política pública de Cooperación Internacional debe contar con un fuerte apoyo de la ciudadanía, y esto

implica explicar muy bien a las sociedad qué es lo que está pasando en esos países y porque es necesario hacer Cooperación Internacional para el Desarrollo. Y mucho más en estos tiempos de crisis económica.

MANUEL DOMÍNGUEZ JIMÉNEZ

Diputado del Área de Concertación de la Diputación de Sevilla

La Diputación Provincial de Sevilla, piensa seguir en la misma línea que hasta hoy en materia de Cooperación Internacional; entre sus actuaciones, fundamentalmente, seguir ayudando a los municipios sevillanos a llevar a cabo acciones de solidaridad con otros pueblos.

MANOLO CHAPARRO

La falta de un debate abierto y pausado sobre el significado de la cooperación y sus objetivos para construir un plan estratégico acorde al siglo XXI. El Plan estratégico actual es más regresivo que los aprobados por la AECID en la época de Zapatero.

RASHID SULEIMAN

Presidente de la Asociación Europea de Cooperación con Palestina

Las limitaciones legislativas que se señalan se convierten en el principal problema para las políticas de cooperación, junto a las dificultades presupuestarias que sufren los entes locales.



PEDRO CALDENTEY

Director Ejecutivo de la Fundación ETEA

Merece la pena enfrentar el debate que plantea la ley de racionalización y defender explicita y razonadamente la naturaleza de los municipios como actores de cooperación.

a. Una limitación evidente de la política pública de cooperación desde los municipios ha sido su excesiva dispersión de acciones y la confusión de sus funciones. Ha promovido un tejido de organizaciones no especializadas en la cooperación desde el municipio sino en la cooperación de tipo general pero con sede en municipios.

b. La educación para el desarrollo y la ciudadanía global debe ser el centro de la acción municipal en materia de cooperación.La profusión de otro tipo de actividades ha dejado en segundo plano esta función.

c. La financiación de la cooperación desde los municipios debe reforzar su autonomía incrementando la participación privada en la financiación. Es también un elemento de apropiación que refuerza la principal virtud de la cooperación desde el municipio que es la cercanía al ciudadano y la conexión directa con los ciudadanos de los países desfavorecidos o aquellos excluidos por criterios de cualquier tipo.

6

Como señala el Pacto Andaluz por la Solidaridad, "la cooperación para el desarrollo y la solidaridad internacional suponen un compromiso y una tarea de toda la sociedad en la que tienen su función complementaria las instituciones públicas, y sus agentes económicos, sociales y académicos". En la actualidad y hacía el futuro, ¿qué papel deben jugar los gobiernos locales en las políticas de cooperación internacional?



DAVID COMET

Coordinador de Compra Responsable de IDEAS

Deben atender a políticas que faciliten la "relocalización" de procesos productivos, políticos, económicos, sociales, etc. con el afán de jugar un papel de apoyo, intercambio y aprendizaje mutuo con otras localidades del mundo. Deben estar centrado en las pequeñas intervenciones de cooperación, que conocen de primera mano, tales como procesos de participación ciudadana, canales cortos de comercialización, etc.

ZULEMA SÁNCHEZ

Un papel protagonista. Cada gobierno local conoce a la perfección su territorio y sabe qué necesidades y qué fortalezas posee y puede compartir y mejorar en cooperación con otros espacios de igual a igual.

FRANCISCO REYES

Los gobiernos locales deberían seguir siendo primordiales en las políticas de cooperación internacional, siempre de una manera coordinada.

FLORES DOMÍNGUEZ

Son los agentes directos y empoderados para realizar estas actuaciones. Sin ellos, el engranaje de ciertas actuaciones no serán significativas y carentes de fuerza para continuarlos

IGNACIO CARABALLO

En todas la evaluaciones que ha realizado el Comité de Ayuda para el Desarrollo de la OCDE, se ha puesto de manifiesto que una de las fortalezas de la cooperación española es la cooperación descentralizada, entre las que se encuentra la de los gobiernos locales, ya que es la que está

más cerca del ciudadano.Por tanto, hay que partir de esa fortaleza y, a partir de ahí, trabajar coordinadamente y centrar los esfuerzos en ese terreno, atendiendo especialmente a las necesidades básicas y haciendo participe a la ciudadanía de esta política pública.

MANUEL DOMÍNGUEZ JIMÉNEZ

Desde la Diputación Provincial de Sevilla pensamos que los gobiernos locales deben de seguir realizando la llamada cooperación descentralizada, que además ha sido y es considerada como una de las fortalezas de la ayuda al desarrollo en España.

RASHID SULEIMAN

Los gobiernos locales deben dinamizar la cooperación internacional en sus municipios. Tanto a través de la financiación de proyectos de cooperación como desplegando campañas de educación para el desarrollo entre sus vecinos.

PEDRO CALDENTEY

Deben centrarse en generar redes ciudadanas globales que pongan en evidencia las dinámicas globales y nacionales que tienden a la inequidad, a la exclusión y a la falta de desarrollo humano sostenible. Deben centrarse en promover la solidaridad y la ciudadanía global en sus municipios. Sólo a partir de objetivos muy específicos, normalmente vinculados a la experiencia particular de desarrollo del territorio, deben hacer cooperación directa o convocatorias de cooperación. No deben reproducir los esquemas de actuación de los gobiernos nacionales si no quieren perder su naturaleza propia.



7

¿Qué papel debe jugar la Junta de Andalucía en las políticas de apoyo para fortalecer la cooperación descentralizada pública de los gobiernos locales andaluces?

ZULEMA SÁNCHEZ

Por un lado, mejorar la financiación de los gobiernos locales para que éstos puedan desarrollar sus políticas de cooperación internacional. Por otro lado, fomentar el trabajo en red de los municipios andaluces para la cooperación con otras regiones.

DAVID COMET

Debe apoyar y coordinar junto a los ayuntamientos los procesos de participación ciudadana para definir la política municipal de solidaridad y cooperación así como debe apoyar financieramente esta actividad para que se extienda a todos aquellos municipios donde existe una demanda latente de la ciudadanía para realizar acciones de este tipo.

FRANCISCO REYES
Vicepresidente del FAMSI y Presidente de la Diputación de Jaén
Junto a los gobiernos locales, la Junta de Andalucía debería sumar y coordinar

FLORES DOMÍNGUEZ

Realizar encuentros, jornadas, publicar experiencias, dar reconocimientos... con las áreas determinadas, tanto a nivel provincial, como local, para llegar a acuerdos y apoyar las actuaciones y, de esa forma fortalecer la cooperación

IGNACIO CARABALLO

Presidente del FAMSI y Presidente de la Diputación de Huelva

Aunque hay que ser conscientes de las dificultades que atraviesa nuestra Comunidad Autónoma por la crisis global que estamos padeciendo, es importante destacar el compromiso que la Junta de Andalucía mantiene con la política pública de cooperación internacional y el de seguir avanzando a nivel presupuestario. En cuanto a la cooperación descentralizada, como institución que dispone de más recursos y de capacidad de coordinación con otras administraciones, la Junta desempeña un importante papel dinamizador de la cooperación para el desarrollo en Andalucía. Un papel que viene desarrollando tanto directamente con los agentes de la cooperación descentralizada pública como con las redes ya creadas, como es el Fondo Andaluz para la Solidaridad Internacional.

MANUEL DOMÍNGUEZ JIMÉNEZ

De apoyo y coordinación de los agentes de la cooperación andaluza.

MANOLO CHAPARRO

Creo que ha quedado contestada anteriormente. Es imposible una cooperación eficaz sin un plan adecuado, sin una definición del rol que cada actor debe desempeñar y las líneas de actuación. Insisto en que el actual Plan Andaluz es insuficiente y débil en sus propuestas. Por cierto, que en este debate debería también incorporarse a las contrapartes.

PEDRO CALDENTEY

La Junta de Andalucía debe generar incentivos para que la cooperación descentralizada enfoque su cooperación a su naturaleza que es, a nuestro juicio, la promoción de ciudadanos globales y comprometidos con la exclusión y la inequidad. Debe reforzar las capacidades de los actores locales con capacidad para cumplir este rol: los municipios en primer lugar; y las organizaciones y asociaciones con vocación, voluntad y capacidad de trabajar en estos ámbitos de la cooperación al desarrollo. La Junta de Andalucía debería velar por la existencia de condiciones adecuadas para el desarrollo del sector andaluz de cooperación. Es desde lo regional desde donde el sistema andaluz de cooperación (AACID, municipios, FAMSI, organizaciones, universidad, otros centros, organizaciones y empresas) puede contribuir a la presencia global y a la internacionalización de sus municipios y ciudadanos, y desde el que se pueden organizar con mayor eficacia acciones de cooperación directa, convocatorias y la promoción de incentivos y programas que faciliten una voz específica andaluza en este tema y el desarrollo de instrumentos novedosos, eficaces y abiertos a la participación de los actores del sistema.

RASHID SULEIMAN

Quizás en este sentido, sean las diputaciones las que tengan un papel primordial.



8

¿Qué papel debe jugar el Gobierno del Estado en las políticas de apoyo para fortalecer la cooperación descentralizada pública de los gobiernos locales andaluces?

ZULEMA SÁNCHEZ

Inyectar una buena partida económica que permita ejecutar proyectos de calidad.

DAVID COMET

No debe entorpecerlas en primer lugar, y en segundo lugar debe coordinar la participación de ayuntamientos en proyectos que, sin dejar de estar dentro de sus objetivos, por su dimensión necesitan de mayor respaldo. Así, también debe facilitar recursos para el desarrollo de acciones de participación ciudadana y cooperación en los mismos municipios para fortalecer la red asociativa y el interés por dichas políticas.

FRANCISCO REYES

Junto a los gobiernos locales y a la Junta de Andalucía, el gobierno central debería sumar y coordinar

FLORES DOMÍNGUEZ

Realizar encuentros, jornadas, publicar experiencias, dar reconocimientos... con las áreas determinadas, tanto a nivel provincial, como local, para llegar a acuerdos y apoyar las actuaciones y, de esa forma fortalecer la cooperación pero a nivel nacional



MANOLO CHAPARRO

Director de EMA-RTV

Exactamente lo dicho anteriormente. Las administraciones deben abrir un diálogo que centre las bases de la cooperación futura. En el caso de los gobiernos locales la cooperación de más interés debería centrarse en compartir las buenas prácticas y adecuarlas a cada territorio pero en un camino de ida y vuelta.

RASHID SULEIMAN

Nuevamente, creo que son las diputaciones las que deben tener un papel primordial.

PEDRO CALDENTEY

Director Ejecutivo de la Fundación ETEA

El gobierno central debe promover igualmente las acciones propias de la cooperación descentralizada y promover la generación de una ciudadanía global y solidaria. Debe abrir a la cooperación descentralizada (y a la ciudadanía global representada directamente y sólo en ocasiones por los municipios) los mecanismos de participación en el diseño y seguimiento de las políticas públicas

IGNACIO CARABALLO

Está claro que el Gobierno central también deber jugar un rol dinamizador de la política de cooperación. Pero la reducción drástica de su presupuesto –en más de la mitad con respecto a la anterior legislatura– así como la dudas jurídicas que ha suscitado la Ley de Racionalización de los Gobiernos Locales sobre las competencias hacen que en estos momentos lo más necesario y urgente es que el Gobierno deje claro su compromiso con esta política pública y se retrate presupuestariamente.





Capítulo 3

El valor añadido de la colaboración técnica de los gobiernos locales de Andalucía en los procesos de cooperación descentralizada.

Emilio Rabasco
Director de Programas de FAMSI

En los años 80 y 90, en los que arrancan las primeras intervenciones en cooperación internacional de los gobiernos locales andaluces, encontrábamos ya numerosos ejemplos de cooperación técnica. Los hermanamientos con Cuba y algunos países centroamericanos dieron respaldo a acciones de asistencia técnica, envíos de maquinaria y otras colaboraciones que no conllevaban la transferencia de recursos de financiación.

Cada año se ejecutan numerosos programas de colaboración técnica entre gobiernos locales de Andalucía y países del Sur: asistencias técnicas, cursos de formación, visitas técnicas, voluntariados... Estas acciones pueden generarse como consecuencia de relaciones directas bilaterales entre dos gobiernos locales o en el marco de programaciones de redes y organismos multilaterales.

La cooperación técnica es aquella que no se caracteriza por la transferencia de recursos, sino de experiencia, capacidades y conocimiento. Es una cooperación que apunta a generar autonomía de acción en el receptor ante el reto de una gestión para



el desarrollo. Tomando en consideración la modesta participación de los gobiernos locales andaluces en los presupuestos generales del estado y, consecuentemente, la limitada capacidad de financiación de proyectos de ayuda al desarrollo, la cooperación técnica se presenta como un aporte posible, eficaz y de alto impacto. Uno de los mayores aportes que puede hacer un gobierno local es compartir su experiencia y conocimiento como gestor local, como complemento a los fondos transferidos. La sintonía de intereses con otros gobiernos locales del Sur convierte a estos en contrapartes naturales.

El ámbito local de gobierno tiene el potencial que da la cercanía, la facilidad para tejer alianzas entre ciudadanos, colectivos sociales, agentes económicos e instituciones y para incorporar estas alianzas en fases de planificación estratégica, priorización de acciones y gestión de servicios públicos. Es por tanto un ámbito de especial relevancia para el enfoque de desarrollo humano local. Este tejido por la base, el diálogo permanente sociedad-Estado, permite buscar un desarrollo armonioso e inclusivo.

La cooperación técnica forma parte de un aprendizaje mutuo, en ambas direcciones. El reto es internacionalizar nuestros territorios, actuar en red con otros socios-ciudades y territorios, donde compartir experiencias de gestión territorial y aprender mutuamente a través de la cooperación sur-sur y sur-norte y triangular.

En términos generales, la cooperación técnica de los gobiernos locales de Andalucía está en disposición de ofrecer experiencias y buenas prácticas que se puedan transferir, ejecutar y evaluar de manera sistemática y con alto impacto.

Para la puesta en valor y transferencia de un recurso de un gobierno local, es decir de la capacidad técnica para concebir y gestionar una política, un proceso o un evento puntual desde ese gobierno local, se tienen que dar tres condiciones:

La existencia de un recurso innovador o una buena práctica, que se diferencie de aquello que se conoce o está implementado en los potenciales territorios de destino.

La voluntad política de transferir, que implica la aceptación de los esfuerzos que esto conlleve: (1) sistematización de la experiencia, (2) propuesta (didáctica, de comunicación) para trasladar el conocimiento propio a terceros, (3) reservas de agenda, licencias y/o compensaciones laborales para visitar en terreno o recibir delegaciones del exterior y (4) seguimiento y evaluación de la experiencia.

La disponibilidad de recursos para transferir: relaciones (bilaterales, multilaterales, en red), marco de cooperación (organizaciones paraguas, estrategias de intervención) y financiación (propia y/o externa).

Como podremos ver en las próximas páginas –que recogen una muestra de experiencias de gestión local andaluzas puestas a disposición de la cooperación técnica descentralizada– la primera condición se da sobradamente. Los gobiernos locales andaluces han protagonizado en casi cuarenta años de andadura democrática, numerosas innovaciones orientadas al desarrollo y la mejora de la calidad de vida de la ciudadanía.



La segunda condición se cumple de manera desigual, según la entidad y según el equipo responsable en cada momento. No obstante, algunas entidades socias de FAMSI han conseguido institucionalizar la cooperación técnica, al punto de que las colaboraciones se mantienen en el tiempo, más allá de los cambios coyunturales. Esto último se aplica particularmente a las instituciones de mayor tamaño, como las diputaciones provinciales.

La tercera condición la facilitan especialmente redes con las que se articula FAMSI, o entidades sociales (ONGD, fundaciones) o multilaterales (Art Gold PNUD) que proporcionan un marco relacional, un soporte metodológico y una agenda de prioridades estratégicas que afinan la maquinaria de la colaboración técnica entre gobiernos locales que, de otra manera, tienen dificultades para abordar el ciclo del proyecto de cooperación en todas sus fases.

La coyuntura de crisis que hemos vivido en el último período ha afectado especialmente a las condiciones 2 y 3, por doble motivo. En el plano financiero, los recortes continuos de los presupuestos de los gobiernos locales han disminuido los gastos en actividad e inversión dejando poco más que las partidas estructurales de personal y mantenimiento. En el plano político, la cooperación descentralizada es cuestionada en tanto que política local (nuevos marcos normativos que ponen en tela de juicio si los gobiernos locales tienen competencia para tener política de cooperación internacional), pero también en cuanto que cooperación misma ante posiciones políticas que contraponen la solidaridad "hacia dentro" con la solidaridad "hacia fuera". La cooperación técnica (y la cooperación descentralizada en general) está en una encrucijada que requiere el máximo respaldo técnico y la mayor transparencia por parte de las redes y organismos que la facilitan y promueven, con el objeto de hacer visible el impacto y la eficacia de los esfuerzos invertidos.

En cualquier caso, a día de hoy no es posible contabilizar de manera precisa el número, alcance e impacto de estas acciones. Algunos motivos que dificultan este análisis son los siguientes:

Ausencia de presupuesto y planificación propios de la cooperación técnica.

Relacionado con lo anterior, los gobiernos locales que desempeñan acciones de cooperación técnica no suelen centralizar el archivo o sistematización de las mismas en un único departamento. Diversas delegaciones podrán desempeñar acciones de colaboración (recepción de delegaciones internacionales, compartir conocimiento...) que no quedarán necesariamente registradas, en buena medida porque no comportan un coste económico.

En cuanto a las cooperaciones técnicas que forman parte de proyectos mayores subvencionados con fondos de las propias entidades locales, es común que los informes justificativos no tratan estas actividades de forma desagregada, en la medida en que esto no se requiere por parte de los financiadores.

Sin duda alguna es un reto conseguir que esta modalidad de cooperación adquiera un reconocimiento a la altura de su impacto y que, como consecuencia, se pueda acceder a datos completos que permitan sus sistematización y estudio. Como avance en este sentido, en el año 2014 el FAMSI realizó un primer esfuerzo para catalogar políticas locales andaluces para la cooperación técnica. Se desarrolló un estudio con la finalidad de mostrar cuáles son las experiencias, políticas y prácticas de los gobiernos locales andaluces que fueran potencialmente transferibles en un marco de cooperación descentralizada. El informe resultante ofreció una visión global de los principales campos en los que se pueden dar estas transferencias inventariando recursos concretos, presentados en forma de ficha.

A continuación reproducimos las 50 fichas resultantes, divididos en cinco bloques: hábitat, urbanismo, calidad de vida, desarrollo local y gobernabilidad.

1. Hábitat

Más de uno de cada cuatro recursos registrados en el informe están relacionados principalmente con el hábitat. Sobresalen tres subcategorías: gestión del ciclo del agua, residuos sólidos urbanos y protección del medio ambiente.

El agua es un recurso esencial para el desarrollo de los procesos físicos y biológicos y tiene un carácter insustituible para la vida humana; un recurso escaso con demanda creciente.

Desde los gobiernos locales andaluces se ha incrementado el esfuerzo por una adecuada administración de los recursos hidráulicos que optimicen los medios y garantice el acceso a todas las zonas urbanas, periurbanas y rurales del territorio. En los últimos años se han incrementado las iniciativas en gestión pública local que procuran compaginar la garantía de abastecimiento y la sostenibilidad del bien.

La recogida y tratamiento de residuos sólidos urbanos (RSU) es una tarea propia de la gestión municipal en el contexto andaluz, regulado por normativas de carácter autonómico, central y europeo. En relación a esta temática se ha experimentado una transformación en pocas décadas, dejando atrás un panorama definido por los vertidos no controlados y la ausencia de tratamiento y reciclado de residuos. En la actualidad se ha generalizado la recogida selectiva de RSU en municipios medianos y pequeños, al igual que el tratamiento diferenciado de los materiales de desecho según su naturaleza, apoyado en diversas opciones técnicas (reciclado, generación eléctrica, compostaje, neutralización de vertidos peligrosos).

El esfuerzo desarrollado en las últimas décadas en este campo por parte de las autoridades locales andaluzas ha sido notable. Las demandas ciudadanas de limpieza urbana y cuidado medioambiental, han tenido que atenderse desde la dificultad generada por una desordenada situación de partida y el incremento continuado de volumen de los RSU. Este reto ha dado lugar a propuestas innovadoras en lo tecnológico y a un impulso importante de gestión mancomunada.

En términos generales, se ha desarrollado en Andalucía una creciente demanda

social y ciudadana para definir y aplicar políticas ambientales a nivel local, con el objetivo de poner en práctica estrategias municipales de sostenibilidad. Esto ha dado lugar a la proliferación de agendas locales 21 y planes medioambientales en buena parte del territorio.



Escuela de Aguadores
Diputación Provincial de Sevilla

Durante los últimos años la Escuela Internacional de Ingeniería del Agua de Andalucía (EIA) ha desarrollado la Ingeniería del Agua Posible en sus trabajos de investigación y de formación de técnicos. Desarrolla asesorías técnicas en diversos países del mundo, especialmente en Latinoamérica y, más recientemente, en el África subsahariana.

La EIA cuenta con una infraestructura formativa en la Escuela de Aguadores de Blanco White y los medios necesarios para soportar la investigación, formación, demostración, asesoramiento y entrenamiento en la autoconstrucción de infraestructuras de gestión del ciclo del agua por los propios interesados. Cuenta con alumnos de más de veinte países de Latinoamérica, África subsahariana y otros países.

Tipo de recurso: Tecnología Procedimiento de gestión	Categoría: A.1. Sistema de bombeo y de distribución de agua potable
Tipo de beneficiario: Consumidores finales	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local y Supralocal.
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural
Referencias: www.aguapedia.org	

ADALSA- Gestión integral del ciclo del agua
Ayuntamiento de Alcalá la Real

ADALSA es la empresa de capital público encargada de gestionar los recursos hídricos del municipio. Esta empresa, pionera en la gestión y tratamiento de agua, apuesta por las nuevas tecnologías para propiciar un mayor aprovechamiento del recurso y su posterior tratamiento. ADALSA destaca por ser referencia en la gestión integral del ciclo del agua que realiza en Alcalá la Real y en sus dieciséis pedanías.

Tipo de recurso: Prestación de servicio Procedimiento de gestión	Categoría: A.1. Sistema de bombeo y de distribución de agua potable
Tipo de beneficiario: Consumidores finales	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local y Supralocal
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural
Referencias: www.adalsa.es	

Gestión de Agua
Diputación Provincial de Jaén

Sociedad Mixta del Agua Jaén, S.A. es una empresa mixta de ámbito provincial, con destino a la Gestión Integral de los Servicios Públicos de Abastecimiento, Suministro de Agua Potable, Alcantarillado y Depuración. Más de 30 poblaciones de la provincia de Jaén son las que se benefician de los distintos servicios ofrecidos por esta empresa, como control y aprovechamiento de recursos; captación, tratamiento y suministro de agua; mantenimiento de redes de distribución y abastecimiento; mantenimiento y conservación del alcantarillado o la gestión de estaciones depuradoras, entre otras.

Tipo de recurso: Prestación de servicio Procedimiento de gestión	Categoría: A.1. Sistema de bombeo y de distribución de agua potable
Tipo de beneficiario: Población de los municipios involucrados	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental
Se puede implantar en	Tipo de administración: Supralocal
	Tipo de territorio: Periurbano, Rural

Referencias: www.somajasa.es

Sistemas de Aprovechamiento de Aguas Residuales Diputación Provincial de Sevilla	
La Diputación de Sevilla, con el apoyo de la Junta de Andalucía, financia diversas iniciativas en gestión del agua como la del sistema de aprovechamiento de aguas residuales en la localidad de Bollullos de la Mitación. Este sistema permite extraer las aguas no potables y reutilizarlas para uso industrial o agrícola.	
Tipo de recurso: Tecnología Procedimiento de gestión Prestación de servicio	Categoría: A.2. Alcantarillado y plantas de tratamiento de aguas negras y pluviales
Tipo de beneficiario: Consumidores finales	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local, Supralocal
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural
Referencias: Sin información	

Control de plagas - Mosquitos
Diputación Provincial de Huelva

El Servicio de Control de Mosquitos de la Diputación de Huelva (SCM) junto a la empresa ATISA han desarrollado tecnología e investigación que ha permitido erradicar las plagas de mosquito locales. Esta es una experiencia transferible que ya se desarrolla en varias ciudades del norte de Marruecos.

Tipo de recurso: Tecnología	Categoría: A.5. Protección del medio ambiente
Tipo de beneficiario: Población en general, turistas.	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental
Se puede implantar en	Tipo de administración: Supralocal
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano

Referencias: Sin información

Sistema de recogida de Residuos Sólidos Urbanos - Lipasam Ayuntamiento de Dos Hermanas	
La empresa pública Lipasam es la encargada de recoger los residuos sólidos generados en diversas localidades sevillanas. Cuenta con un sistema de recogida que permite, una vez extraídos los residuos, tratarlos a través de un innovador sistema que permite optimizar recursos a la vez que es respetuosa con el medio ambiente.	
Tipo de recurso: Prestación de servicio	Categoría: A.3. Recolección de basura, limpieza de las calles, plantas de tratamientos de desechos sólidos
Tipo de beneficiario: Población local	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural
Referencias: www.lipasam.es	

Residuos sólidos urbanos **Diputación Provincial de Huelva**	
A día de hoy la Diputación cuenta con una amplia red de infraestructura que le permite lleva a cabo proyectos tecnológicamente avanzados e innovadores en el sistema de gestión de residuos sólidos. Tal es el ejemplo de la estación de transferencia de residuos en Huelva, encargada de gestionar los desechos de más de 12 localidades; a través de ésta planta se recepciona, compacta y almacenan temporalmente los residuos urbanos para su posterior envío a las plantas de recuperación y compostaje. La Diputación de Huelva ha llevado a cabo diversas experiencias de cooperación técnica en gestión de residuos sólidos urbanos en diversos países de Centroamérica.	
Tipo de recurso: Tecnología Prestación de servicio	Categoría: A.3. Recolección de basura, limpieza de las calles, plantas de tratamientos de desechos sólidos
Tipo de beneficiario: Población local	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental
Se puede implantar en	Tipo de administración: Supralocal
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural
Referencias: Sin informaciónn	

Resur Jaén - Gestión de residuos sólidos urbanos
Diputación Provincial de Jaén

Resur Jaén, S.A. es la empresa encargada de la recogida, tratamiento y eliminación de los residuos en 96 de los 97 municipios que forman la Provincia de Jaén. Aparte se prestan otro tipo de servicios como el lavado de contenedores, desratización y desinsectación, limpieza de cunetas, viaria y de jardines, además de la recogida selectiva de papel, cartón, vidrio y envases ligeros para su posterior reciclado. El objetivo es el tratamiento integral de residuos sólidos urbanos, recuperación máxima de todas las materias primas contenidas en los residuos, así como el reciclaje de la fracción orgánica para transformarla en compost.

Tipo de recurso: Tecnología Prestación de servicio	Categoría: A.3. Recolección de basura, limpieza de las calles, plantas de tratamientos de desechos sólidos
Tipo de beneficiario: Población en general	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local, Supralocal
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural

Referencias: http://www.resurjaen.com/

Gestión Mancomunada de Residuos Urbanos- Mancomunidad de Municipios de Écija	
El área de actuación de mayor peso durante estos años ha sido la gestión de los residuos de la comarca de Écija, en el que el papel de la Mancomunidad consiste en supervisar y controlar los aspectos técnicos y administrativos, parámetros ambientales, estudio de las autoridades ambientales, etc. Destaca la puesta en marcha de la Estación de Transferencia de residuos, sustituyendo al vertedero y permitiendo el traslado de los residuos a una Planta de Clasificación para su posterior reciclaje. Se realizan los siguientes servicios: Recogida selectiva de residuos (gestión de papel, cartón, vidrio y envases, gestión de pilas y baterías; puntos limpios; aceites usados) Gestión de residuos de la construcción y demolición	
Tipo de recurso: Prestación de servicio	Categoría: A.3. Recolección de basura, limpieza de las calles, plantas de tratamientos de desechos sólidos
Tipo de beneficiario: Población en general	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental
Se puede implantar en	Tipo de administración: Supralocal
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural
Referencias: http://www.mancomunidadecija.es/programas/medio_ambiente.php	

Agenda Local 21
Ayuntamiento de Medina Sidonia

A través de la implantación de la Agenda Local 21 en el municipio de Medina Sidonia, se ha conseguido incorporar la perspectiva ambiental a las políticas económicas, sociales, territoriales, urbanísticas, etc. Mediante un diagnóstico ambiental previo, que analiza también la estructura socioeconómica y urbana, se desarrollab propuestas en materia de educación ambiental, energía, contaminación, zonas verdes, calidad del aire, etc.

Para conseguir los objetivos de la Agenda Local 21, es necesaria y fundamental la participación ciudadana en todas las fases, y por lo tanto, la toma de decisiones consensuada entre los representantes políticos, el personal técnico municipal, agentes sociales y ciudadanos.

Tipo de recurso: Sistema de planificación	Categoría: A.5. Protección del medio ambiente.
Tipo de beneficiario: Sin información	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental Gestión participativa y transparencia
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural.

Referencias: www.medinasidonia.es

Proyectos para el incremento de la biodiversidad
Ayuntamiento de Alcalá la Real

El Ayuntamiento de Alcalá la Real destaca en la gestión de proyectos medioambientales encaminados a la conservación e incremento de la biodiversidad de la zona. Los proyectos abarcan desde las acciones de educación y sensibilización a escolares sobre el actual estado y el necesario respeto a las especies en extinción, hasta actividades encaminadas al reforzamiento y protección de diversas especies animales y vegetales que se encuentran amenazadas. El impulso de estas iniciativas tiene como elemento transversal el fomento y desarrollo de planes turísticos sostenibles, constituyendo una llamada para un perfil de turismo más interesado y comprometido con el respeto y la protección de los espacios naturales locales.

Tipo de recurso: Prestación de servicio Sistema de planificación	Categoría: A.5. Protección del medio ambiente.
Tipo de beneficiario: Población local; flora y fauna municipal.	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local, Supralocal.
	Tipo de territorio: Rural.
Referencias: Sin Información	

Valorización Socioeconómica Sostenible de la Biodiversidad Transfronteriza Andalucía-Marruecos- BIOECONOMY- (0068_BIOECONOMY_2_E)
Cátedra Intercultural – Universidad de Córdoba

Valorizar las potencialidades que tiene la biodiversidad de interés común para Andalucía y Marruecos como base para potenciar un desarrollo socioeconómico sostenible endógeno. La mayoría de las acciones son de tipo inmaterial destinadas a:

- ejecutar estrategias críticas de desarrollo basadas en la biodiversidad de interés común en ambas orillas.
- poner en valor las oportunidades de desarrollo y beneficios basados en la biodiversidad transfronteriza.
- llevar a cabo proyectos pilotos demostrativos.
- realizar una transferencia continua de experiencias.

Los resultados esperados son la Implicación de las entidades socioeconómicas en el desarrollo sostenible, mejora del asociacionismo y cooperación empresarial, impulso de la promoción y comercialización de productos y servicios, ampliación de la oferta turística.

Tipo de recurso: Tecnología Edificación/infraestructura Sistema de planificación	Categoría: A.5. Protección del medio ambiente.
Tipo de beneficiario: Entidades socioeconómicas Población local Sector turístico	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental Enfoque de género Inclusión social Gestión participativa y transparencia Diversidad y minorías
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local.
	Tipo de territorio: rural.

Referencias: www.uco.es

Energías renovables
Diputación Provincial de Huelva

Desde la Diputación de Huelva se están realizando grandes esfuerzos en invertir y desarrollar acciones medio ambientalmente sostenibles y enfocadas a reducir el consumo energético de la población local. Ha sido la primera institución andaluza que ha liderado un proyecto del programa europeo de inversiones locales en energía, ACCELERATE, cuyo objetivo ha sido proporcionar asistencia a los municipios onubenses para que realicen inversiones en materia de eficiencia energética y energía renovables. Aparte de esto, entre sus iniciativas de gestión local, destaca la implantación de turbinas minieólicas que inyecten en la propia red para autoconsumo.

Tipo de recurso: Tecnología	Categoría: A.5. Protección del medio ambiente.
Tipo de beneficiario: Población en general	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental
Se puede implantar en	Tipo de administración: Supralocal
	Tipo de territorio: Urbano, periurbano y rural

Referencias: www.diphuelva.es

2. Urbanismo

En Andalucía el trabajo realizado en materia de urbanismo actúa a diversas escalas: diseño urbano, encargado de diseñar el espacio público y los elementos que lo configuran (farolas, bancos, papeleras, etc); planificación urbana, que define el modelo de desarrollo de la ciudad, y gestión urbana, que define cómo se ejecuta lo planificado. Es una tarea propia de la gestión municipal, enmarcada en una planificación territorial andaluza de carácter general y supervisada por el gobierno autonómico.

Es esta la categoría en la que hay un menor número de registros transferibles.



Estudio de Viabilidad de Tráfico **Ayuntamiento de Utrera**	
Elaboración de un plan de ordenación del tráfico mediante un estudio urbanístico de medios, recursos e infraestructuras relacionando y coordinando a diferentes áreas como Urbanismo, Cultura y Educación.	
Tipo de recurso: Sistema de planificación	Categoría: B.3. Movilidad, accesibilidad y transporte público
Tipo de beneficiario: Población general	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local
	Tipo de territorio: Urbano
Referencias: Sin Información	

Plan de optimización energética
Ayuntamiento de Alcalá la Real

El Ayuntamiento de Alcalá la Real inicia en 2006 la realización de un Plan de Optimización Energética dentro del Plan de Actuación Energética Municipal promovido por la Diputación Provincial de Jaén, y gestionado por su sociedad AGENER, teniendo como objetivo reducir el gasto energético municipal o aprovechar los recursos energéticos propios, entre otros.

Tras un previo trabajo de diagnóstico e investigación sobre el sistema energético del municipio, el Ayuntamiento está trabajando en la elaboración de un Plan Definitivo de Ahorro y Eficiencia energética. Desde la localidad se trabaja por la concienciación en la necesidad de reducir los parámetros de consumo, comenzando con la instalación de detectores de presencia, el uso de LED para el alumbrado público, la implementación de calderas de biomasa en algunas instalaciones municipales (piscina cubierta; polideportivo) o energía solar térmica.

Tipo de recurso: Tecnología Prestación de servicio Sistema de planificación	Categoría: B.6. Alumbrado público
Tipo de beneficiario: Población local	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local
	Tipo de territorio: Urbano
Referencias: www.alcalalareal.es	

3. Calidad de vida

Bajo la denominación común de Calidad de Vida, los municipios desarrollan un amplio abanico de políticas que van desde las intervenciones para la inclusión social, los programas culturales y deportivos o la recuperación de patrimonio histórico.

Destacan las medidas de inclusión social, tarea propia de la gestión municipal en el contexto andaluz, regulada por normativas de carácter autonómico y central. En contexto de crisis, muchas entidades andaluzas están haciendo un esfuerzo por mantener un sistema de atención capaz de resolver las carencias crecientes. Esto está dando lugar a propuestas innovadoras dirigidas tanto al trabajo en red y apoyo de las asociaciones y sociedad civil como del impulso de políticas de integración.

También son numerosas las experiencias transferibles en el campo de la gestión y conservación del patrimonio cultural. El territorio andaluz posee una gran riqueza en patrimonio inmueble (monumentos y obras de arquitectura, sitios históricos...), patrimonio mueble (bienes amovibles que tienen un valor histórico, artístico, científico o étnico), y patrimonio inmaterial (artes del espectáculo, técnicas artesanales tradicionales, actos festivos, etc).

Los gobiernos locales andaluces han realizado un esfuerzo en lo que al ámbito de la conservación y protección se refiere, orientando sus acciones a la protección de los espacios culturales y la rehabilitación de los bienes inmuebles. La labor desarrollada en las últimas décadas por parte de los municipios ha dado lugar a la consolidación de experiencias novedosas que han servido a su vez como motor de desarrollo turístico.

Actuaciones en los barrios más desfavorecidos
Confederación de Asociaciones de Vecinos de Andalucía

La Confederación de Asociaciones Vecinales de Andalucía apuesta por el desarrollo de una labor de conciliación y mejora de la convivencia entre las distintas culturas que cohabitan en Andalucía. Tiene representación en numerosas localidades. Las actividades de CAVA abarcan desde la participación del Movimiento Vecinal en los barrios más desfavorecidos, hasta la la realización de campañas contra el racismo y la xenofobia pasando por la atención a las familias, reivindicación por una vivienda digna o el desarrollo sostenible. Mayores, juventud, drogodependientes, población migrante y mujer son los principales beneficiarios de nuestras acciones.

Tipo de recurso: Prestación de servicio	Categoría: C.1. Bienestar Social, servicios sociales, protección de la infancia, integración y cohesión social, juventud, mujer
Tipo de beneficiario: Mayores Mujeres Población migrante Juventud	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental Enfoque de género Inclusión social Diversidad y minorías
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local.
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural.

Referencias: www.portalvecinal.com

Centro Especial de Empleo- Jardines y Medio ambiente
Ayuntamiento de Alcalá la Real

La empresa municipal Jardines y Medio ambiente S.A, ofrece labores de mantenimiento, poda, instalaciones de sistema de riego, diseño de jardines y terrazas, etc., a las entidades públicas y privadas del municipio. Éste servicio es el medio a través del cual se facilita la inserción laboral a colectivos en riesgo de exclusión social, ya que el 30% de su plantilla posee algún tipo de discapacidad.

Tipo de recurso: Prestación de servicio	Categoría: C.1. Bienestar Social, servicios sociales, protección de la infancia, integración y cohesión social, juventud, mujer
Tipo de beneficiario: Jóvenes Desempleados Personas con algún tipo de discapacidad	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental Inclusión social
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local, Supralocal
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural

Referencias: www.alcalalareal.es

Programa Familia e Infancia Ayuntamiento de Cádiz	
Atención psicosocioeducativa a familias que atraviesan un momento de crisis en su proceso vital Atendiendo las necesidades de los niños a nivel educativo, social y en especial atendiendo el ocio y tiempo libre de los menores vinculándoles con entorno social, cultural de la zona donde viven. Contamos con psicólogos, trabajadores sociales, educadores sociales y personal administrativo, disponible para cualquier tipo de acción.	
Tipo de recurso: Procedimiento de gestión Prestación de servicio	Categoría: C.1. Bienestar Social, servicios sociales, protección de la infancia, integración y cohesión social, juventud, mujer
Tipo de beneficiario: Familias en riesgo de exclusión	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental Enfoque de género Inclusión social Gestión participativa y transparencia Diversidad y minorías
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local.
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural.
Referencias: www.cadiz.es	

Gestión cultural **Diputación Provincial de Huelva**	
El esfuerzo desarrollado por la Diputación de Huelva por fomentar la actividad cultural entre los municipios onubenses ha sido notable. Desde el Área de Cultura se trabaja por ofertar una amplia oferta de actividades culturales que abarcan desde el ámbito literario hasta el musical, pasando por el teatro o las exposiciones itinerantes.	
Tipo de recurso: Prestación de servicio	Categoría: C.2. Cultura, bibliotecas y ocio
Tipo de beneficiario: Sin información	Impactos transversales: Sin información
Se puede implantar en	Tipo de administración: Supralocal
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural
Referencias: Sin información	

Festival Intercultural ETNOSUR
Ayuntamiento de Alcalá la Real

Etnosur es un festival gratuito multidisciplinar que se celebra desde 1997 en el término municipal de Alcalá la Real.

Este evento está organizado por el Ayuntamiento con la voluntad de ofrecer una ventana al mundo donde el aprendizaje, el respeto y la solidaridad forman parte de su espíritu.

Sus actividades son gratuitas y abiertas a todos los públicos, con una programación orientada a niños y adultos, alcalaínos y foráneos, donde la música se fusiona con el resto de contenidos: Circo, talleres, foro, exposiciones, narradores, etnochill, aula de literatura, foro, concursos, actividades de calle, puestos de artesanía y comida...

La actividad diurna del festival se desarrolla en diferentes espacios de la localidad alcalaína, enlazando la tarde con el circo y con los conciertos nocturnos que se desarrollan en el Recinto Etnosur.

Tipo de recurso: Prestación de servicio	Categoría: C.2. Cultura, bibliotecas y ocio
Tipo de beneficiario: Población local en general, pequeñas tiendas y comercios municipales, artistas y artesanos de la zona.	Impactos transversales: Diversidad y minorías
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local, Supralocal
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural.

Referencias: www.etnosur.com

Servicio de Protección Civil Municipal **Ayuntamiento de Utrera**	
El Servicio de Protección Civil Municipal se pone en marcha durante los días de eventos y festividades locales. La agrupación está conformada por 40 o 50 voluntarios que van rotando sus turnos, y como contraprestación pueden recibir diferentes cursos gratuitos o bonificaciones en los servicios que presta el Ayuntamiento.	
Tipo de recurso: Prestación de servicio	Categoría: C.3. Seguridad y Convivencia Ciudadana y policía municipal.
Tipo de beneficiario: Población local	Impactos transversales: Gestión participativa y transparencia
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local
	Tipo de territorio: Urbano
Referencias: Sin Información	

Gestión de instalaciones deportivas Ayuntamiento de Dos Hermanas	
Gestión de las instalaciones deportivas de la ciudad por parte del Patronato de Deportes.	
Tipo de recurso: Procedimiento de gestión	Categoría: C.4. Deportes
Tipo de beneficiario: Usuarios de las instalaciones	Impactos transversales: Inclusión social Gestión participativa y transparencia
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local
	Tipo de territorio: Urbano
Referencias: Sin información	

Conservación del Patrimonio Inmueble
Ayuntamiento de Alcalá la Real

El patrimonio monumental de Alcalá la Real conserva elementos relevantes en el devenir histórico, no solo del territorio en el que se asientan, sino también en el ámbito del patrimonio andaluz. Esta preocupación por la recuperación patrimonial se ha plasmado en la rehabilitación de diferentes inmuebles así como en la adopción de medidas de fomento, promoción y difusión, configurándose como motor de desarrollo social, factor importante en el proceso de diversificación económica y generador de empleo de toda la comarca.

Las actuaciones de patrimonio desarrolladas por el Ayuntamiento se enmarcan en las siguientes líneas de actuación: investigación, conservación, rehabilitación, interpretación y difusión Los criterios de intervención que se aplican en los proyectos sobre elementos patrimoniales son: mínima repercusión, rigor científico en las interpretaciones, claridad conceptual del discurso, estudio de accesibilidad y sostenibilidad, desarrollo armónico con la aplicación de las nuevas tecnologías, elegancia y sobriedad en el diseño.

En este sentido, se ha favorecido la participación ciudadana y el acercamiento su legado patrimonial, tanto en el casco urbano como en las aldeas.

Tipo de recurso: Prestación de servicio	Categoría: C.5. Conservación del patrimonio histórico-cultural
Tipo de beneficiario: Población local	Impactos transversales: Gestión participativa y transparencia
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local, Supralocal
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural.
Referencias: Sin Información	

Catalogación y conservación de Patrimonio Diputación Provincial de Jaén	
Técnicos de la Diputación Provincial de Jaén, expertos en planificación urbanística y protección del patrimonio histórico y artístico han participado en seminarios, ponencias y visitas técnicas a edificios y parajes ubicados en terceros países. El objetivo final ha sido elaborar catálogos de bienes protegidos adaptados normativas locales, actividad que se puede replicar en nuevos contextos.	
Tipo de recurso: Procedimiento de gestión Prestación de servicio	Categoría: C.5. Conservación del patrimonio histórico-cultural
Tipo de beneficiario: Sin información	Impactos transversales: Sin información
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local.
	Tipo de territorio: Urbano
Referencias: www.dipujaen.es	

Servicio de orientación académica y profesional.
Ayuntamiento de Alcalá de los Gazules

Programa de atención y orientación a jóvenes desempleados que persigue, a través de sesiones grupales e individuales, facilitar su inserción sociolaboral en el municipio. Con este servicio se pretende mejorar la empleabilidad de las personas jóvenes entre 16 a 35 años, orientándolas profesionalmente a través del asesoramiento para la elaboración de un currículo eficiente, búsqueda activa de empleo, gestión de prácticas laborales y de estudios, trabajos en el extranjero y otros programas internacionales de experiencias profesionales.
La principal herramienta de difusión es su página de Facebook, a través de ellas, los/las jóvenes se informan sobre los cursos y talleres formativos, programas de becas, etc. Presta especial atención a jóvenes que, por algún tipo de discapacidad, puedan tener menor facilidad para acceder al mercado laboral.

Tipo de recurso: Prestación de servicio	Categoría: C.6. Educación
Tipo de beneficiario: Jóvenes desempleados Personas con algún tipo de minusvalía o discapacidad	Impactos transversales: Enfoque de género Inclusión social
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural

Referencias: Sin Información

4. Desarrollo local



La administración local andaluza es un pilar fundamental en la promoción del desarrollo local, un actor comprometido con la generación de herramientas y procesos que lo impulsen. Muchos ayuntamientos y diputaciones han apostado por consolidar un nuevo enfoque basado principalmente en el aprovechamiento de los recursos endógenos (humanos, naturales e infraestructura), entendidos como un punto de partida para un nuevo tipo de desarrollo centrado en lo local y que conforma un modelo andaluz de desarrollo local, reconocido como tal en el ámbito internacional. No en vano, desde Andalucía se impulsa el primer Foro Mundial de Desarrollo Económico Local en 2011.

Este esfuerzo de las entidades locales por generar un nuevo modelo de desarrollo a la vez que activa la economía municipal está consiguiendo dar un impulso importante a las pequeñas y medianas empresas. Junto a estas, la economía social se presenta como una nueva manera de enfocar y gestionar la economía, teniendo en cuenta los principios de equidad, trabajo, respeto al medioambiente, cooperación, eliminación del carácter lucrativo y compromiso con el entorno. El compromiso que desde los gobiernos andaluces se establecen con este tipo de iniciativas es cada vez mayor, conformándose una red de colaboración directa entre las instituciones y las entidades del tercer sector que impulsan estas iniciativas, llegando incluso a incorporarse dentro de los planes de actuación municipales.

El turismo es uno de los sectores que más ingreso genera en la comunidad Andaluza. A día de hoy, la actividad turística requiere desarrollar estrategias y políticas que garanticen un modelo sostenible desde el punto de vista social, ambiental y económico basado primordialmente en la diferenciación. Muchos gobiernos locales han realizado importantes esfuerzos por centrar su política en estrategias que refuercen los valores andaluces, consoliden nuevas señas de identidad territorial y tengan un carácter innovador con capacidad de generar valor en el territorio.

A día de hoy desde la comunidad autónoma andaluza se intenta establecer una estrategia integral de fomento del turismo sostenible que proporcione una orientación estratégica para fomentar el desarrollo local, contribuir al asentamiento de la población e impulse y genere economías de escala en el interior de Andalucía. A su vez desde numerosos municipios se está trabajando por generar procesos de gobernanza turística basada en la transparencia, la participación y la codecisión, fomentando a la vez un proceso de apropiación de la actividad turística por parte de la ciudadanía. Esto da lugar a que se desarrollen experiencias de carácter innovador que consiguen ser referente a nivel de planificación estratégica, consolidando al sector turístico como una de las herramientas más potentes en el desarrollo económico y local del territorio.

Proyecto Idara
Universidad de Málaga

El proyecto Idara tiene como objetivo proveer de conocimientos innovadores para la gestión de los posibles paternariados públicos-privados en ambos lados del estrecho para: modernizar la administración local; integrar la acción de la cooperación europea y de las sociedad locales a favor del desarrollo sostenible; favorecer los procesos descentralización de los servicios públicos; mejorar la competitividad de las empresas locales y la cooperación entre las mismas ;promover proyectos de responsabilidad social y de visión compartida sobre la ordenación del territorio; apoyar el diálogo entre los actores locales; desarrollar la consideración de los derechos de las mujeres y la transversalización de género en las políticas locales y promover la diversidad de los territorios.

Su línea de actuación se centra en dinamizar el territorio económica y empresarialmente, por lo que sus acciones han ido dirigidas a: Estudio de viabilidad y apoyo económico de iniciativas empresariales malagueñas que fomenten la creación de empleo, en especial en economía verde, acompañamiento y tutorías en la puesta en marcha de negocios, acciones formativas destinadas a la capacitación de monitores/as medioambientales y cursos formativos destinados a mujeres marroquíes.

Tipo de recurso: Prestación de servicio	Categoría: D.1. Desarrollo económico local, desarrollo rural, empleo, pesca y turismo
Tipo de beneficiario: Investigadores, alumnos, Universidades.	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental Enfoque de género Inclusión social
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local, Supralocal
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural.

Referencias: www.uma.es

Proyecto de Cooperativas para Jóvenes Diputación Provincial de Huelva	
Proyecto de apoyo a cooperativas para jóvenes de carácter productivo en la localidad de Mzora (Larache). Este proyecto, que comenzó siendo un proyecto de formación dirigido a la generación de iniciativas de autoempleo o bien cooperativas, al final terminó siendo un proyecto de cooperativas para jóvenes en la zona rural de Mzora.	
Tipo de recurso: Prestación de servicio	Categoría: D.1. Desarrollo económico local, desarrollo rural, empleo, pesca y turismo
Tipo de beneficiario: Jóvenes desempleados	Impactos transversales: Enfoque de género Inclusión social
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local, Supralocal
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural
Referencias: www.diphuelva.es	

Complejo de Innovación y Desarrollo de Alcalá de Guadaíra- IDEAL
Ayuntamiento de Alcalá de Guadaíra

El Complejo de Innovación y Desarrollo de Alcalá de Guadaira es un instrumento creado por el gobierno local para impulsar la economía local, favoreciendo el proceso de dinamización de las potencialidades de nuestra sociedad, basado en el apoyo a los innovadores, emprendedores y empresarios.

IDEAL concentra una amplia oferta de servicios para empresas: calidad, formación, diseño, innovación y tecnología, además de una oficina de correos, un banco, un centro de salud laboral, cooperación empresarial en red y salas para encuentros empresariales.

A su vez existe un estrecho trabajo de coordinación y trabajo en red con el gobierno local de Alcalá de Guadaira a través de su Agencia Municipal de Desarrollo Sostenible e Innovar en Alcalá, S.L.

Tipo de recurso: Prestación de servicio	Categoría: D.1. Desarrollo económico local, desarrollo rural, empleo, pesca y turismo
Tipo de beneficiario: Emprendedores locales	Impactos transversales: Sin información
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural

Referencias: www.complejoideal.com

Modernización en TICs de entornos rurales y barriadas en riesgo de exclusión social
Consorcio Fernando de los Ríos

A través del trabajo realizado desde los Centros Guadalinfo, unos espacios públicos de libre acceso donde se vuelcan los esfuerzos para generar proyectos e iniciativas entre los/as ciudadanos/as estimulando de esta forma su capacidad de transformar y mejorar el lugar donde viven: municipios menores de 20.000 habitantes, con especial interés a los sectores sociales más desfavorecidos como colectivos en situación de desempleo, situación de riesgo de exclusión, etc.

Este proyecto trabaja desplegando un nuevo concepto de innovación social, formación y empleo, superando la primera etapa más focalizada en la alfabetización digital de la comunidad andaluza. En el proyecto, la figura del dinamizador es la más importante, ya que incluye el desarrollo de diversas competencias que van desde lo social hasta lo tecnológico. Los objetivos son la capacitación de la ciudadanía y el fomento del emprendimiento social.

Tipo de recurso: Tecnología	Categoría: D.1. Desarrollo económico local, desarrollo rural, empleo, pesca y turismo
Tipo de beneficiario: Ciudadanía en general, emprendedores, personas en riesgo de exclusión social.	Impactos transversales: Inclusión social
Se puede implantar en	Tipo de administración: Supralocal.
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural.
Referencias: www.guadalinfo.es	

Geolit
Diputación Provincial de Jaén

Geolit es un parque científico y tecnológico ubicado en la provincia de Jaén para favorecer el desarrollo socioeconómico de la provincia.

En la actualidad tiene alojada físicamente una treintena de empresas y otras tantas en el centro de empresas virtual. Geolit nace como proyecto dentro del primer Plan Estratégico de la Provincia de Jaén para configurar un instrumento que sirviera de vehículo centralizador y catalizador de modernización del sector, a través de la innovación, detectando necesidades de I+D, formación, profesionalización y articulando trabajos que sirvan para satisfacer estas necesidades.

Tipo de recurso: Prestación de servicio	Categoría: D.1. Desarrollo económico local, desarrollo rural, empleo, pesca y turismo
Tipo de beneficiario: Empresas locales	Impactos transversales: Sin información
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local, Supralocal
	Tipo de territorio: Urbano

Referencias: www.geolit.es

Promoción de Productos Agrícolas
Diputación Provincial de Jaén

Degusta Jaén es un proyecto estratégico puesto en marcha para impulsar al sector agroalimentario de Jaén. La Marca "Degusta Jaén Calidad" engloba a los productos agroalimentarios de la Provincia de Jaén como seña y distintivo de Calidad.

Objetivos de Degusta Jaén: Promocionar los productos de la provincia, apoyar su comercialización, incrementar su consumo y consolidar y generar empleo.

Actuaciones: Campaña de promoción en medios de comunicación de la provincia, edición de un catálogo de productores, Portal Web "Degusta Jaén", jornadas promocionales, acciones de formación y Mercados locales.

Tipo de recurso: Prestación de servicios	Categoría: D.1. Desarrollo económico local, desarrollo rural, empleo, pesca y turismo
Tipo de beneficiario: Productores del olivar Emprendedores	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental
Se puede implantar en	Tipo de administración: Supralocal.
	Tipo de territorio: Rural.

Referencias: www.dipujaen.es

Simuladores de empresas
Diputación Provincial de Sevilla

La simulación de empresa es una metodología basada en la reproducción de situaciones reales de trabajo en el ámbito de la administración de empresas. Permite adquirir una experiencia laboral idéntica a la real llevando la oficina de trabajo al aula (empresa simulada).

La empresa simulada actúa en el marco de un entorno simulado, ya que, como cualquier empresa real se relaciona con clientes, proveedores, entidades bancarias, instituciones públicas, etc., a través de:

Red de empresas simuladas, que permite comercializar productos y servicios en el mercado simulado.

Agencia de simulación de Prodetur, que reproduce los agentes externos en el sector financiero, comercial y administración pública.

Tipo de recurso: Prestación de servicio	Categoría: D.1. Desarrollo económico local, desarrollo rural, empleo, pesca y turismo
Tipo de beneficiario: Desempleados y trabajadores en activo Universitarios Emprendedores Formación profesional reglada	Impactos transversales: Sin información
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local, Supralocal
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural

Referencias: www.prodetur.es

Modelo turístico: Conil, Villa Turística
Ayuntamiento de Conil de la Frontera

El modelo de gestión turística que se realiza desde la entidad local de Conil, trabaja desde diferentes áreas: turismo natural, cultural, festivo, gastronómico, lingüístico, familiar y cultural, teniendo como requisito que sea sostenible a nivel social, medioambiental y económico.

La entidad encargada de gestionar y regular las actividades es el Patronato de Turismo, cuyo fin es el fomento, desarrollo y promoción del turismo en el término municipal. Su objetivo se ha centrado en desarrollar un modelo autóctono y sostenible potenciando las riquezas naturales y productos locales de la zona.

Tipo de recurso: Prestación de servicio	Categoría: D.1. Desarrollo económico local, desarrollo rural, empleo, pesca y turismo
Tipo de beneficiario: Habitantes del municipio; turistas	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local, Supralocal.
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural.

Referencias: Sin Información

Plan estratégico Conil 2002/2012
Ayuntamiento de Conil de la Frontera

El Plan estratégico se elaboró en el 2002 abarcando un periodo de 10 años de ejecución. Su elaboración se realizó a través de un diagnóstico participativo en el que se analizaron las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades de las diferentes áreas de gestión de la entidad local.

Una vez analizadas las distintas áreas, desde el Consejo económico social se aprobaron los siguientes objetivos: crecer en función de la calidad de los recursos y la calidad de vida, mantener el patrimonio natural y cultural, aprovechar las potencialidades existentes para generar empleo estable y de calidad, y mejorar los mecanismos de cohesión y participación social.

En último lugar, el ayuntamiento elaboró una estrategia de actuación para ejecutar a lo largo del 2002/12 un Modelo de Desarrollo basado en la optimización del patrimonio colectivo. Este modelo se diseñó con una serie de indicadores en todas las áreas (cohesión social, patrimonio cultural y natural, sostenibilidad urbana, vivienda, fomento económico, etc.) a las que le siguieron una estructura de líneas de actuación y recursos financieros.

Todas las áreas del plan contaron con el turismo como elemento trasversal debido a su gran relevancia para el desarrollo económico local del municipio.

Tipo de recurso: Procedimiento de gestión Sistema de planificación	Categoría: D.1. Desarrollo económico local, desarrollo rural, empleo, pesca y turismo
Tipo de beneficiario: Habitantes del municipio; turistas	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental Enfoque de género Gestión participativa y transparencia
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local, Supralocal.
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural.
Referencias: www.conildelafrontera.es	

Marca de promoción de producto local: Que sea de Huelva **Diputación Provincial de Huelva**	
Que sea de Huelva es una iniciativa para poner en valor y promover el consumo de los servicios y productos de la provincia onubense. Se trata de una campaña puesta en marcha para concienciar a la ciudadanía no sólo sobre la sobrada calidad y la variedad de los productos y servicios made in Huelva sino sobre las múltiples ventajas de su consumo.	
Tipo de recurso: Prestación de servicio	Categoría: D.1. Desarrollo económico local, desarrollo rural, empleo, pesca y turismo
Tipo de beneficiario: Productores y consumidores locales	Impactos transversales: Sin información
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local, Supralocal.
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural.
Referencias: www.queseadehuelva.es	

Turismo
Diputación Provincial de Sevilla

La Diputación de Sevilla, a través PRODETUR, S.A., tiene encomendadas entre otras competencias, las dirigidas a la promoción del turismo en la provincia de Sevilla y su medio rural. Todo ello, dentro de un equilibrio entre el uso de los recursos turísticos y las políticas ecológicas y medioambientales actuales.

Entre sus objetivos principales se destacan: Realización de actos encaminados al desarrollo e incremento de la demanda de turismo en el ámbito provincial. Difundir la imagen de Sevilla y su medio rural a través de eventos expositivos y otras actuaciones promocionales. Apoyar a la iniciativa privada para incrementar y beneficiar la oferta turística en la provincia de Sevilla, especialmente en los aspectos relacionados con el alojamiento, la restauración, las agencias de viajes y las actividades culturales y de ocio. Realizar acciones formativas o informativas sobre turismo.

Tipo de recurso: Prestación de servicios	Categoría: D.1. Desarrollo económico local, desarrollo rural, empleo, pesca y turismo
Tipo de beneficiario: Emprendedores y productores locales, turistas.	Impactos transversales: Sin información
Se puede implantar en	Tipo de administración: Supralocal
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural
Referencias: www.turismosevilla.org	

Centro Municipal de Empresas
Ayuntamiento de Alcalá la Real

La entidad local oferta desde actividades formativas y de orientación laboral (empleabilidad juvenil; seguridad informática; búsqueda de empleo, exportación y comercio, etc.), hasta subvenciones y ayudas (incentivos para la creación, innovación y desarrollo empresarial; subvenciones para desarrollo energético; promoción de créditos ICO, etc.), prestando especial atención a colectivos en riesgo de exclusión (fomento y mejora empresarial de la mujer; subvenciones individuales para personas mayores; subvenciones individuales para personas con discapacidad, etc.).

Aparte del apoyo que la Junta de Andalucía presta a través del Centro de Apoyo al Desarrollo Empresarial (CADE), Alcalá la Real cuenta con un Vivero de Empresas, donde se realizan desde actividades de oficina, hasta iniciativas industriales de mayor envergadura.

Tipo de recurso: Prestación de servicio	Categoría: D.1. Desarrollo económico local, desarrollo rural, empleo, pesca y turismo
Tipo de beneficiario: Población local Emprendedores locales	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental Enfoque de género Inclusión social
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local.
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano.

Referencias: www.alcalalareal.es

Ciudades por el Comercio Justo
IDEAS Comercio Justo

Una Ciudad por el Comercio Justo es un modelo de localidad que acerca los productos de Comercio Justo a la ciudadanía a través de las administraciones, comercios, empresas y el tejido asociativo. Esta iniciativa fue desarrollada por un grupo de voluntarios de una ONG de Comercio Justo que ayudaron a insertar productos de Comercio Justo en diferentes espacios de la ciudad: colegios, empresas, tiendas, cafeterías, restaurantes. En la actualidad hay más de 1.000 localidades en todo el mundo con el título de Ciudades por el Comercio Justo, y ya hay 19 países, el Norte y Sur, implicados en la red.

Tipo de recurso: Procedimiento de gestión	Categoría: D.2. Mercados, consumo y comercio
Tipo de beneficiario: Productores primarios, sus familias y cooperativas de producción en el Sur Consumidores/as en el Norte	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental Enfoque de género Inclusión social Gestión participativa y transparencia Diversidad y minorías
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local.
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural.

Referencias: www.ciudadporelcomerciojusto.org

Red Andaluza de Agroecológica
Asociación Red andaluza de Agroecológica

Asociación de personas con formación y/o experiencia en el desarrollo de iniciativas de agroecología en el territorio andaluz. El objetivo de la misma es promover dinámicas, experiencias e iniciativas que fomenten la producción agraria ecológica, su comercialización y distribución en el ámbito territorial según los principios de la agroecología. La asociación trabaja también con las entidades públicas en la definición de políticas públicas que promuevan y difundan estos fines.

Tipo de recurso: Prestación de servicio	Categoría: D.2. Mercados, consumo y comercio
Tipo de beneficiario: Agricultores y ganaderos directamente, pero también personas consumidoras para las que se establece mayor accesibilidad a los productos ecológicos.	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental Enfoque de género Gestión participativa y transparencia
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local, Supralocal
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural.

Referencias: Sin Información

5. Gobernabilidad

Los procesos de descentralización en España han sido un correlato a la historia democrática del país. Los casi cuarenta años de democracia han ido acompañados de un refuerzo global del poder autonómico y local. La descentralización presupone un reparto de tareas, de competencias y en relación con estas, de recursos financieros. En definitiva supone un reparto de poder entre las diferentes escalas de gobierno y entre diferentes actores institucionales y sociales. Las entidades municipales son las instituciones más próximas a la ciudadanía, las encargadas de gestionar y transferir los recursos locales a los ciudadanos.

El desarrollo del trabajo municipalista ha dado también lugar a las mancomunidades, la asociación voluntaria entre dos o más municipios para la ejecución de obras y servicios de carácter municipal, muy frecuentemente relacionadas con aguas y residuos sólidos urbanos. Este modelo de gestión supone un avance para el desarrollo y fortalecimiento del municipio, ya que permite una optimización de recursos tanto técnicos como humanos.

Numerosos gobiernos locales realizan esfuerzos para implantar medidas innovadoras de participación ciudadana que incrementen la eficacia, la transparencia, la representatividad y la legitimidad de las políticas. Estas iniciativas están vinculadas al concepto global de democracia participativa, siendo muy diversas y con importante implantación en Andalucía. En la comunidad autónoma se encuentran tanto iniciativas basadas en la creación de espacios consultivos que implican a la sociedad civil organizada, así como aquellas innovaciones que, como el presupuesto participativo, se basan en metodologías que combinan la democracia directa con la representativa. Con los presupuestos participativos los ciudadanos pueden incidir o tomar decisiones referentes a los presupuestos públicos municipales.

Los gobiernos locales andaluces son pioneros a nivel estatal en la práctica e implementación de herramientas y procesos de participación democrática, estableciéndose a día de hoy como una de las líneas estratégicas definidas desde la Junta de Andalucía.

El impacto positivo que las prácticas democráticas han tenido la sociedad civil y la mejora de la relación entre la ciudadanía y los gobiernos locales ha dado lugar a la puesta en marcha de numerosas iniciativas de proyección internacional de estas experiencias andaluzas.



Recaudación de Impuestos y Gestión Tributaria **Diputación Provincial de Jaén**	
El Servicio Provincial de Gestión y Recaudación gestiona la recaudación de impuestos para los municipios menores que deseen acogerse a este servicio común. Ejerce las siguientes competencias la gestión tributaria de impuestos, tasas y precios públicos; la Inspección Tributaria del Impuesto sobre Actividades Económicas; recaudación voluntaria y ejecutiva de los ingresos locales de carácter público o la asistencia, asesoramiento jurídico e información sobre el contenido de las competencias legalmente asumidas, entre otras.	
Tipo de recurso: Prestación de servicio	Categoría: E.1. Gestión tributaria y financiación local
Tipo de beneficiario: Población general	Impactos transversales: Sin información
Se puede implantar en	Tipo de administración: Supralocal
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural.
Referencias: www.dipujaen.es	

Recaudación de Impuestos **Diputación Provincial de Sevilla**	
El Organismo Provincial de Asistencia Económica y Fiscal tiene por objeto la gestión, inspección y recaudación de los recursos de derecho público de las Entidades Locales de la provincia de Sevilla que le hayan delegado dichas competencias.	
Tipo de recurso: Prestación de servicio	Categoría: E.1. Gestión tributaria y financiación local
Tipo de beneficiario: Población general	Impactos transversales: Sin información
Se puede implantar en	Tipo de administración: Supralocal
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural.
Referencias: www.opaef.es	

Sistema de Participación Ciudadana Ayuntamiento de Dos Hermanas	
El Sistema de Participación Ciudadana de Dos Hermanas engloba un abanico de mecanismos de consulta ciudadana en relación a la toma de decisiones en el Ayuntamiento, incorporando espacios de deliberación sectorial y otros de carácter general.	
Tipo de recurso: Procedimiento de gestión	Categoría: E.3. e-Gobierno, participación ciudadana, transparencia y sistemas de calidad
Tipo de beneficiario: Población local	Impactos transversales: Gestión participativa y transparencia
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural
Referencias: www.doshermanas.es	

Presupuestos Participativos
Ayuntamiento de Medina Sidonia

El municipio de Medina Sidonia comenzó el proceso para la elaboración de los presupuestos participativos en el año 2012. Como paso inicial se desarrollaron asambleas de barrio en las que los vecinos pudieron presentar sus propuestas de mejoras para el arreglo de calles y plazas, infraestructuras y servicios públicos, etc.

Durante este proceso de participación ciudadana pudieron participar todos los vecinos de la localidad en las diferentes asambleas que se desarrollaron y estuvieron invitados a dar su opinión para solucionar los problemas que más les afectan, para que desde el gobierno municipal se pudieran abordar y solucionar los problemas reales de la ciudadanía.

Durante la primera fase de elaboración de los Presupuestos se recogieron todas las propuestas de mejora que realizaron los vecinos, posteriormente se realizó una valoración de las mismas y, una vez priorizadas, contando de nuevo con la participación de los vecinos, se incorporaron al Presupuesto Municipal.

Tipo de recurso: Procedimiento de gestión	Categoría: E.3. e-Gobierno, participación ciudadana, transparencia y sistemas de calidad
Tipo de beneficiario: Población del municipio	Impactos transversales: Gestión participativa y transparencia
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local.
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural.

Referencias: www.medinasidonia.es

Presupuestos Participativos Infantiles
Ayuntamiento de Medina Sidonia

En el año 2013 el Ayuntamiento de Medina Sidonia ha implantado los primeros presupuestos participativos infantiles de la localidad, en colaboración con los centros educativos. En el Ayuntamiento de los Niños pueden plantear sus propias propuestas e incluirlas en los Presupuestos Municipales Infantiles que el Consistorio debe aplicar también a lo largo del año.

Tipo de recurso: Procedimiento de gestión	Categoría: E.3. e-Gobierno, participación ciudadana, transparencia y sistemas de calidad
Tipo de beneficiario: Niños y niñas del municipio	Impactos transversales: Gestión participativa y transparencia
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local.
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural.

Referencias: www.medinasidonia.es

Ágora Infantil **Ayuntamiento de Puente Genil**	
En el curso 2014-2015 el Ayuntamiento de Puente Genil y otros seis ayuntamientos andaluces han ejecutado el programa Ágora Infantil de democracia participativa con escolares de 10 a 12 años. El programa se desarrolla con la colaboración de la Asociación Consortium Local-Global, las universidades de Málaga y Huelva y los centros escolares de los municipios. Con los escolares se trabajan sesiones dinámicas que conducen a que ellos mismos definan una política local (de ocio, cultura, infraestructuras...) previamente acordada.	
Tipo de recurso: Procedimiento de gestión	Categoría: E.3. e-Gobierno, participación ciudadana, transparencia y sistemas de calidad
Tipo de beneficiario: Niños y niñas del municipio	Impactos transversales: Gestión participativa y transparencia
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local.
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural.
Referencias: www.agorainfantil.com	

Gestión Mancomunada de Servicios
Diputación Provincial de Sevilla

Las Mancomunidades de Municipios fueron creadas con el objetivo principal de promover, dinamizar y racionalizar el desarrollo integral de las comarcas a través de la cooperación y coordinación de actuaciones.

A lo largo de estos últimos años las Mancomunidades han venido desarrollando las siguientes actuaciones en materia ambiental: Gestión de Residuos, Prevención y Calidad Ambiental, Estudios y proyectos, Educación ambiental y formación.

Tipo de recurso: Procedimiento de gestión Sistema de planificación	Categoría: E.4. Mancomunidades, asociaciones y consorcios entre administraciones
Tipo de beneficiario: Población de la comarca	Impactos transversales:
Se puede implantar en	Tipo de administración: Supralocal
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Local.

Referencias: www.mancomunidadecija.es

Voluntariado **Diputación Provincial de Huelva**	
La Diputación de Huelva dispone de un programa de voluntariado que está vinculada a la cooperación técnica de la institución y tiene por objeto realizar asistencias técnicas especializadas.	
Tipo de recurso: Prestación de servicio	Categoría: E.5. Relaciones Internacionales y cooperación para el desarrollo
Tipo de beneficiario: Destinatarios de la cooperación técnica	Impactos transversales: Sin información
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local, Supralocal
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural.
Referencias: www.diphuelva.es	

Voluntariado Internacional para la Cooperación para el Desarrollo
Universidad de Málaga

Con este recurso, el departamento de relaciones internacionales y cooperación pretende apoyar la cooperación universitaria al desarrollo desde la universidad con una serie de acciones que contemplan, entre otras, el fortalecimiento de las instituciones de educación superior en países en desarrollo a través del modelo de partnership, mediante la formación, investigación y trasmisión de conocimiento científico y administrativo.

De este modo, a través del voluntariado internacional, la Universidad de Málaga concede la oportunidad a investigadores y alumnos para que elaboren sus trabajos académicos finales (trabajos finales de máster, prácticas de grado, etc.) en alguna institución público-privada orientadas al desarrollo local.

Tipo de recurso: Tecnología Procedimiento de gestión Prestación de servicio	Categoría: E.5. Relaciones Internacionales y cooperación para el desarrollo
Tipo de beneficiario: Investigadores, alumnos, Universidades.	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental Enfoque de género Inclusión social
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local, Supralocal
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural.

Referencias: www.uma.es

Elaboración de una red de medios radiofónicos locales para fomentar la participación local y empoderar a la ciudadanía
Asociación de Emisoras Municipales de Andalucía. EMA-RTV

Se trata de poner en marcha emisoras ciudadanas, gestionadas por organizaciones locales de la sociedad civil para fomentar la participación y la concienciación de la población sobre temas de relevancia pública. Este proceso pasa por el análisis del contexto legal en cuanto a la instalación de medios de comunicación en el país, la detección de las entidades interesadas en formar parte del proceso, la formación en comunicación, elaboración de planes de sostenibilidad e instalación de material.

Tipo de recurso: Prestación de servicio	Categoría: E.3. e-Gobierno, participación ciudadana, transparencia y sistemas de calidad
Tipo de beneficiario: La población oyente en su conjunto / las entidades ciudadanas que participen en la elaboración de los programas radiofónicos	Impactos transversales: Sostenibilidad ambiental Enfoque de género Inclusión social Gestión participativa y transparencia Diversidad y minorías
Se puede implantar en	Tipo de administración: Local.
	Tipo de territorio: Urbano, Periurbano, Rural.

Referencias: www.emartv.es



Capítulo 4

El proceso de las redes internacionales de gobiernos locales y la cooperación descentralizada andaluza

Felipe LLamas
Coordinador de multilateral y redes internacionales de FAMSI

Dentro de pocos meses, probablemente poco después de que estas páginas sean editadas y distribuidas, habremos presenciado el lanzamiento de un nuevo marco de consenso global, que sucederá a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Los nuevos Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que habrán de concretar la Agenda Post 2015, asumirán elementos esenciales para la agenda de lo local y la cooperación descentralizada: el protagonismo de lo municipal y de las ciudades y la gestión democrática participativa de lo territorial. Los ODS incorporarán la noción de la territorialidad de la organización humana y su gestión como uno de los ejes sobre los que se construye un futuro mejor, innovando en este aspecto en relación a los ODM.

Esta innovación no obedece a la casualidad y ha tenido detrás un continuo esfuerzo de diplomacia y pedagogía desde las principales redes de gobiernos locales y regionales aunadas en el *Global Taskforce* y encabezado por Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU). La capacidad de articulación de los gobiernos descentralizados se traduce a su vez en



una capacidad de incidencia política en la agenda internacional.

En este desenlace han tenido un papel modesto, si se quiere, pero activo, los gobiernos locales andaluces, con fuerte presencia orgánica en CGLU y con una agenda de permanente interconexión con otras redes temáticas del municipalismo y con los espacios de generación de consensos globales.

Las políticas de relaciones internacionales y de cooperación de los gobiernos locales de Andalucía han transitado, en poco tiempo, desde acciones solidarias testimoniales hasta posiciones institucionalizadas y de alta incidencia exterior. Hablamos de una cooperación que arranca

en los años ochenta y noventa con los hermanamientos entre municipios, especialmente aquellos de Centroamérica, Cuba y el Sahara. A mediados de los años noventa, el Ayuntamiento de Córdoba es el que se sitúa al frente de la institucionalización de la cooperación internacional municipal, con un primer asomo a la conformación de una política pública –se aprueban reglamentos, pequeños posicionamientos estratégicos, convocatorias anuales de subvenciones, partidas presupuestarias más o menos fijas. Posteriormente seguirán este ejemplo numerosos municipios y diputaciones provinciales de Andalucía. Es, en aquel momento, una política pública de participación ciudadana con proyección solidaria, de cooperación internacional orientada a las ONGD que por entonces tenían un carácter más local que en la actualidad.



Los años 1994 y 1995 verán florecer las acampadas del 0´7 en las principales ciudades andaluzas y españolas. El impacto de la movilización es tal que los presupuestos destinados a cooperación se duplicarán en los años inmediatamente posteriores. En aquel momento se forja un consenso social e institucional para la solidaridad y nadie se atreve a cuestionar el impulso a la cooperación descentralizada. Las ONGD, protagonistas de las movilizaciones por el 0'7 recibirán el reconocimiento de agentes principales de la cooperación en el ámbito local e influenciarán decisivamente en el diseño institucional de las nuevas y fortalecidas políticas públicas de cooperación: diseño de convocatorias, consejos de cooperación, reglamentos... En cambio los hermanamientos entre municipios pierden relevancia en este mismo período, con la excepción de los hermanamientos con municipios cubanos, que surgen y se multiplican en la década de los noventa, quedándose en este período como el único componente de cooperación directa municipal.



Tras un proceso de maduración que comienza en 1994 con un encuentro de gobiernos locales andaluces en Sanlúcar de Barrameda, en 1999 se crea el FAMSI y con ello, la cooperación municipal se fortalece como actor y no solo donante y esto fue importante visto a la luz de los acontecimientos posteriores. Se empieza a forjar la lógica de trabajo en red para incrementar la eficiencia y la incidencia política y el FAMSI es la primera experiencia significativa: la propia red de las autoridades locales para la cooperación internacional en Andalucía.

El enlace con la Red FAL y con el PNUD

La iniciativa de articulación en la comunidad autónoma es seguido por un efecto multiplicador que enlazará a los gobiernos locales andaluces con numerosas redes internacionales y organismos multilaterales. Tendrá un impacto especial el involucramiento con el Foro Social Mundial (FSM) y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), con apuestas políticas especialmente claras desde la Diputación de Málaga, en el primer caso, y la Diputación de Sevilla en el segundo.

Esta nueva línea de acción se mostrará dinámica y expansiva durante los años que separan la constitución de FAMSI y el período de referencia de la presente publicación. Como veremos a continuación, tendrá mucho impacto en la fortaleza de la cooperación descentralizada andaluza, incluso en la actual etapa de crisis. Sin embargo, desde el punto de vista de la dotación presupuestaria, esta agenda de articulaciones ha concentrado escasa financiación propia de la administraciones implicadas, que continúa vinculada a la lógica resultante de las movilizaciones por el 0'7% a mediados de los años noventa. Aunque es complejo desagregar los montos empleados en esta estrategia, podemos estimar que no ha pasado del 2% de los presupuestos propios de cooperación internacional de las instituciones locales andaluzas en los años con más dotación (2008 y 2009). En cambio, como ya se ha señalado en el capítulo primero **Evaluación de la cooperación descentralizada**

andaluza 2012-2014 ¿Nuevos modelos tras la crisis?, los proyectos generados en el marco de la estrategia de redes de los gobiernos locales andaluces, operados a través del FAMSI, *suman una aportación externa (UE, organismos multilaterales, Junta de Andalucía y gobierno central) de más de ocho millones de euros en el período 2012-2014, el equivalente a un 40% de los fondos propios para cooperación.*

A partir de 2001 algunas administraciones –ayuntamientos de Córdoba y Sevilla, Diputación de Málaga– estarán atentos a la agenda del FSM y el Foro de Autoridades Locales para la Inclusión Social y la Democracia Participativa (Red FAL) que se constituye en su seno. La Red FAL ofrece un marco político común –conectar el ámbito local con la agenda global de construcción del *otro mundo posible* enunciada por el FSM a través de su Carta de Principios de 2001– y un marco operativo –el diálogo constructivo y propositivo entre autoridades locales y movimientos sociales en un esquema de abajo arriba.

La Red FAL como matriz, dará lugar a la conformación de otros foros temáticos, como el Foro de Autoridades Locales de Periferias, la Plataforma Mundial de Redes por los Presupuestos Participativos y numerosos grupos de trabajo y redes de carácter nacional o regional, que operarán bajo un *paraguas* común, compartiendo los principios políticos y de procedimiento del FAL.

Desde la Red FAL se facilitó también la conformación de redes de gobiernos locales con perfiles más institucionales. Especial relevancia tuvo el impulso desde el FAL a la conformación de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU), la organización mundial municipalista. La Red FAL trasladó su corpus político a la Comisión de Inclusión Social, Democracia Participativa y Derechos Humanos de CGLU, en la que FAMSI ocupa actualmente una vicepresidencia.

La historia de la Red FAL y sus diversos *frutos*, es una historia compartida por los gobiernos locales andaluces y el FAMSI desde el principio. Tras el período inicial de coordinación desde Porto Alegre, FAMSI asumirá la Secretaría Técnica de la Red FAL a partir de 2007. En el marco de estos espacios, definidos por la horizontalidad y la comunión de objetivos, se ha producido un impulso de una línea de cooperación descentralizada con un importante apoyo financiero exterior. Las articulaciones en red generan marcos más estables y sostenibles para las intervenciones de cooperación, generalmente de desarrollo local, fortalecimiento institucional y educación para el desarrollo.

Al igual que se produce la articulación de gobiernos locales andaluces con la *red de redes* del FAL y el FSM, estas también establecen vínculos de colaboración con el PNUD, especialmente a través de la iniciativa ART de articulación de redes territoriales para una cooperación más eficiente. Impulsado por la Diputación de Sevilla y FAMSI, se lanza en 2006 en la capital andaluza una sede-antena de esta iniciativa, dando lugar a una oficina especializada en la coordinación de fondos para proyectos y programas definidos en red, captando recursos de la UE, de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), la Junta de Andalucía y el propio PNUD.

Desde Andalucía se impulsarán experiencias concretas para enlazar estas experiencias de trabajo en las redes y con el marco multilateral, siendo la más relevante la convocatoria del primer Foro Mundial de Agencias de Desarrollo Local en 2011, que en próximas fechas presentará su tercera edición en Turín con presencia de los más altos niveles de representación política y diplomática. Esta iniciativa, convocada conjuntamente por los gobiernos locales andaluces a través de FAMSI y la Junta de Andalucía y el PNUD, fue la culminación de una fructífera colaboración entre redes de cooperación descentralizada y el marco multilateral.

La articulación, fortaleza en tiempo de crisis

En la legislatura 2007-2011 se producen avances cuantitativos y cualitativos que modificarán notoriamente las políticas de cooperación descentralizada: planes estratégicos de cooperación a nivel municipal, desarrollos legales y normativos a nivel estatal y autonómico que reconocen y respaldan el papel de los gobiernos locales en la acción internacional, programas como Municipia de la AECID de promoción de la cooperación descentralizada local, todo ello de la mano de un gran crecimiento de los recursos destinados a la ayuda oficial al desarrollo. Es en este contexto en el que cobra aún más fuerza la reflexión sobre los nuevos ámbitos de la cooperación, la articulación en redes temáticas, el enfoque multilateral y las nuevas fuentes de financiación.

Visto en perspectiva, el hecho de que FAMSI y las autoridades locales andaluzas tuvieran una estrategia de redes y de colaboración directa en los organismos multilaterales ha fortalecido política y técnicamente a la cooperación descentralizada andaluza. Por una parte ha permitido darle calidad y proyección a una política pública que en los últimos años hubo de ser duramente cuestionada en el marco de un debate político polarizado y crispado. Por otra, ha permitido generar partenariados muy amplios a los gobiernos locales para la cooperación caracterizados por la horizontalidad y la transparencia en los objetivos comunes de colaboración.

Podemos afirmar que en este período 2012-2014, esta articulación exterior es una de las patas que permite a la cooperación descentralizada andaluza salvarse de la crisis, a la que hay que añadir otras dos: la voluntad política de la Junta de Andalucía y la determinación de las diputaciones provinciales de Huelva, Jaén y Sevilla de mantener y proyectar el desempeño solidario de los gobiernos locales.

El liderazgo español en materia de cooperación descentralizada que se registra en el período 2007-2011 se verá severamente afectado en la presente legislatura. La AECID en el ciclo 2011-2015 entra en estado de congelación y hay un abandono del apoyo que antes se concretaba a través del programa Municipia. En el nuevo Plan Director de la entidad desaparece el reconocimiento del papel de los gobiernos locales.

En este nuevo período, importantes gobiernos locales en Andalucía darán un paso atrás en el compromiso con la cooperación internacional, ralentizando o paralizando el impulso de internacionalización del mundo local. Por su parte,

la Federación Andaluza de Municipios y Provincias ya no puede asumir el papel de interlocución que le corresponde por la fractura política interna.

Esta descripción del momento crítico para la cooperación descentralizada andaluza no puede ocultar que, cuando parecía que todo se podía perder, se mantiene una presencia internacional fuerte acompañada de una actividad menor en proyectos de cooperación, cosa que no va a suceder en la mayoría de las comunidades autónomas del país. El compromiso político del gobierno de la Junta de Andalucía con la cooperación es diferente a otros territorios del estado español y, especialmente el apoyo a la cooperación municipal concretado en los convenios anuales que se han ido firmando.

La voluntad de continuidad en tiempos de crisis de la acción internacional de los gobiernos locales se concreta en el Manifiesto de Andalucía Solidaria 2011 de FAMSI y después en el Pacto Andaluz por la Solidaridad de 2013.

El mantenimiento de una cooperación descentralizada operativa tiene un valor emergente, teniendo en cuenta la configuración de las nuevas agendas globales para el desarrollo. La Agenda Post 2015 cristalizada en los Objetivos de Desarrollo Sostenible otorga centralidad a la descentralización, el desarrollo territorial y la participación ciudadana desde lo local. Tal como se ha declarado en numerosas ocasiones desde CGLU, los ODS podrán ser una realidad en la medida en que cuenten con la complicidad activa de los gobiernos descentralizados. Esto se ha comprendido desde los organismos internacionales y multilaterales que abren canales crecientes de impulso al desarrollo que involucran a las autoridades locales.

En un período de dura crisis económica, pero también institucional y política, se mantuvo un papel activo en la esfera internacional desde Andalucía y, en este período 2012-2014, especialmente en el ámbito de CGLU. A través de FAMSI, los gobiernos locales andaluces han tenido presencia en CGLU desde su creación, diversificando paulatinamente sus aportaciones e involucrándose en comisiones relevantes para la agenda de desarrollo: la Comisión de Cooperación para el Desarrollo y Diplomacia de Ciudades, la Comisión de Inclusión Social, Democracia Participativa y Derechos Humanos, el Grupo de Trabajo de Desarrollo Económico Local (creada como consecuencia del impulso del Foro de Desarrollo Económico Local, antes citado) y el Grupo de Trabajo de Gobiernos Locales y Cooperación en Oriente Próximo.

En este período se ha fortalecido también el trabajo en red entre autoridades locales andaluzas y el norte de Marruecos en el marco del An^Mar, un programa que nace en 2006 por iniciativa de FAMSI, con la colaboración de la AACID y la AECID y que recientemente ha adoptado forma estable como Federación de Colectividades Locales del Norte de Marruecos y Andalucía en junio de 2014. Desde los inicios de An^Mar, FAMSI se ha ocupado de impulsar un marco de trabajo de la cooperación descentralizada entre municipios de Andalucía y el norte de Marruecos, basándose en el intercambio de experiencias y conocimientos, y el trabajo común a medio y largo plazo.

Otro ejemplo destacado durante este período de crisis, es la incorporación de FAMSI en el proyecto AL-LAS, directamente enfocada en la acción internacional de los municipios, un concepto que incluye la cooperación descentralizada, pero también un concepto más amplio de relaciones institucionales y de proyección internacional del territorio. AL-LAS es un proyecto-red con quince socios, entre los cuales están algunas de las ciudades con más peso en América Latina – Ciudad de México, Lima, Rio de Janeiro, Quito, Montevideo– y que tiene como objetivo fortalecer las relaciones internacionales de los gobiernos locales de América Latina, sus redes y asociaciones para mejorar la calidad de sus políticas públicas y su desarrollo territorial.

En este periodo, la agenda internacional deja más claro que nunca que la descentralización es una oportunidad y que el desarrollo territorial es una herramienta. Las relaciones directas establecidas entre los territorios del Sur y el Norte, no sólo entre sus gobiernos locales, a través de las redes internacionales, facilitan el desarrollo de esta agenda. Unas relaciones más cercanas, el mejor conocimiento de las realidades y potencialidades de los socios, el desarrollo de metas y enfoques temáticos y políticos comunes, todo ello facilita una cooperación con mayor capacidad para incorporar todos los recursos disponibles –no sólo económicos, también del conocimiento– y más eficiente. Por ello es necesario aproximar las áreas de relaciones internacionales y las de cooperación internacional; conseguir que la cooperación sea un componente más –un componente muy importante– de unas relaciones horizontales e integrales entre territorios. Avanzar hacia una *cooperación integral del territorio* tal y como se ha descrito en el capítulo introductorio de esta publicación, una cooperación en la que toda la sociedad participa para generar una relación global con otros territorios.



BIENVENUE L'EAU POTABLE

Textes et dessins: Abdoul Bâ

Bonjour je suis Alfa, ALHAMDOULILLAH, nous avons maintenant de l'eau potable grâce à la borne fontaine de notre village. Nous tous devons en faire un bon usage.

La borne fontaine a été confiée à Lalia et elle ne cesse pas de donner des conseilles aux villageois sur la pratique de l'hygiène et sur l'importance de l'eau potable.



Merci Alfa, si tout le monde paye normalement l'eau comme toi, le village ne va plus manquer d'eau potable Inchallah pour que tout le monde reste en bonne santé.



Un jour, ma fille est tombée malade à cause de l'eau du puits, depuis lors j'ai eu conscience de l'importance de l'eau potable. Si j'avais payé l'eau potable, je ne serais pas là maintenant à payer des médicaments.

Désormais, il ne faut plus jamais boire l'eau du marigot.Elle n'est pas potable et elle est dangereuse pour votre santé.



Avant de puiser l'eau, il faut laver et nettoyer les récipients ou autres ustensiles de stockage d'eau.



Gardez l'eau couverte dans un endroit propre à l'abri des animaux et des enfants.



Lavez-vous les mains à chaque fois que vous sortez des toilettes et avant de manger.



مرحبا بالماء الشروب

تقع قرية بابا قرب بركة يشرب منها السكان ماء غير نظيف، بيد ان الاطفال يلعبون والنساء يغسلن الملابس واواني المطبخ في هذا الماء الغير صالح للشرب الذي يستعملونه ايضا في الشرب وتهيئة الاطعمة.



في الدرس...

ايها الاطفال، اطلب من كل واحد منكم تقديم عرض على أي موضوع من اختياره.

اذن، من سيبدأ ؟ بابا



سيدي، انا اريد الحديث عن حنفية القرية. فقد ارسلتني امة لجلب الماء.

... وقد سألت المسيرة: لماذا يجب عليكم تسديد الماء ؟ فقالت لي انما اريد بذلك تأمين الماء الشروب لكل الافراد.



في يوم ما، كان صديقي احمد يعاني من ألم في البطن، وفي المستوصف، قال له الدكتور : انه بسبب الماء الغير شروب للبركة.



قالت لنا هي بان علينا ان نغسل ايدينا دائما بعد استعمال المرحاض، وقبل تناول الوجبات وخاصة بالا نشرب اطلاقا ماء البركة.



جيد جدا، بابا سأضيف انا ايضا بانه يجب ايضا تغطية الاواني التي تحتوي على الماء الشروب في المنزل.



نهاية

التصوير و الرسومات : عبدول بـ

Capítulo 5

La cooperación descentralizada andaluza en Mauritania y Senegal

José Luis Corrionero
Sergio Castañar

La cooperación descentralizada andaluza no es sólo un referente en términos económicos, de experiencias, actores y voluntad solidaria, sino también en innovación y en tendencias. Lo cierto es que la historia en general de la cooperación española en todos sus niveles se ha caracterizado por destinar sus recursos preferentemente a América Latina y Caribe, relacionado con motivos históricos, culturales e idiomáticos. No obstante, esta tendencia que comenzó a cambiar, lo hizo también desde la cooperación andaluza, que ha aumentado significativamente sus acciones en el continente africano tanto en número de países de destino como en recursos, instrumentos y volumen de fondos. Esta pauta responde a las numerosas necesidades que a pesar de los últimos avances en términos de educación y salud, siguen existiendo en el continente con mayores tasas de pobreza absoluta, falta de oportunidades y servicios básicos.

Según la *memoria de Seguimiento AOD 2013* –publicada por el Servicio de Estadística de la Secretaría General de Cooperación Internacional para el Desarrollo (SGCID)– casi el 50% de los principales





países receptores de la AOD española se situaban en el continente africano. Sin embargo, la cooperación bilateral no es el único tipo de cooperación que se ha realizado e invertido esfuerzos para realizar acciones de solidaridad en África en los últimos años.

De hecho, la cooperación descentralizada y la labor de los gobiernos locales, cuyo valor y legitimación ha sido recientemente reconocido por organismos internacionales, como la Unión Europea y la ONU, han adquirido un papel relevante y positivo en el gran reto de la cooperación en África. En este contexto es más que pertinente hablar de la función del FAMSI como entidad ejecutora de numerosos proyectos de cooperación directa en diferentes áreas del continente.

Las actuaciones del FAMSI en África

Andalucía Solidaria con África campaña lanzada en 2006 con el objetivo de impulsar la cooperación con el continente y muy especialmente con África subsahariana fue el primer paso del trabajo del FAMSI para incrementar los recursos y acciones directas, ya que previamente las acciones realizadas eran fundamentalmente a través de ONGD y agrupaciones religiosas. A partir de entonces se suceden una serie de proyectos de desarrollo que incluyen asistencias técnicas, intercambios y visitas de estudio, participación en foros y encuentros internacionales sobre el desarrollo y la cooperación con el continente africano que extienden las actuaciones a ámbitos no sólo de los sectores básicos como la atención a la salud, la educación y la asistencia

social, sino también al fortalecimiento institucional de las administraciones públicas, especialmente las locales y a la gestión de los servicios básicos comunitarios, sectores estos en donde fundamentalmente incide el FAMSI.

FAMSI ha centrado sus acciones en la zona del "Sahel", la zona de transición entre el África "mediterránea-árabe-sahariana" y el África negra. Son muy interesantes los proyectos y acciones desarrollados en países como Mauritania y Senegal.



Mauritania, recibe actuación directa desde 2007 con programas y proyectos que han incluido asistencias técnicas andaluzas, visitas e intercambios de experiencias no solo entre ambas zonas (Mauritania y Andalucía) sino también con el vecino Senegal y abarcando sectores fundamentales incluidos en los objetivos de desarrollo en Mauritania, como el fortalecimiento institucional municipal (en línea al proceso de descentralización del país) y la provisión y gestión de servicios públicos básicos, especialmente el agua y el saneamiento en las comunidades rurales del sur del país, en las regiones de Trarza y Brakna, ribereñas del río Senegal.

Aunque desde el primer momento, todos los proyectos ejecutados en el ámbito del fortalecimiento institucional municipal con enfoque humano, han incluido componentes de servicios de base, muy especialmente agua y saneamiento, es con la puesta en marcha de las acciones de "apoyo y mejora del acceso al agua potable, con tecnologías adaptadas y su gestión sostenible" que el FAMSI y sus socios (AECID, AACID, Diputación de Jaén y Diputación de Huelva) han impulsado, lo que ha permitido al FAMSI destacar como actor referente en el sector del acceso al agua potable y en el refuerzo de las capacidades públicas locales a través de la identificación de herramientas eficaces y eficientes que puedan contribuir a la sostenibilidad de las instalaciones puestas a disposición de la población.

Estos buenos resultados se han obtenido gracias al desarrollo de una tecnología de bajo coste, implementada por primera

vez en Mauritania, como referente básico para lograr el acceso al agua potable en las comunidades rurales menores de 500 habitantes, frecuentemente excluidas de los grandes planes hidráulicos. Pero además, lo importante era hacer posible el proceso de transferencia de la propiedad a las alcaldías, tras un periodo de cinco años de trabajo, que permite el fortalecimiento de las autoridades locales en la tarea de atender a las necesidades de la población más cercana. Fruto de esta dinámica, en la actualidad se ejecuta un proyecto que avanza en la provisión de agua potable, como eje indispensable para el desarrollo humano, con financiación de la Unión Europea y con la plena apropiación local de los municipios mauritanos socios contraparte.

Pero no sólo acciones de aprovisionamiento de servicios básicos se han realizado en el país africano, también otras enmarcadas dentro del proyecto de fortalecimiento institucional de las entidades locales MUNICIPIA, con financiación de la AECID y la Diputación de Huelva. La publicación del informe *"Elles sont là" Obstacles et élans à la participation politique des femmes au Trarza et à Brakna* fue resultado de una asistencia técnica internacional en materia de género que se llevó a cabo en Mauritania entre mayo y julio de 2012. Esta asistencia tenía como objetivos realizar un diagnóstico sobre la participación política de las mujeres de las municipalidades vinculadas al Centro de Recursos de Aleg; desarrollar formaciones en género con el personal técnico del CR y del propio PERICLES y establecer un plan de acción para incluir la perspectiva de género en los Planes de Desarrollo Comunales que citamos anteriormente.

Estas acciones enmarcadas en el proyecto para la innovación y el desarrollo local (FIDEL) que se llevó a cabo a través de un programa europeo para fortalecer las instituciones y los servicios de los gobiernos locales (PERICLES), han sido alabada por actores institucionales europeos y mauritanos. Incluso la prensa mauritana **se hizo eco de ello**, destacando la alianza con el FAMSI como clave del éxito del proyecto.

En ***Senegal***, otro de los países clave de la cooperación directa que ejecuta el FAMSI se viene desarrollando el proyecto de "Mejora del acceso al agua potable a bajo coste y de su gestión pública local en las comunas rurales de la región de St. Louis, Senegal", con financiación de la AACID que en su inicio planteó un reto ilusionante al ser la primera intervención directa del FAMSI en el país.

La acción, conocida con el acrónimo AWA, nombre senegalés de mujer muy popular y que se pronuncia de manera similar al líquido elemento, sigue los pasos de las acciones ya desarrolladas con éxito en Mauritania. También con aspectos muy positivos no sólo en el desarrollo de las actividades propias del proyecto en sus tres componentes (tecnológico, gestión y sensibilización) sino en la transferencia de los mismos cuyo anclaje institucional fue prácticamente asegurado por la excelente relación con las contrapartes regionales.

Es importante reseñar el enfoque territorial del trabajo tanto en Mauritania como en Senegal ya que las acciones se concentran en ambos márgenes del rio Senegal, que les sirve de frontera, una región conocida históricamente como *Fouta Toro*

El sur de las regiones de Trarza y Brakna en Mauritania, comparten el río Senegal con la región de San Luis del vecino país. En ambos territorios, la población mayoritaria es de etnia *peuhl* y lengua *poular*, con igual historia, tradición, cultura y vinculada con fuertes lazos de familia. Por tanto el enfoque territorial posibilita una incidencia positiva sobre el conjunto de la población en las dos riberas, que aúna problemas y características comunes de pobreza y exclusión y que se asienta sobre un sistema ecológico idéntico. En el lado mauritano por la doble condición de ser población negra-africana en contraposición a la mayoría mauritana blanca y por estar excluidos por la lejanía de los centros de desarrollo. En el caso senegalés, el departamento de Podor de la región de San Luis, por estar igualmente distantes de los centros de desarrollo tanto regionales como nacionales y porque la población *peuhl* sin llegar a ser discriminada, es minoritaria en el conjunto nacional, en donde la etnia *woolof* es mayoritaria.



famsi

Fondo Andaluz de Municipios
para la Solidaridad Internacional