andalucía solidaria

ENERO **2017** • NÚMERO **10** • **III** ETAPA



Abandono, encierro y olvido: refugiados del siglo XXI

Editorial. Gabriel Cruz • **Noticias** • **Entrevista** Javier de Lucas • **Dossier población refugiada.** Wassim Zabad. Mario Arcos. Pepe Ciclo. Paula San Pedro • **Andalucía Solidaria con Ecuador** • **Hacia el IV** Foro Mundial de Desarrollo Económico Local. **Cabo Verde 2017** • **Agenda global. ONU Hábitat.** Carmen Sánchez-Miranda. **Diputación de Jaén.** Francisco Reyes. **Ciudades y Gobiernos Locales Unidos** • **Entrevista** Yesid Lancheros. **Colombia, el desafío de la paz** • **III Foro** Andalucía Solidaria • **Agenda**

famsi
Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional



FAMSI está en la red…

www.andaluciasolidaria.org

FAMSI crece en la red…

www.aulasolidaria.org

Porque nadie puede aprender por ti, hemos renovado nuestro portal de teleformación.
Asómate. Atrévete a pasar. Atrévete a pensar.

> Cooperación internacional <
> Desarrollo económico local <
> Internacionalización de gobiernos locales <
> Comunicación <
> Género <
> Objetivos de Desarrollo Sostenible <
> Migraciones <
> Legislación local <

Pásate a vernos en **www.aulasolidaria.org.** Tenemos mucho que contar.

"Todos nosotros sabemos algo. Todos nosotros ignoramos algo. Por eso, aprendemos siempre"

Paulo Freire.

www.aulasolidaria.org

Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional.
Un intercambio de saberes, también online.

famsi
Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional

Programa de formación continua Aula Solidaria en el menú formación de nuestra web: www.andaluciasolidaria.org

SUMARIO

02 **Editorial.**
04 **Noticias.**
06 **Andalucía solidaria con Ecuador.**
10 **Dossier: Europa, suelo de barro para la población refugiada**
11 **Javier de Lucas.**
Catedrático, Universitat de Valencia, especializado en políticas migratorias y gestión de la diversidad.
16 **Wassim Zabad.**
Presidente de la Asociación Palmira de Apoyo al pueblo sirio en Málaga.
20 **Mario Arcos.**
Sargento de la Unidad de Buceo de Consorcio Provincial de Bomberos de Sevilla, integrante del equipo de bomberos desplazado a Lesbos.
24 **Pepe Ciclo,** integrante de Asamblea Pro-personas Refugiadas de Córdoba y de la compañía de Circo Hermanos Moreno.
28 **Paula San Pedro.**
Investigadora y Responsable de incidencia política de Acción Humanitaria de Oxfam Intermón.
32 **Agenda global:**
El reto de situar las voces locales y regionales en la toma de decisiones.
33 **Carmen Sánchez-Miranda.**
Jefa de la oficina en España de ONU Hábitat, programa de las naciones unidas para los asentamientos humanos.
34 **Francisco Reyes.**
Presidente de la Diputación de Jaén y la Comisión de diputaciones, cabildos y consejos insulares de la FEMP.
36 **Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, CGLU.**
40 **Colombia, el desafío de la paz.**
Yesid Lancheros.
Periodista, Jefe de la Consejería de Comunicaciones de la Alcaldía Mayor de Bogotá.
44 **Noticias.**



"Risas Solidarias". Es el nombre de una iniciativa de la Asamblea Pro-Personas Refugiadas de Córdoba, un colectivo constituido el 26 de enero de 2016, con el objeto de realizar acciones de sensibilización e incidencia política como forma de protesta ante la respuesta de la UE a la llegada de personas refugiadas, y para exigir el respeto de los Derechos Humanos. Esta imagen fue tomada durante la estancia de un grupo de diez personas del teatro y el circo en los campos de refugiados de Grecia. Las risas fueron el instrumento; de vuelta, la denuncia y la sensibilización, el objetivo. http://prorefugiadxs.cordoba.cc/

Edita: famsi Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional

Colabora: Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo · CONSEJERÍA DE IGUALDAD Y POLÍTICAS SOCIALES · Diputación de Sevilla

Dirección: Manuel Redaño. **Consejo de Redacción:** **Manuel Redaño, Emilio Rabasco, Rocío Villén.** **Coordinación y redacción:** **Ana Rioja.** **Colaboraciones en este número:** **Gabriel Cruz, Javier de Lucas, Wassim Zabad, Mario Arcos, Pepe Ciclo, Paula San Pedro, Carmen Sánchez-Miranda, Francisco Reyes, Irene Fuertes, CGLU, Yesid Lancheros.**
Diseño: Xul Comunicación Social - www.xul.es
Edita: FAMSI.
Más información en: www.andaluciasolidaria.org
Opinión, comentarios, sugerencias: comunicacion@andaluciasolidaria.org

FAMSI no se hace responsable de las opiniones aquí expresadas.

Dep. legal: CO-1027-09

HUELVA

LA PRIMERA CIUDAD REFUGIO EN PONER EN MARCHA UN PROTOCOLO DE ACTUACIÓN



Gabriel Cruz Santana,
Alcalde de Huelva

En el último año, Europa ha sufrido una de las mayores crisis humanitarias que se recuerdan; millares de sirios han abandonado su país ante la grave situación buscando refugio en los países limítrofes europeos.

Un éxodo de población de mayores dimensiones aún que la última Guerra Mundial, del que todos hemos sido testigos, día a día, a través de los medios de comunicación. Las imágenes angustiosas e imborrables de padres cargando con sus hijos en condiciones infrahumanas y las crudas historias de personas valientes arriesgando su vida y la de su familia buscando un futuro nos conmovieron a todos y provocaron una ola de solidaridad en la ciudadanía.

Es uno de los conflictos internacionales más severos y crudos que recordamos; un momento de desesperación para millares de personas que removió las conciencias y levantó una gran ola de solidaridad. Mientras en los despachos de la alta diplomacia europea se negociaban las restricciones de entrada a los países, muchas ciudades, entre ellas Huelva, abrían sus puertas. Nos pusimos manos a la obra para ofrecer soluciones, para brindar apoyo a la población refugiada y para canalizar la ayuda solidaria que ofrecían las asociaciones y los ciudadanos de manera particular.



Las ciudades se olvidaron del marco competencial, se acercaron al practicismo, y respondieron de manera inminente con diferentes iniciativas a la demanda de acción que pedían sus ciudadanos. Los municipios españoles pensamos más en humanidad que en legalidad y creamos la Red de Ciudades Refugio en nuestro país, de la que Huelva fue la tercera en adherirse y la primera en poner en marcha un protocolo de actuación.

Es verdad que no había sustento legal para esta gestión municipal, que el ámbito de actuación quedaba fuera del marco de nuestras competencias, pero las ciudades nos creímos con legitimidad y capacidad suficiente para responder al derecho universal de asilo. Y con ello demostramos que los municipios tienen todavía un importante papel que jugar a nivel internacional, cuyo alcance está aún por determinar.

Hay una realidad mundial que de alguna u otra manera nos afecta a todos; el número de refugiados no para de aumentar y ya supera los 65 millones según la ONU. Una travesía forzada de personas que va creciendo, mientras que los espacios de acogida se encogen y se concentran en Europa. En el caso de Siria, más de cinco millones de personas han huido de este país y su destino desde el pasado año es nuestro continente. Europa tendría que haber acogido, según se acordó, a 160.000 de ellos y España cerca de 18.000, sin embargo, el compromiso no se ha llegado a cumplir ni en un 3 por ciento.

Hay una realidad mundial que de alguna u otra manera nos afecta a todos; el número de refugiados no para de aumentar y ya supera los 65 millones según la ONU.

La consigna de trabajo de las ciudades refugios no es otra que la de ayudar a estas personas, aunando esfuerzos y recursos disponibles en los municipios para colaborar activamente en la acogida de personas.

En el caso del Ayuntamiento de Huelva hemos establecido un protocolo para regular la acogida de los refugiados con tres fases: una primera de recepción solidaria, encaminada a recoger y conocer los servicios disponibles para los refugiados en nuestra ciudad; una segunda de intervención y sensibilización de la ciudadanía sobre el drama que está viviendo Siria y otros países y, por último, una tercera de respuesta solidaria. Tenemos además una oficina que gestiona toda la ayuda disponible y se encarga del registro de familias dispuestas a colaborar.

Mientras en los despachos de la alta diplomacia europea se negociaban las restricciones de entrada a los países, muchas ciudades, entre ellas Huelva, abrían sus puertas.

Los ayuntamientos hemos sido las primeras instituciones en reaccionar y llevamos meses ofreciendo ayuda, sin embargo y lamentablemente continúa el ‘atasco’ en los procesos de integración a nivel europeo, fuera de nuestro alcance. Precisamente por eso, desde las ciudades y desde foros municipales como el Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional (FAMSI), también estamos presionando a Europa para exigir una política de asilo y migraciones que priorice los Derechos Humanos, con la que podamos responder cuanto antes en el ámbito local a las necesidades de los refugiados, sea cual sea su origen.

El asilo, la acogida de refugiados no es una mera cuestión de solidaridad, se trata de justicia, de un derecho; y detrás de un derecho universal hay un deber, el de todos para conseguir que, en las medidas de nuestras posibilidades, se haga efectivo. Y en esta tarea estamos las ciudades.

JAVIER DE LUCAS Y SAMI NAÏR ABREN EL CURSO SOBRE INCLUSIÓN SOCIAL DEL COLECTIVO INMIGRANTE DEL PROYECTO AMITIE



El viernes 3 de febrero, dos de las voces con más experiencia y conocimientos en relación con las políticas migratorias, el derecho de asilo y refugio, y gestión de la diversidad compartirán perspectivas e intercambiarán conceptos relacionados con el que ya se considera el mayor reto que afronta la sociedad actual. Será un diálogo entre ambos especialistas que servirá de prólogo al curso "Inclusión social del colectivo inmigrante: Derechos humanos y Servicios Públicos Locales", en el marco del proyecto europeo AMITIE CODE. En 60 horas de docencia, el alumnado profundizará en la realidad de una sociedad diversa y en cómo abordar políticas locales de integración.

El curso cuenta con personas expertas de alto nivel nacional e internacional, entre los que se encuentran, además de los mencionados, Mbuyi Kabunda, doctor en Relaciones Internacionales por la Universidad Complutense de Madrid e investigador especializado en integración regional, desarrollo, género, derechos humanos y conflictos en África; Juan José Téllez, escritor y periodista, especializado en derechos humanos y migraciones, director y presentador, desde 2001 del programa Bienvenidos, de Radio Andalucía Información, con contenidos divulgativos, lúdicos y culturales en torno a los fenómenos migratorios; Estrella Gualda, doctora en Sociología por la UCM, profesora de la Universidad de Huelva en temáticas relacionadas con los procesos de integración social de la población extranjera; Max Adam, abogado Max Adam, abogado y socio del bufete de Hispajuris en Sevilla, destacado por la defensa de los derechos humanos, o José Miguel Morales, secretario general de Andalucía Acoge.

Entre los contenidos, se contemplan el estudio y análisis de los procesos migratorios en el contexto de los derechos humanos, la regulación jurídica de la extranjería y la relación con los servicios públicos locales. Esta iniciativa se enmarca en el proyecto AMITIE CODE de educación para el desarrollo (o educación para la ciudadanía global), en el campo de la formación no reglada. Cuenta con financiación de Europe AID y en él participan 14 socios de 6 países de la Unión Europea (Italia, Portugal, Letonia, Francia, Alemania y España), coordinado por una autoridad local, el Ayuntamiento de Bolonia, Italia. El proyecto se propone profundizar en el desarrollo de un enfoque de trabajo basado en el respeto de los derechos humanos como una práctica que debe integrarse en la toma de decisiones cotidianas adoptadas por los distintos actores clave en los distintos niveles de competencia y responsabilidad.

EL ACCESO AL AGUA POTABLE EN LAS COMUNIDADES RURALES DE MAURITANIA CENTRA EL TALLER DEL FAMSI PARA PRESENTAR EL TRABAJO REALIZADO DESDE 2013

FAMSI ha reunido en Nouakchott a representantes políticos e institucionales en el taller de clausura de entidades locales en el cierre de un proyecto que ha dotado de puntos de agua potable a comunidades en la ribera mauritana del río Senegal y que forma parte de las acciones que viene realizando en ambos países, Mauritania y Senegal.

El taller ha cerrado la visita institucional que ha llevado a cabo una delegación del FAMSI, con la representación de Nuria Clavijo, concejala del ayuntamiento de Niebla, en representación de los socios del FAMSI; entre otros objetivos, la misión ha permitido reforzar las alianzas que han permitido trabajar de manera ininterrumpida en Mauritania desde el año 2007.

El evento ha analizado los resultados logrados por el proyecto Mejora del acceso al agua potable con tecnologías adaptadas y su gestión sostenible según los planes comunales de hidráulica en las comunas de Dar El Barka, Bababé y Are'n Bar, financiado por la Unión Europea y cofinanciado por las diputaciones de Jaén y Huelva.



LUCHAR CONTRA EL DESPERDICIO DE ALIMENTOS ES TAMBIÉN LUCHAR CONTRA LA DESNUTRICIÓN



Los vídeos del proyecto europeo "Don't waste our future!" quieren mostrar una realidad: que todos y todas podemos cambiar pautas de conductas para sumarnos a la lucha contra el desperdicio de alimentos. Bajo este lema, los/as jóvenes son concienciados/as acerca de una lacra que afecta gravemente al planeta y a sus habitantes. Según Naciones Unidas, la población mundial excederá de 9 billones de personas en 2050 y la producción alimentaria tendrá que incrementar en un 70% para satisfacer las necesidades mundiales de alimentación.

La pérdida y el desperdicio de alimentos agravan el hambre, consumen una cuarta parte del agua destinada a la agricultura, utilizan áreas de cultivo del tamaño de China, y generan un ocho por ciento de las emisiones globales de los gases de efecto invernadero. Son los motivos por los que el FAMSI participa en un proyecto europeo contra el desperdicio de comida, Don't waste our future!, junto a otros 6 países socios, en el que tiene un papel protagonista la población joven. Se han formado, dinamizan actividades de sensibilización, conciencian a otros colectivos y hasta han participado en la Carta Europea contra el Desperdicio de comida.

"No desperdicies nuestro futuro" es el nombre del documento por el consumo responsable y el derecho a la alimentación que tomó forma en la Expo 2015 de Milán. Fue durante el "Primer Foro Europeo de Jóvenes y Autoridades Locales", en el marco del proyecto europeo del mismo nombre, una Alianza Europea contra el desperdicio de comida y por nuevos modelos sustentables de desarrollo construida entre autoridades locales y jóvenes, para animar a la gente joven a luchar contra modelos insostenibles de consumo y desarrollo. Socios de Italia, Chipre, Portugal, Bélgica, Francia, Reino Unido y España, a través del FAMSI, participaron en la elaboración de un Manifiesto Europeo que está recogido en la Meta 3 del Objetivo de Desarrollo Sostenible 12: Garantizar modalidades de consumo y protección sostenibles.

LA COOPERACIÓN DEL FAMSI EN MAURITANIA

Desde que se iniciara el trabajo en Mauritania, el FAMSI creó un marco de acción general denominado Apoyo al Fortalecimiento Institucional, AFIM, que ha englobado proyectos y programas de acción encaminados a acentuar la transferencia de tecnología y los conocimientos. Para ello ha contado con la participación de las comunas socias de la región de Brakna, y las diferentes entidades nacionales contrapartes, entre las que se encuentra la Dirección General de Colectividades Territoriales. El trabajo en creación de puntos de acceso al agua potable a bajo coste es una estrategia coordinada en los dos países fronterizos, Mauritania y Senegal, que ha sido replicada por otras organizaciones debido a la eficacia de sus resultados.



ANDALUCÍA SOLIDARIA CON ECUADOR

COMIENZAN LAS ACCIONES DE REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DE LA CAMPAÑA ANDALUCÍA SOLIDARIA CON ECUADOR



La campaña Andalucía Solidaria con Ecuador se centrará en la rehabilitación y reconstrucción **de centros escolares en Quinindé y el acompañamiento técnico a municipalidades ecuatorianas afectadas por el terremoto, en la puesta en marcha de procedimientos y servicios municipales y su gestión pública.** Son las primeras iniciativas que concretan el apoyo de los gobiernos locales y provinciales andaluces a una convocatoria que se lanzó solo dos días después del terremoto de 7,8 grados que azotó Ecuador el 16 de abril de 2016. El peor seísmo de las últimas tres décadas en Ecuador.

El seísmo provocó la muerte a cerca de 700 personas y 6200 resultaron heridas; se perdieron o sufrieron serios daños 26.000 viviendas y gran número de infraestructuras sociales. El coste de la reconstrucción se cifró en 3.344 millones de dólares. Pocas horas después del terremoto, **el presidente de la FAMP y presidente de la Diputación de Sevilla, Fernando Rodríguez Villalobos, el presidente del FAMSI y de la Diputación de Huelva, Ignacio Caraballo y el Cónsul de Ecuador en Sevilla, Héctor Salgado Rodríguez,** mantuvieron una

La finalidad de los Centros Infantiles del Buen Vivir, CIB, es la de dar atención a los niños y niñas cuyos padres y madres trabajan lejos de sus casas.







reunión para coordinar la campaña de ayuda de las diputaciones y ayuntamientos andaluces en relación con las consecuencias del terremoto y las réplicas que azotaron el país desde el primer momento.

Desde el inicio, como en otras emergencias en las que el FAMSI ha reaccionado con campañas de solidaridad movilizando a actores locales y provinciales, se decidió que la intervención se produciría pasada la fase inicial, y destinando los fondos recaudados a la reconstrucción de infraestructuras sociales básicas, según la demanda del propio Gobierno de Ecuador.

Para la coordinación y articulación de las actividades de la campaña se creó el "comité de coordinación" en el que participan las diputaciones de Jaén, Sevilla, Huelva, Córdoba, Cádiz y Granada, así como los ayuntamientos de Huelva, Sevilla, Córdoba. Este Comité lo preside la Secretaría de Acción Humanitaria del FAMSI que ostenta la Diputación de Sevilla. También se habilitó una cuenta bancaria para las aportaciones específicas a la campaña: 0049








4532 71 2510013988. La información se centralizó en el correo electrónico **accionhumanitaria@andaluciasolidaria.org** y comenzó la difusión de la campaña en el portal del FAMSI, las redes sociales y los boletines informativos del FAMSI.

Veintidós gobiernos locales y provinciales han comprometido su participación en la campaña con recursos que irán destinados a los niveles municipal y regional, sin dejar de lado al nivel nacional en aquellas competencias que le correspondan. De este modo, se van a realizar dos tipos de actuaciones. Por un lado, acciones de reconstrucción y rehabilitación de centros escolares, guarderías y un colegio, en el Cantón de Quinindé, provincia de Esmeraldas, que contribuyan a normalizar el servicio público escolar y educativo en aquella zona.

Por otra parte, se establecerán relaciones de colaboración con las municipalidades más afectadas en la restitución de servicios y procedimientos de gestión pública adaptados a la situación creada por el sismo, que permitan solventar las nuevas necesidades y déficit creados por el mismo, a través de asistencias técnicas desde Andalucía.

Parroquia de Cube: El acceso a este pequeño núcleo es bastante complicado, al tratarse de un camino rural en muy mal estado, con muchas dificultades para el trasporte y tránsito.

Reconstrucción de los Centros Infantiles del Buen Vivir afectados por el Terremoto del 16 de Abril. Parroquia Rosa Zarate.

El proyecto responde a una solicitud de colaboración recibida por el FAMSI por parte de la alcaldía de Quinindé, fechada el 15 de septiembre de 2016, que beneficiará a 9.161 habitantes. Se trata de la rehabilitación de los Centros Infantiles del Buen Vivir, que atienden a niños/as con padres y madres empleados a larga distancia de sus casas, y que no cuentan con el apoyo de un adulto que los cuide. Se trata de cuatro centros infantiles con un alumnado de 170 niños y niñas. Al menos dos de los centros presentan daños estructurales de importancia. El resto presenta daños menores que requieren atención.

La finalidad de los Centros Infantiles del Buen Vivir, CIB, es la de dar atención a los niños y niñas cuyos padres y madres trabajan en lugares muy distantes de sus casas y no cuentan con el apoyo de una adulto que cuide de sus hijos e hijas; el Gobierno Autónomo Descentralizado a través del proyecto generara las condiciones necesarias de para fortalecer a estos centros.

Reconstrucción y rehabilitación de la Unidad Educativa San Ramón. Parroquia de Cube.

La Unidad Educativa San Ramón atiende a 150 escolares y se encuentra ubicada en la parroquia Cube del cantón Quinindé. Se trata de un recinto rural llamado “Y de la laguna” situado a 17 km de la vía principal Quinindé - Esmeraldas. El acceso a este pequeño núcleo es bastante complicado, al tratarse de un camino rural en muy mal estado, con muchas dificultades para el trasporte y tránsito. Estas circunstancias hacen que la infraestructura educativa, muy afectada por el seísmo, sea de vital importancia para la población infantil que atiende.

Dado que la Unidad Educativa depende del sistema nacional (Ministerio de Educación), fue la dirección distrital del Ministerio de Educación en el cantón de Quinindé quién realizó la solicitud de apoyo y colaboración al FAMSI. Según el diagnóstico realizado, la Unidad se encuentra muy dañada, con derrumbe de buena parte de su estructura (paredes y techo), lo que requiere una intervención integral para su reconstrucción.

Acompañamiento técnico a municipalidades ecuatorianas en la puesta en marcha de procedimientos y servicios municipales y su gestión pública

De acuerdo con el trabajo de identificación realizado por Dirección Nacional de Cooperación, AME, de la República de Ecuador, en julio de 2016, esta línea de acción se orienta a hacer confluir los requerimientos en asistencias técnicas solicitados por los municipios afectados, con el potencial de conocimiento que pueden ofrecer los técnicos/as de los municipios, diputaciones y otras entidades andaluzas potencialmente efectivas, en los diferentes ámbitos y sectores propuestos.

Resulta fundamental el rol de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales (GADM) en la organización y ejecución eficiente de la reconstrucción.

Es importante destacar que una vez superada la primera fase de la emergencia, resulta fundamental el rol de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales (GADM) en la organización y ejecución eficiente de la reconstrucción.

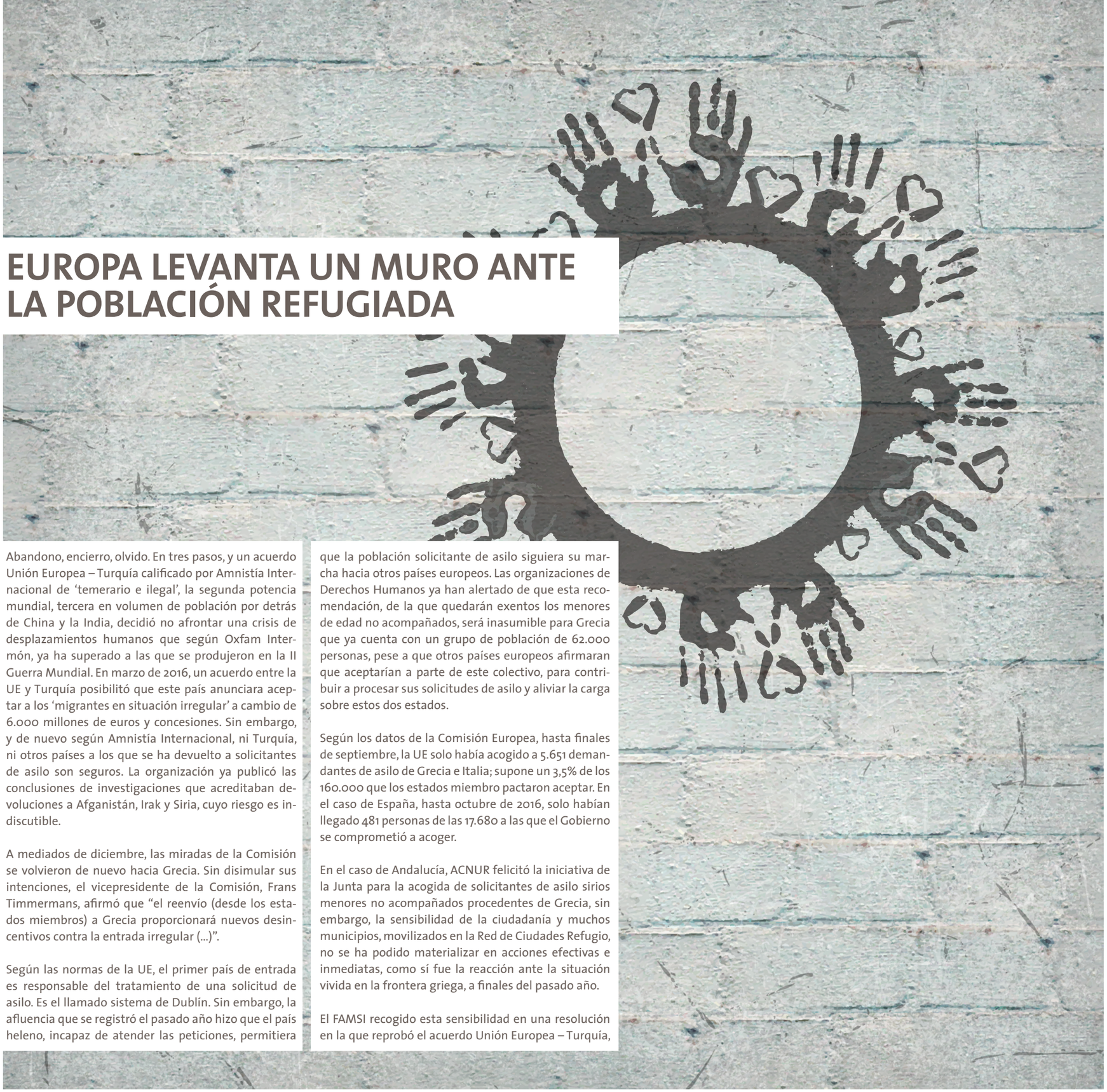
En este contexto, desde la Dirección Nacional de Cooperación se busca coordinar los diferentes tipos de ayuda ofrecidos por algunos organismos de cooperación internacional, con el objetivo de canalizar cooperación técnica para fortalecer capacidades y la institucionalidad municipal para promover un liderazgo y ejercicio adecuado del proceso de reconstrucción. Este es el caso del FAMSI y de sus socios.

Se habilitarían partidas presupuestarias con cargo al proyecto que cubrirían el viaje, la estancia y otros gastos asociados durante la permanencia en Ecuador para la intervención de los expertos/as andaluces/zas, en función del tiempo y características de su dedicación en comisión de servicio.

Entre los sectores requeridos para la realización de asistencias técnicas se encuentran planificación y ordenamiento territorial a la reconstrucción, reactivación económica y finanzas municipales, gestión de riesgos y servicios básicos como el agua y el saneamiento. Sin olvidar, como en el caso del municipio de Portoviejo, la asistencia técnica para la gerencia de mercados y comercialización para cadenas productivas de los centros de acopio rurales del territorio, con el fin de proceder a la reactivación económica en el sector de la agroindustria.

Continúa abierta la campaña Andalucía Solidaria con Ecuador

La campaña no ha finalizado. Todos aquellos gobiernos locales y provinciales que quieran participar en ella pueden hacerlo contactando con el FAMSI en el correo electrónico: llamando al teléfono 957 49 71 83 o accionhumanitaria@andaluciasolidaria.org



EUROPA LEVANTA UN MURO ANTE LA POBLACIÓN REFUGIADA

Abandono, encierro, olvido. En tres pasos, y un acuerdo Unión Europea – Turquía calificado por Amnistía Internacional de 'temerario e ilegal', la segunda potencia mundial, tercera en volumen de población por detrás de China y la India, decidió no afrontar una crisis de desplazamientos humanos que según Oxfam Intermón, ya ha superado a las que se produjeron en la II Guerra Mundial. En marzo de 2016, un acuerdo entre la UE y Turquía posibilitó que este país anunciara aceptar a los 'migrantes en situación irregular' a cambio de 6.000 millones de euros y concesiones. Sin embargo, y de nuevo según Amnistía Internacional, ni Turquía, ni otros países a los que se ha devuelto a solicitantes de asilo son seguros. La organización ya publicó las conclusiones de investigaciones que acreditaban devoluciones a Afganistán, Irak y Siria, cuyo riesgo es indiscutible.

A mediados de diciembre, las miradas de la Comisión se volvieron de nuevo hacia Grecia. Sin disimular sus intenciones, el vicepresidente de la Comisión, Frans Timmermans, afirmó que "el reenvío (desde los estados miembros) a Grecia proporcionará nuevos desincentivos contra la entrada irregular (...)".

Según las normas de la UE, el primer país de entrada es responsable del tratamiento de una solicitud de asilo. Es el llamado sistema de Dublín. Sin embargo, la afluencia que se registró el pasado año hizo que el país heleno, incapaz de atender las peticiones, permitiera que la población solicitante de asilo siguiera su marcha hacia otros países europeos. Las organizaciones de Derechos Humanos ya han alertado de que esta recomendación, de la que quedarán exentos los menores de edad no acompañados, será inasumible para Grecia que ya cuenta con un grupo de población de 62.000 personas, pese a que otros países europeos afirmaran que aceptarían a parte de este colectivo, para contribuir a procesar sus solicitudes de asilo y aliviar la carga sobre estos dos estados.

Según los datos de la Comisión Europea, hasta finales de septiembre, la UE solo había acogido a 5.651 demandantes de asilo de Grecia e Italia; supone un 3,5% de los 160.000 que los estados miembro pactaron aceptar. En el caso de España, hasta octubre de 2016, solo habían llegado 481 personas de las 17.680 a las que el Gobierno se comprometió a acoger.

En el caso de Andalucía, ACNUR felicitó la iniciativa de la Junta para la acogida de solicitantes de asilo sirios menores no acompañados procedentes de Grecia, sin embargo, la sensibilidad de la ciudadanía y muchos municipios, movilizados en la Red de Ciudades Refugio, no se ha podido materializar en acciones efectivas e inmediatas, como sí fue la reacción ante la situación vivida en la frontera griega, a finales del pasado año.

El FAMSI recogido esta sensibilidad en una resolución en la que reprobó el acuerdo Unión Europea – Turquía,

Hasta finales de septiembre, la UE solo había acogido a 5.651 demandantes de asilo de Grecia e Italia; un 3,5% de los 160.000 que los estados miembro pactaron aceptar.

insolidario en la forma y el fondo, y manifestando su voluntad de promover iniciativas que desde los municipios y las provincias contribuyan a promover sociedades justas y diversas, sobre la base de la justicia y la legalidad.

Este dossier presenta varias de las múltiples miradas que la compleja situación internacional está provocando en las vidas de millones de personas. El impacto sobre las personas de los conflictos que han crecido al calor de los intereses políticos o económicos, en los testimonios de Wassim Zabad; la visión crítica de quienes, desde el análisis y el estudio, aportan claves para la comprensión y la reivindicación de reglas internacionales y nacionales justas, en las respuestas de Javier de Lucas; las experiencias en primera persona de profesionales del socorro en el mar, en las palabras de Mario Arcos, sargento de la Unidad de Buceo del Consorcio Provincial de Bomberos de Sevilla; la indignación y el relato de la realidad de Pepe Ciclo, integrante de la Asamblea Pro-Personas Refugiadas de Córdoba y de la compañía de circo Hermanos Moreno; la reivindicación de organizaciones no gubernamentales que nos cuentan lo que, a veces, los titulares ocultan.

Este es un dossier en el que faltan muchos testimonios, y entre ellos, uno fundamental: el del 97% de población española que meses después del momento más crítico de la crisis, es decir, cuando ya no estaba en los primeros titulares del día, afirmaba estar a favor de aceptar a población refugiada, según la encuesta realizada por Amnistía Internacional.

“LA UNIÓN EUROPEA NO HA HECHO NADA POR PARAR LA GUERRA EN SIRIA”

Javier de Lucas

catedrático, Universitat de Valencia, especializado en políticas migratorias y gestión de la diversidad.

Javier de Lucas es catedrático de Filosofía del Derecho y Filosofía Política en el Instituto de Derechos Humanos (IDH) de la Universitat de Valencia. Tras más de cuarenta años analizando las políticas migratorias, de asilo y gestión democrática de la diversidad, no duda en calificar la coyuntura actual como histórica y se pregunta cómo es posible que en el espacio más amplio de seguridad justicia y libertad que hay en el mundo, la Unión Europea, se estén instalando de nuevo muros, nuevas herramientas de exclusión y se esté incrementando la desigualdad.

“En el colmo de la inconsecuencia, hemos tenido la desfachatez de presentar como un instrumento en política de refugiados, que además era la solución, lo que no es más que un acuerdo de deportación; el acuerdo entre la UE y Turquía. Un instrumento vergonzoso, de más que dudosa legalidad, de más que cuestionable legitimidad y lo que es peor, indiscutiblemente ineficaz”. Así se expresaba en Sevilla el pasado mes de abril, con motivo de la conferencia organizada por el proyecto AMITIE Code, un Javier de Lucas que parafrasea a Zeid Ra'ad Al Hussein, Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, para encontrar una definición de refugiado que describe la situación de millones de personas que buscan refugio y asilo en algún lugar del mundo: *“una persona que lleva la muerte en su espalda y se encuentra con un muro delante”.*



El proyecto ‘AMITIE Code, migración y derechos: construyendo juntos el desarrollo, está financiado por la Comisión Europea e involucra autoridades públicas y Organizaciones No Gubernamentales que operan en seis diferentes países europeos. Su objetivo principal es sensibilizar a la ciudadanía sobre la migración, el desarrollo y los derechos humanos, y capacitar adecuadamente a los actores claves sobre estos temas, en su mayoría profesorado y funcionarios, que trabajan en las diferentes entidades locales. Como socio del proyecto, el FAMSI organiza el próximo 3 de febrero de 2017 una conferencia conjunta de Javier de Lucas y Sami Naïr, catedrático de Ciencias Políticas en la Universidad de París VIII y especialista en movimientos migratorios.

¿Cuáles son para usted ‘las fronteras internas de la Democracia’?

Javier de Lucas: La cuestión de las fronteras internas de la Democracia, de su existencia y de cómo combatirlas, es para mí uno de los retos más grandes que tienen nuestras sociedades en este momento. El problema de las fronteras internas de la democracia se pone de manifiesto en sociedades cada vez más plurales en las que el hecho de ser un ejemplo de la diversidad constituye, entre comillas, “una razón” para ser objeto de discriminación o dominación. Los ejemplos más claros de todo eso son los colectivos minoritarios que por razón de su identidad o sus signos visibles son considerados extraños e incluso peligrosos. Quizás el ejemplo más importante no afecta al colectivo minoritario sino, todavía hoy, a la mayor parte de la población. La mayor frontera interna que tiene nuestra Democracia es la que impone un trato de desigualdad ante las mujeres. Es decir, todas las barreras que impiden el acceso de la mujer en condiciones de igualdad al mercado de trabajo, que les imponen sueldos y jornadas discriminatorios, un sistema social de doble trabajo, de doble jornada, porque tienen que trabajar en público y luego en privado, mientras que los hombres todavía, aunque se ha avanzado, trabajan en lo público, y en lo privado no toman el ámbito del hogar como un ámbito en el que ellos son protagonistas y por lo tanto, deben emplear el tiempo. Digamos que el asunto viene más al hilo de la situación que padecen en este momento, en gran parte de Europa, inmigrantes y refugiados.

¿Cómo pueden ayudar los gobiernos locales a paliar situación de la población refugiada?

Es una pregunta difícil de responder por una condición previa. Y es que, los gobiernos municipales, igual que las comunidades autónomas, no tienen, en ningún Estado de la Unión Europea, la primera y decisiva competencia

“Hay testimonios en prensa, radio y televisión y por supuesto, en las reuniones de los ministros de Justicia e Interior y en los Consejos Europeos que acreditan que el Estado español se opuso a una operación europea de salvamento y rescate”



en materia de refugiados, que es decidir quién es un refugiado y por tanto, puede venir al Estado. Dicho esto, que es verdad, si el Gobierno Español no decide aceptar como refugiado a una persona, el municipio no tiene nada que hacer porque no se lo puede traer legalmente, porque lo primero que necesita un refugiado es papeles, porque el pasaporte de su Estado no le sirve y porque su Estado le persigue. Por eso huye y por eso pide refugio. Eso quiere decir que hay una primera barrera que puede sembrar cierta impotencia, frustración entre los gobiernos municipales que, por el contrario, están dispuestos, como muestra la iniciativa de la red de ciudades refugio en toda Europa y desde luego en España, con ejemplos como Madrid y Barcelona, Valencia, Sevilla, Zaragoza... Los municipios tienen, en cambio, el papel decisivo desde el punto de vista de los programas de acogida e inserción. Es decir, una vez que los refugiados entran en territorio de soberanía española, quien realmente se ocupa de ellos es la administración o los recursos públicos y privados, coordinados por las autoridades y programas municipales. Ahí sí, en los programas de acogida, en el tratamiento, en la organización de viviendas, de la manutención, del tratamiento terapéutico, de la guía para la inserción laboral, de la acogida para las familias, y en especial para los hijos, en materia de sanidad o de educación, ahí sí que las administraciones municipales y en algún caso las autonómicas, tienen un papel protagonista.

¿Qué grado de responsabilidad tiene el gobierno español en la crisis de los refugiados?

La responsabilidad de los gobiernos de los países europeos en el conflicto de los refugiados a mi juicio, y diría que sin excepción, podríamos señalar quizás el caso sueco y la primera etapa del caso alemán, es muy seria. Y lo es también en el caso del gobierno español. ¿Por qué? Porque la respuesta del Gobierno Español desde el primer momento en que la Comisión de la Unión Europea plantea un plan para realizar una acogida de los refugiados que ya están en Italia y Grecia, los dos países que sufrieron las mayores llegadas de refugiados, o de reasentar a los que están en otros países, como Líbano, Jordania, Irak, Egipto, Turquía... la respuesta fue oponerse. No me lo invento. Hay testimonios en prensa, radio y televisión y por supuesto, en las reuniones de los ministros de Justicia e Interior y en los Consejos Europeos que acreditan que el Estado español se opuso a una operación europea de salvamento y rescate. Ese es el primer dato. Todo esto es contrastable. No es que sea mi opinión porque yo sea, digamos, crítico del partido que sustenta el Gobierno. El Gobierno lo primero que dijo es que una operación europea de salvamento y rescate fomentaba el efecto llamada, y por tanto se negó a que hubiera una operación europea de ese ámbito.

Y la Comisión presenta en mayo de 2015 una nueva propuesta migratoria...

Cuando la Comisión presentó el 15 de mayo de 2015 una nueva agenda europea migratoria y de asilo que pretendía establecer un sistema común obligatorio a través de cuotas en los países basadas en cuatro criterios objetivos (índice de paro, de población, de población inmigrante recibida, etc.), el Gobierno español, por boca de su representante, el Ministro de Asuntos Exteriores, se negó. No aceptó esos criterios. Dijo que tendría que ser otros. No dio ejemplo de cuáles. Tampoco negoció otros, sino que simplemente dijo que no, y además, se opuso a la cuota concreta que le correspondía al Gobierno español, tanto de reubicados como de reasentados. El Gobierno español nunca aceptó más de 7.000 cuando el cálculo de la Comisión Europea eran 9.000 y en total, entre reubicados y reasentados, al Gobierno español le correspondería según las cifras que finalmente se establecieron en noviembre de 2015, una cuota de aproximadamente 18.000. No llegaba a 18.000. El Gobierno creó un Consejo de Coordinación para organizar la acogida, la recepción, para poder pedir a la UE que fueran llegando... ese Consejo presidido por la vicepresidenta, permitió la llegada, en un año, de 18 reubicados. En el mismo periodo, un país como Portugal, que está claro que tiene muchas más dificultades que España, aparte de tener mucha menos capacidad, ha acogido 10 veces más, 186 en total. Para mí la responsabilidad del Gobierno en esta materia es gravísima, y lo es, por último argumento, porque ha mentido, a lo largo de todo este proceso, sobre cuál era la situación.

¿Y la responsabilidad europea?

Yo diría que es menor que la de los Estados miembros, porque en el fondo quienes han impedido que haya habido una respuesta europea, obligada, común y solidaria han sido los estados miembros que han dicho 'esto es competencia mía y no estoy dispuesto a que me impongan, por obligación, refugiados'. Pero dicho eso, lo cierto es que la UE, primero, ha respondido muy tarde, porque es mentira que la crisis de los refugiados comenzara en 2015. Ni siquiera en 2013... ustedes recordarán que en octubre de 2013 fallecen 366 personas en dos naufragios ante la isla de Lampedusa y es la primera vez que los europeos somos conscientes de que no solo había inmigrantes, sino que había también refugiados. Pero es que hay otro argumento. La Unión Europea está al lado de Siria, son 1500 los kilómetros que hay de distancia a través de Anatolia, y la UE no ha hecho nada por parar la guerra en Siria. Por ejemplo, algo tan sencillo que se podía haber adoptado en un Consejo Europeo es el embargo de armas para Siria. De manera que también hay una responsabilidad europea importante que culmina en esta vergüenza que es el acuerdo de deportación de la UE con Turquía aprobado en el Consejo Europeo de 17 y 18 de abril de este año.

> *"La Unión Europea está al lado de Siria, son 1.500 los kilómetros que hay de distancia a través de Anatolia, y la UE no ha hecho nada por parar la guerra en Siria"*

¿Se puede hablar de soluciones?

La primera condición de la respuesta es que tiene que ser europea. Un solo Estado no puede dar respuesta a esa demanda, que no siendo tan grande como la que padecen Pakistán, Kenia, Tanzania, el Líbano o Jordania, es, sin duda, un desafío importante. Un millón cien mil personas que llegaron el año pasado es una llegada que exige esfuerzos. Por tanto, la primera condición es una respuesta europea acordada y obligatoria e igual en todas partes, porque si la respuesta es que en Alemania darán tres meses de alojamiento y techo, dos cursos de dos meses de inserción laboral y un año de idiomas y en España no me dan más que 15 días de alojamiento y no me dan curso de adaptación, etc... el problema será que todo el mundo querrá ir al mismo sitio. Claro, ¿por qué la gente quiere ir a Alemania? Porque el estándar de asilo allí en cuanto a garantías concretas, es mayor. Por tanto lo primero es hacer un régimen homogéneo de manera que las desigualdades no sean tan amplias. Segundo. Hay que ampliar y facilitar las vías para ejercer el derecho de asilo. Hay que entender que nosotros tenemos deberes. No es un problema de que seamos más o menos buenos. Estos señores tienen unos derechos de acuerdo a un contrato que hemos firmado con ellos, que es el convenio de refugiados del 51; ellos ahora nos exigen el cumplimiento del contrato. En cuanto a las medidas de facilitación, debe haber, por ejemplo, corredores humanitarios, que los refugiados no tengan que hacer un viaje de 1500 kilómetros desde Siria hasta las costas de Turquía para después pagar 1000 euros para arriesgarse en una zódiac a cruzar un brazo de mar que aunque sean 10 kilómetros, como la costa turca tiene muchos recovecos, es muy anfractuosa, se producen unos movimientos de corrientes marinas que hace que las zódiac sean ingobernables y más por la noche, que es cuando zarpan. En vez de eso, agencias o puestos de la UE y para eso, la Unión Europea, salvo el Vaticano, es el Estado del mundo que tiene más capacidad de representación diplomática. Somos 28 países. Es decir, podemos crear oficinas consulares, oficinas de embajada en los países limítrofes. Por ejemplo, en el caso Sirio, en Jordania, Líbano, en el norte de Irak, en Egipto... y en esas oficinas que se pueda tramitar un visado humanitario para pedir asilo sin tener necesidad de llegar a Grecia para pedir el asilo. Se podría habilitar el visado específico humanitario para decir 'vale, esta es una emergencia; dotemos más visados para atender a esta emergencia'.

Y de nuevo, ¿en el nivel local?

Se pueden montar estructuras de acogida en las que el papel de las administraciones locales y autonómicas es importantísimo, mucho más que el de las estatales. El Estado puede reconocerlos como refugiado pero y después qué. Quién garantiza los derechos que se les tienen que reconocer como refugiados, dónde y cómo los ejercen. Sin duda, en el ámbito municipal y en el autonómico. Hay dinero, hay fondos. El problema no es que no haya fondos. Hay un fondo europeos para migración y asilo, hay un fondo extraordinario para emergencias humanitarias. Se trata de revertir esos fondos hacia la escala municipal y autonómica.

> *"Hay dinero, hay fondos. El problema no es que no haya fondos. Hay un fondo europeo para migración y asilo, hay un fondo extraordinario para emergencias humanitarias. Se trata de revertir esos fondos hacia la escala municipal y autonómica"*

“NI ESPAÑA NI LA UNIÓN EUROPEA HAN CUMPLIDO SUS COMPROMISOS”



Fotos: Wassim Zabad

Wassim Zabad

es presidente de la Asociación Palmira de Apoyo al Pueblo Sirio en Málaga. Llegó a Andalucía hace unos 14 años, después de terminar sus estudios de Derecho en la Universidad de Damasco. Entre hacer el servicio militar o salir del país, eligió Málaga, donde cursó un postgrado en Derecho Internacional, y se quedó.

La República Árabe Siria, en la costa oriental mediterránea, se desangra bajo el fuego de una guerra que por ahora solo ha dejado víctimas. Víctimas mortales, del fuego y la destrucción, de la insolidaridad y el abandono político.
Es el punto de la geografía mundial que más ha sacado a la luz la vergüenza de la política de fronteras y seguridad, por encima de las políticas humanitarias y de solidaridad. Es hoy el fuego encendido de una crisis que se ha ido gestando durante décadas y que ha estallado en una crisis que ha puesto frente al espejo a la Unión Europea, reflejando los peores rasgos de un rostro sin expresión ante el dolor.

Pregunta: Cuando saliste de Siria, ¿pretendías volver?
Wassim Zabad: En Siria el servicio militar dura tres años y es obligatorio. No se aprende nada, no se trata de una formación para los jóvenes, sino de una humillación drástica, muy dura. Quienes hacen el servicio militar lo que hacen es servir a los oficiales, limpiarles la casa, llevar a sus niños al colegio, hacer de chofer... yo opté por no hacerlo y salir de Siria.

¿Tuviste alguna dificultad al salir?
Tuve algunas dificultades pero no para entrar en el país. Tuve dificultades porque cuando uno llega a otro país cuenta un poco adaptarse pero yo sabía un poco de español que había estudiado en el Instituto Cervantes, en Siria, y tenía un hermano aquí en Málaga.

¿Qué piensas cuando ves las imágenes de la población siria intentando salvar sus vidas, huyendo de la guerra?
Yo tuve mucha suerte por salir antes de la guerra. Muchos jóvenes no tuvieron la misma suerte. Están dejando sus pertenencias, sus casas, sus vidas... se van a otro país simplemente para asegurar sus vidas. Sin tener nada, empezar de cero, aprender otro idioma, otras costumbres, buscar trabajo... es muy duro.

El régimen no tiene una tendencia política. Se trata de una banda de criminales que ejercía en Siria el papel de defensores de los intereses internacionales en la región.

¿Se podría haber evitado la guerra en Siria?
La verdad es que se podría haber evitado, pero tendrías que ver el escenario de Siria antes de la guerra. Andabas por la calle y hablabas con la gente y te decían que ya no podían más. Estaban al límite y sabían que en cualquier momento iba a explotar.

Pero quizás podría haber sido una confrontación civil y no un conglomerado de oponentes, con intereses políticos internacionales diferentes...
En Oriente Medio, cada país tiene un patrocinador. El régimen sirio ha estado protegido por Irán y Rusia; no representa al pueblo, sino a los intereses internacionales en la zona. Al mismo tiempo, procuraba equilibrar los intereses americanos y franceses, con los de Rusia e Irán. Por eso Háfez el - Ásad, el padre del actual presidente de Siria, Bashar Háfez al- Ásad, ha gobernado durante 30 años. No le interesa el apoyo nacional. Le interesaba el apoyo internacional. Ha tenido siempre el discurso anti imperialista pero al mismo tiempo sirve a Estados Unidos, a Europa, con sus intereses en la región. Antes del 73, la Guerra de Yom Kippur, Israel había lanzado un ataque contra el Golán y conquistó la mayor parte de la meseta hasta la ciudad de Quneitra, capital de la provincia. El frente se empezó a conocer como ‘línea púrpura’. Tras el 73, Israel se retiró de la ciudad de Quneitra pero se quedó con el agua del lago Tiberiades. Tras los acuerdos del cese de la hostilidad, el régimen sirio se quedó con un papel de protector de Israel en la zona. El régimen sirio jugaba en dos líneas: servía a los intereses de Estados Unidos en Israel, y al otro lado, compraba armamento de Rusia, daba contratos de petróleo y gas a Rusia y Teherán. A Irán también le interesa extender su influencia en la región; el régimen sirio abrió la puerta de Siria a los iraníes para que entraran con toda facilidad, compraran terrenos, extendieran el shiísmo, en un país en el que solo había un 3% de seguidores de esta rama del islam. De hecho, durante el mandato de Háfez el - Ásad, y más aún, durante el mandato de Bashar al-Ásad se empezaron a construir mausoleos y santuarios shiítas que atraían a iraníes a hacer peregrinaje en Siria. Esto, en cierto modo, contribuyó a alimentar el conflicto entre sunitas, shiítas... Ahora hay un plan de cambio demográfico en Siria. Han dado la nacionalidad a decenas de miles de shiítas que llegaron de Irán, Irak, Líbano, Afganistán, Pakistán... les han dado terrenos para quedarse en Siria y al mismo tiempo, están obligando a la gente sunita de Siria a salir del país. Como ha pasado en los últimos meses en la ciudad de Daraya. Han vaciado la ciudad de su gente después de cuatro años asediados y bombardeados por el régimen. Los combatientes estaban aguantando hasta que el bombardeo se intensificó con la ayuda de Rusia y los soldados iraníes, ocuparon las tierras en las que la gente cultivaba verduras y frutas



La verdad es que la represión en Siria era tal que la gente no podía ni respirar. Nadie se atrevía a hablar del régimen, ni en la propia familia. La gente tenía tanto miedo que no iba a salir a la calle.

para comer, y finalmente, en agosto, el régimen sirio bombardeó el único hospital de campo que queda en la ciudad utilizando un arma similar al napalm, lo que usaban los norteamericanos en Vietnam, ilegal según el derecho internacional, y los barriles explosivos que con 50 euros tienen capacidad para destruir un edificio.

¿Hay algún grupo que esté luchando por restablecer un sistema democrático en el país

Sí, el ejército libre sí está luchando para lograr la Democracia en Siria.

¿Alguna vez pensaste que la primavera árabe podría llegar a Siria?

La verdad es que la represión en Siria era tal que la gente no podía ni respirar. Nadie se atrevía a hablar del régimen, ni en la propia familia. La gente tenía tanto miedo que no iba a salir a la calle. Cualquier persona que intentara dar un discurso anti régimen, desaparecería del mapa para siempre. Activistas de derechas y de izquierdas han desaparecido por decir una palabra contra el régimen. Comunistas y seguidores de los hermanos musulmanes que iban contra el régimen en los años 80, han muerto torturados en las cárceles. El régimen no tiene una tendencia política. Se trata de una banda de criminales que ejercía en Siria el papel de defensores de los intereses internacionales en la región.

Siria es miembro de Naciones Unidas desde su fundación. Pero a juzgar por la realidad, aquí parece que la diplomacia no ha servido de mucho.

Naciones Unidas es una organización fracasada. Sirve a los intereses de los cinco países miembros permanentes



Azaz, Siria durante la guerra civil siria. 16 de agosto 2012, los residentes de Azaz recogen después de los bombardeos aéreos. Bombardeo edificios. Voz de América Noticias: Informe de Scott Bob de Azaz, Siria.

del Consejo de Seguridad. Sirve a los intereses de los triunfadores de la II Guerra Mundial, desde su creación. Cualquier resolución que no salga de estos cinco países, no va a salir adelante. Solo habrá una esperanza si los norteamericanos y los rusos se ponen de acuerdo y parece que por ahora, llevan cinco años de acuerdo en masacrar a los sirios, en continuar la guerra. La guerra siempre tiene países que la financian, y estos dos están de acuerdo en continuar. En Siria bombardean los aviones desde Turquía, de Arabia, los aviones americanos, los franceses y los sirios son los que más bombardean a su población.

¿Alguna vez pensaste que la primavera árabe podría llegar a Siria?

La verdad es que la represión en Siria era tal que la gente no podía ni respirar. Nadie se atrevía a hablar del régimen, ni en la propia familia. La gente tenía tanto miedo que no iba a salir a la calle. Cualquier persona que intentara dar un discurso anti régimen, desaparecería del mapa para siempre. Activistas de derechas y de izquierdas han desaparecido por decir una palabra contra el régimen. Comunistas y seguidores de los hermanos musulmanes que iban contra el régimen en los años 80, han muerto torturados en las cárceles. El régimen no tiene una tendencia política. Se trata de una banda de criminales que ejercía en Siria el papel de defensores de los intereses internacionales en la región.

Lo cierto es que las consecuencias han caído sobre la población...

Ni España ni la Unión Europea han cumplido sus compromisos. Las cifras de acogida son mínimas. Es una vergüenza. Los refugiados tienen el derecho de huir de la guerra, de huir de la muerte, y la Unión Europea no ha cumplido con sus propias legislaciones. Alemania sí ha acogido a mucha población refugiada siria. España, en primer lugar, no es un país atractivo para los refugiados porque no da posibilidades de desarrollo, de empezar de cero... aquí, los primeros cuatro años del conflicto sirio llegaban los refugiados y los trataban como inmigrantes. Le daban una ayuda durante tres meses y luego tenían que salir de los centros de acogida y buscarse la vida. Ahora han cambiado un poco las cosas pero aun así, un año después del acuerdo, España no había acogido ni un 7% de lo comprometido.

Miremos un lado positivo, Wassim, la población y los municipios sí se han puesto del lado de los derechos de la población refugiada.

Sí, y muchas ciudades se han declarado ciudades refugio, Marbella, Málaga..., han abierto oficinas para atender a los refugiados, para sus trámites administrativos. En Málaga han habilitado casas para alojar a gente y familias de acogida. Sin embargo, los trámites son muy lentos. Sobre todo, ante la necesidad de acoger a los más vulnerables, a los más débiles. La competencia fundamental es del Gobierno central, y no han traído a mucha población refugiada. Intentan que todo vaya muy lento para ver si acaba la guerra y se libra de sus compromisos. En Líbano, por ejemplo, la población siria ya es una cuarta parte del total.

La competencia fundamental es del Gobierno central, y no han traído a mucha población refugiada. Intentan que todo vaya muy lento para ver si acaba la guerra y se libra de sus compromisos.



Fotos Mario Arcos / Proem-Aid

“NUNCA PENSÉ QUE AQUELLO SERÍA TAN DESPROPORCIONADO”

Mario Arcos Fernández

es sargento del cuerpo de bomberos de Sevilla especializado en la Unidad de Buceo. Respondió a la llamada de un compañero, José Manuel Pastor, bombero del Aljarafe sevillano, y de la mano de la organización Proem-Aid, organizó un equipo de seis especialistas en socorro, buceadores, patrones de embarcaciones y salvamento acuático en general, con efectivos de los consorcios de Huelva y Sevilla, y las localidades sevillanas de Los Palacios y Dos Hermanas. Un operativo de seis personas, formación especializada y muchos años de experiencia. “Nos dedicamos al mundo de la emergencia, teníamos medios para hacer este trabajo. Lo diseñamos, lo preparamos y lo hicimos. Es lo que teníamos que hacer”, afirma Mario Arcos, un año después.

Diez millas de costa turca y diez millas de costa griega. Es la distancia que atravesaban cada noche unas diez embarcaciones, con unas sesenta personas cada una, a finales del pasado año. Desde entonces, las rutas de la población que huye de conflictos han cambiado, pero en diciembre de 2015, la isla de Lesbos se convirtió en la esperanza de miles de personas, hasta que llegó el acuerdo Unión Europea – Turquía que cerró la ruta oriental, en favor de la central, mucho más peligrosa. Según la Organización Internacional de las Migraciones, en lo que va de año han perdido la vida en la travesía del Mediterráneo más de 4.600 personas. Ahora las balsas provienen de Libia y se dirigen a la costa de Lampedusa, después de que las personas que lo intentaran a través de Grecia recibieran rechazos a sus solicitudes de asilo y fueran deportados o terminaran sin documentación en la Unión Europea.

Pregunta: ¿Cuál es la primera impresión?

Mario Arcos: La primera impresión es una costa completamente llena de chalecos salvavidas y embarcaciones tipo neumáticas rotas, una franja roja completamente... ahí nos vamos dando cuenta de la magnitud del trabajo... A partir de ahí pensamos que la situación era bastante más complicada de lo que habíamos pensado inicialmente. Nunca pensé que aquello sería tan desproporcionado... estamos hablando de unas 9.000 personas en unos quince días. Son muchos socorros...

¿Cómo era una noche en la costa?

Organizamos el equipo en dos grupos de trabajo, con dos guardias de día y dos de noche. La actividad más intensa era desde las 4:00 y las 7:00 horas, de manera que a las embarcaciones les daba tiempo de atravesar las 10 millas de costa turca y las 10 millas de costa griega.

A partir de las 23:00 horas, cuando llegábamos a la playa, comenzaba a llegar gente sin ningún tipo de organización... voluntarios y voluntarias, gente que se acercaba a echar una mano, organizaciones no gubernamentales que estaban presentando apoyo. Se formaban pequeños campamentos de gente que en ocasiones llevaba allí algún tiempo colaborando y que habían ido creando un grupo de WhatsApp para dar las alarmas. Las localizábamos también por los destellos que hacían con los teléfonos móviles. Lo normal era que a una milla o quizás menos, se presentaran la mayoría de los problemas: que fueran a la deriva, sin motor y sin patrón, con un pasaje que en la mayoría de los casos, no se ha montado en un barco en su vida. Pagaban unos 1500 euros por el pasaje y a cualquiera de ellos les decían que se hiciera cargo de la embarcación. El momento más delicado era cuando las embarcaciones estaban llegando a la costa porque además son motores de 20 o 25 cv., marcas blancas, no son motores japoneses ni europeos, que solo tienen capacidad para recorrer pocas millas. En el tiempo que estuvimos nosotros, unos quince días, interceptábamos todas las noches unas catorce embarcaciones; si lo multiplicas por 60 personas en cada una de ellas, te salen unos datos... que yo, como sargento de bomberos del Parque de Sevilla, en la vida voy a hacer tanto socorro, ni yo, ni mis compañeros ni nadie, como pudimos hacer en aquellos quince días. Las estadísticas eran altísimas.



Mario Arcos.

“La primera impresión es una costa completamente llena de chalecos salvavidas y embarcaciones tipo neumáticas rotas, una franja roja completamente... ahí nos vamos dando cuenta de la magnitud del trabajo...”

¿Cómo os acercabais a las embarcaciones?

En cada salida, el equipo de tres efectivos de salvamento localizaba las embarcaciones, a la deriva en muchas ocasiones, y trataba de empatizar con un pasaje a la deriva que no sabía adónde se dirigía ni quiénes eran los que se acercaban a ellos en mitad de la madrugada, y permitir así que uno de los efectivos de salvamento se montara en el barco sirio para hacer el remolque; esta persona se pasaba un cabo a través de la cintura para evitar que las embarcaciones sobrecargadas se rompieran al tirar del peso de las 60 personas a bordo. Había que intentar por todos los medios que no se mojaran porque podían estar varios días con esa ropa mojada... A partir de ese momento, voluntarios/as y organizaciones se hacían cargo del pasaje.

¿Cuánto tiempo podía durar un rescate hasta dejarlas en lugar seguro?

LDependía mucho del estado de las embarcaciones. Son embarcaciones neumáticas con el piso de madera. En la mayoría de los casos llegaban con pérdida de aire, con un tejido que no es resistente. Es decir, la entrada de agua era continua porque los costados son muy bajitos. Están diseñadas para 15 o 20 personas pero iban 60, por lo menos. A más velocidad, la embarcación se podía desmontar. La zona en la que trabajamos era de unos 15 o 20 kilómetros con una zona de acantilados al sur muy abrupta para asegurar las embarcaciones en una zona de resguardo, y poco escarpada, que permitiera el desembarco de personas mayores, niños y niñas. Una zona donde la profundidad de los arrecifes no provocara una lesión en la embar-





cación que causara el hundimiento a pocos metros de la costa, lo que hubiera hecho prácticamente imposible el socorro. A veces estábamos haciendo un socorro pero detrás ya estábamos viendo otras dos embarcaciones. En ese tiempo podían desplazarse a la zona sur, y encallarse en una zona de arrecife. Teníamos que intentar tranquilizar al pasaje, con las olas entrando dentro del barco, y la gente queriéndose tirar al agua... con una distancia a costa de 300 metros, pero con solo tres personas para asistir a 60... esa fue una de las maniobras más complejas que vivimos.

¿Cómo llegaba el pasaje?

Tuvimos buenas condiciones para hacer el trabajo pero el frío era de grados bajo cero... nosotros contamos con equipos de intervención bastante buenos, pero ellos venían completamente mojados. Los afganos venían con los pies necróticos de haber andado por la nieve... con los pies completamente negros. Entonces, cuando ves que están a la deriva, y que hay cantidad de críos... te preguntas, ¿a esta gente quién los atiende? Nosotros lo que hemos intentado transmitir es que no queremos estar allí, pero hemos considerado que hacía falta echar una mano, ayudar en una situación totalmente desproporcionada, y bastante compleja.

¿Tuvisteis relación con otra gente que también estuviera atendiendo en la costa?

Allí estaban trabajando los guardacostas. Son personas a las que les ha venido una situación completamente extraordinaria dentro de su isla. Tienen un plan de emergencia en el que no nos integran, esa integración se va dilatando en el tiempo, sin dejar claro el procedimiento, pero mientras siguen llegando embarcaciones y nosotros estamos en tierra de nadie... es lo que le pasó a los compañeros que detuvieron. Nosotros estábamos, de alguna forma, metidos en su terreno, haciendo operaciones cada noche en torno a 14 embarcaciones, contándole al mundo que la situación estaba completamente desbordada, y esto no fue bien recibido... Intentamos trabajar desde la cordialidad, intentando hacerles ver que no éramos una empresa con fines lucrativos... todos éramos bomberos de diferentes sitios de Andalucía, todos íbamos pagándonos nuestros gastos y cogiendo nuestros días de vacaciones, no éramos voluntarios. Éramos profesionales de 30 años de trabajo en el mundo acuático de rescate.

¿Con qué impresiones te quedas?

A mí me impactaron mucho dos cosas. Cuando ya volvíamos, había dos ferris amarrados. Uno, donde volvíamos los equipos de rescate al puerto de Pireo, llevábamos unos monos de buceo que se llaman ratas, ya secos, íbamos muy cómodos y las sensaciones eran buenas porque el equipo había funcionado bien, en el socorro ninguna persona se ahogó, nadie en el equipo se había puesto malo y se había podido trabajar con los dos grupos ininterrumpidamente. En ese momento, mirando desde la popa del barco hacia abajo, estábamos viendo otro ferry que recogía a todos los refugiados que esa noche estaban esperando en el puerto para montarse y llegar hasta el puerto de Pireo. Evidentemente las condiciones no tenían nada que ver con las nuestras. Cuando embarcó un grupo y por las características del barco no podía embarcar nadie más, vimos cómo se levantaban las pasarelas del barco y a un montón de personas chillando... era de noche, hacía un frío increíble, la policía los empujaba porque si no, se tiraban al barco... esas personas tenían que pasar allí otra noche, no se sabe dónde, para esperar si al día siguiente tenían la suerte de montarse en barco donde la policía y la autoridad portuaria no le habían dejado montarse la noche anterior, para llegar a un puerto europeo. Esa sensación, ya desde la comodidad europea, no la voy a olvidar.

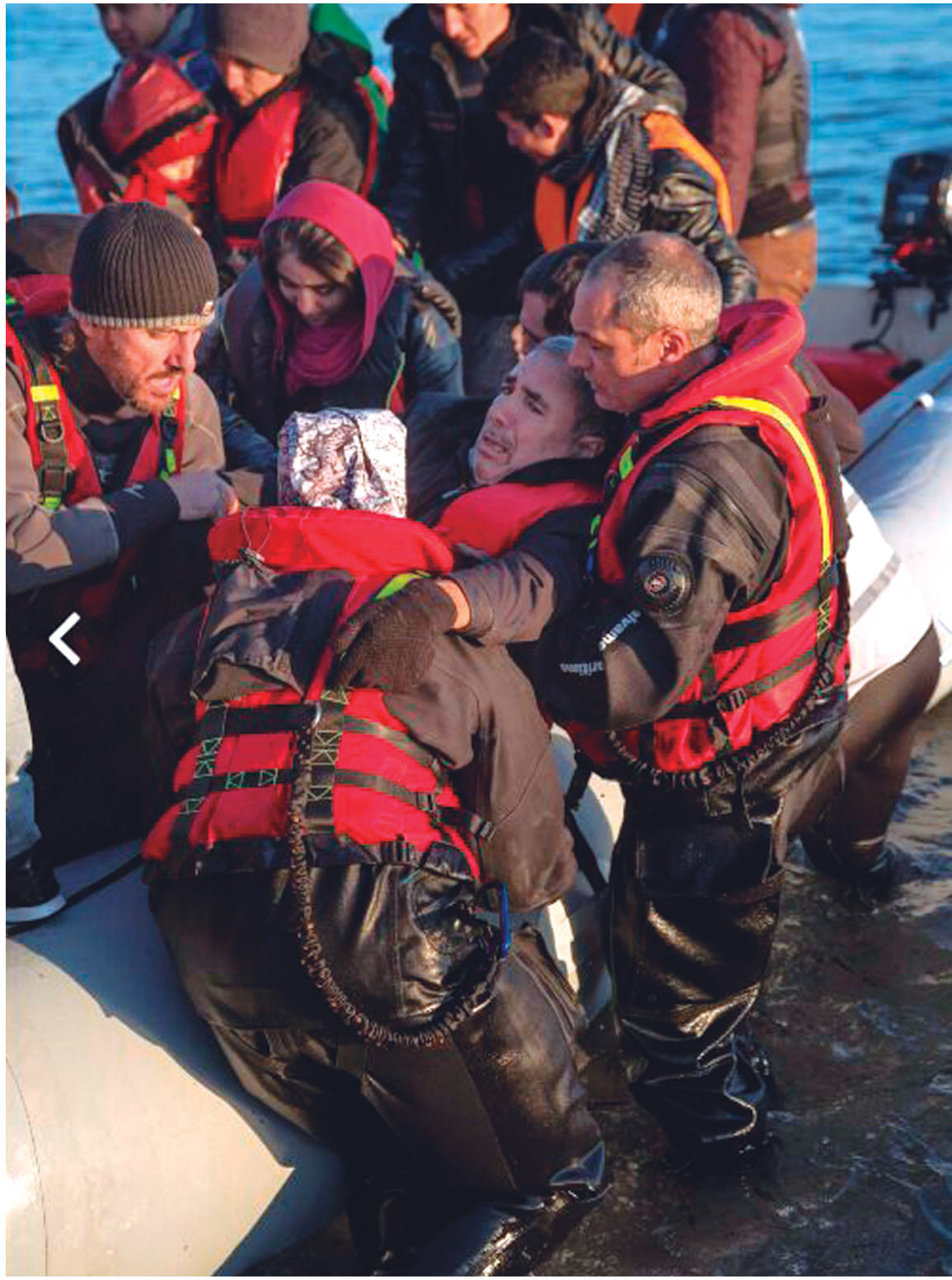
Una sensación bonita fue que una vez que estábamos en el barco, en la misma popa del barco, había una familia que se miraban entre ellos y empezaron a señalarnos de forma muy humilde... días antes los habríamos sacado del agua, recordaban nuestra cara y nos habían reconocido. Habíamos embarcado ellos y nosotros en el mismo barco para Europa.

Recursos: www.proemaid.es









Pepe Ciclo:

“NINGUNA PERSONA SE MERECE ESTO”

La Asamblea Pro Personas Refugiadas de Córdoba está formada por colectivos y personas a título individual que se unieron para denunciar la inactividad y el bloqueo que estaban contemplando en las políticas del Gobierno central ante la entrada de personas en las fronteras europeas, y solicitar que se les facilitara una llegada segura. Pepe Ciclo, uno de los integrantes de la compañía cordobesa de Circo Hermanos Moreno, fue una de las diez personas de Asamblea que compartieron momentos de risa y también de indignación con la población refugiada en Grecia.

“Ninguna personas se merece esto”.

Afirma que es una de las frases que les acompañó durante los días en los que recorrieron nueve campos de personas refugiadas, más allá de Tesalónica. Del 14 junio hasta el 1 de julio, un grupo de Asamblea Pro Personas Refugiadas de Córdoba organizó material de donación como sillas de ruedas y carritos para niños/as, y se embarcaron con una furgoneta en un ferry que les llevó desde Italia hasta Grecia, con un pasacalles en las mochilas de payasos, y otra gente del circo y el espectáculo. El objetivo era ver de primera mano lo que estaba ocurriendo allí, y después, contarlo, continuar sensibilizado y dar visibilidad a la situación de miles de personas atrapadas en tierra de nadie, hasta que la Unión Europea decidiera qué hacer con ellos/as. La preocupación y la sensibilidad de la ciudadanía se ponen de manifiesto en las reuniones frecuentes de la Asamblea, y en este caso, también en la acción. El viaje de Asamblea Pro Personas Refugiadas de Córdoba, de hecho, fue financiado por quienes se embarcaron en la furgoneta a Grecia, pero también por las donaciones directas de la ciudadanía y algunos otros colectivos, así como con los fondos que habían ido recaudando en actividades organizadas para sensibilizar y visibilizar la situación en la ciudad. Después de meses de denuncia, pensaron que podían repetir la experiencia que ya habían llevado a cabo antes, en el caso de Hermanos Moreno, en Haití, en 2012, con el FAMSI: organizar una misión a la zona con un espectáculo de risa y humor para llevar buenos momentos a la población refugiada y en especial, a los niños y niñas.

Un diario del viaje en la página web de la Asamblea deja testimonio de la experiencia. Han pasado unos meses, pero las impresiones siguen vivas.



Fotos: Asamblea Pro-Personas Refugiadas de Córdoba.

Pregunta: ¿Cómo organizasteis la estancia en la zona?

Pepe Ciclo: Los campamentos están militarizados, con control de la gente que entra y sale de, pero gracias a los contactos que habíamos hecho antes de viajar a la zona, y al tipo de actividad lúdica que íbamos a hacer, pudimos acceder sin problemas. No hubiera sido posible si hubiéramos llevado otro tipo de proyecto relacionado con la educación, la salud o alimentación. La idea era ir directamente a Idomeni, pero pocos días se desalojó de manera brutal y decidimos ir directamente a Tesalónica, y desde allí, empezamos a establecer rutas. Cada mañana nos levantábamos muy temprano. A las seis de la mañana ya había un sol abrasador que era inimaginable pensar cómo se podían soportar en los campamentos. Se hacía muy complejo entrar, teníamos que hacer la ruta prácticamente cada día, gracias a contactos que hacíamos casi a diario y que nos facilitaban la posibilidad de entrar. Cuando vas por tu cuenta, tienes que estar así. Si vas con otro tipo de permiso, tienes que planteártelo con mucho tiempo de antelación y puede que solo que te dejen entrar en los campos que a ellos les interese. De esta forma, hace que te relaciones con gente que va en tu misma sintonía y que la experiencia te permita conocer proyectos interesantes. Una ONG griega estaba trabajando para sacar a gente de los campamentos y llevarlos a pisos de alquiler, algo que no es fácil porque no cuentan con documentación para ello.

¿No tienen posibilidad de salir de los campamentos?

Son campos de concentración maquillados. Sí se supone que tienen cierta posibilidad de salir pero la mayoría de



El martes 14 de junio un grupo de personas partieron desde Córdoba hasta Grecia para llevar a cabo un proyecto de circo y teatro para niñas y niños de los campos de refugiados que se encuentran en este país. Recorrieron los campamentos de Polikastro, Neo Cabala, Sindos, Vasilica, Softex y Lagadikia, entre otros, actuando para niñas y niños refugiados. Si quieres conocer Asamblea Pro Personas Refugiadas de Córdoba, y todas las actividades que llevan a cabo, puedes hacerlo en http://prorefugiadxs.cordoba.cc/

los campamentos están a 8, 10 y 20 kilómetros de la población más cercana. No pueden salir porque los carriles no están en condiciones. Incluso la propia población de los lugares más cercanos no tiene ni idea de que tiene cerca un campo de personas refugiadas. No hay ningún medio de transporte y además, en muchos casos, sí les dejan que puedan acceder al exterior del campamento, pero en el momento de que va a salir una familia entera, porque lo hemos vivido, o salen con sus maletas, sus mochilas, con sus pertenencias, les ponen impedimentos para que no salgan.

El acceso a los suministros básicos, ¿quién lo suministra?

Es muy complicado de saber. Hay mucho hermetismo. Hay mucha ayuda de gente colaborando de un modo independiente. Los baños y las instalaciones de este tipo son módulos como los que instalan en las ferias, que imagínate cómo están cuando hay diez o doce módulos para campamentos de miles de personas, y que se limpian cada dos días, a lo mejor. El agua, que en Grecia es estupenda, está racionada y se distribuye en botella, y puede que a las 12 de la mañana, como sucedió en uno de los campamentos en los que entramos, se acabe el suministro para poder lavar o ducharte. En ese caso ya no sabían cuándo iban a volver a tener agua. Llega un momento en que estas personas, además de todo lo que han tenido que pagar para llegar, están a total merced de lo que reciban, de la solidaridad. No se les está tratando como personas, dignamente. Lo más fuerte que falta allí es la dignidad.

En este contexto, Pepe, ¿cómo os planteáis vuestro pasacalles, cuál es la impresión del primer día que conseguís hacer vuestro espectáculo?

En el momento que llegas, tienes dos sensaciones. Una, es muy dantesco. Tal como llegas, te estás llevando las manos a la cabeza por las condiciones que estás viendo desde lejos. Son campamentos que están prácticamente al aire libre, al sol, en un descampado, o en fábricas que llevan desalojadas 30 años o más, por lo que tienen unas condiciones terribles para poner allí una tienda, falta de habitabilidad, aire sano, luz... si te dan la opción de no estar en un descampado, te meten en un espacio que es igual de terrible aunque esté techado porque te hacinan aún más porque empotran las tiendas unas encima de otras. Por un lado ves eso, y por otro lado, ves a los chiquillos y las chiquillas por allí y directamente la cabeza se te acopla y dices 'aquí tengo que estar arriba'. De hecho, la caída más gorda es cuando te estás viniendo, porque si allí no estás arriba, ir a poner cara de pena y a transmitirles malas sensaciones... otra cuestión es cuando hablas con la gente y te está contando la situación que hay... Además, es impresionante el ánimo que tienen las personas que están allí porque están deseando que la situación pase. Cuando estas personas que la situación no va a cambiar o va a ir a peor...

¿Y la reacción de la gente?

Nosotros accedíamos ya vestidos/as para entrar en forma de pasacalles, pero no había nadie para organizar qué recorrido hacer, dónde te podías poner a hacer el espectáculo. Muchas veces era muy, muy improvisado con las personas que había allí y que ayudaban a organizar. Un recibimiento extraordinario: se te agarran, se te enganchan, te quitan el sombrero, pero todo desde el punto de vista de sentirse querido, de tener sensaciones de amor, de afecto... te quitaban el sombrero, se iban corriendo, se lo ponían, te lo devolvían, te tiraban de los tirantes, del chaleco... pero no con la intención de molestar. Al contrario, desde el sentimiento de sentirse querido, con el sentimiento de que podían acercarse y compartir contigo y divertirse. La gente que accede a los campamentos son policías y militares, hay militares o personas que están trabajando en otra línea, aunque también estén dando cariño. Pero el hecho de entrar como payaso... es una oxigenación en el cerebro, es hacerles un paréntesis para que vean la realidad y la rompan de otra manera durante un rato. Hubo algunas personas de las que íbamos que en algún momento se hundió. Gente que estuvo repartiendo comida, que entró en las tiendas y en algún momento llegó a estar hundidísima. Somos humanos y no puede ser de otra manera pero después te recompones y estás arriba.

Y llega la vuelta y ya no tienes que reírte...

Hemos tenido mucho tiempo para hablar allí, porque de hecho, nos levantábamos a las 6 de la mañana y volvíamos a las 2 o las 3 de la mañana, haciendo 300 kilómetros diarios, porque algunos de los campamentos estaban muy retirados del camping en el que decidimos quedarnos para estar bien situados y para tener un momento de oxigenación. Pero la vuelta es muy densa. Durante el viaje y después. Yo todavía me tengo que parar a pensar cuando hablo de aquello porque todavía me quedo bloqueado.

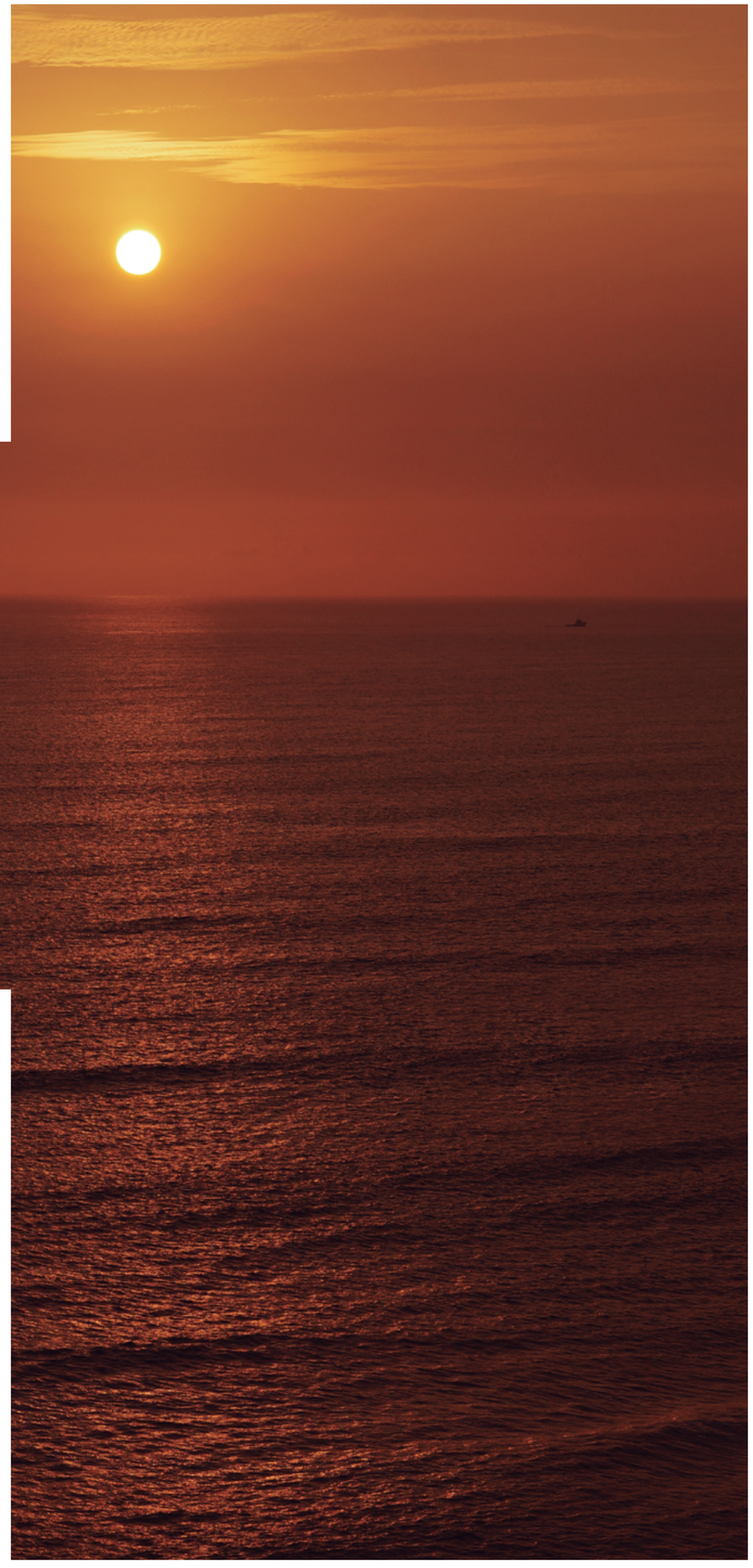
La gente que está en los campamentos, ¿qué sabe de lo que está pasando fuera?

Efectivamente. La mayoría de la gente con la que hemos hablado, en inglés o en castellano, en junio pensaban que en diez o doce días, un mes o dos meses, se iban a ir de allí. Estando en un campamento decían que iban a llegar de Naciones Unidas para hacer un registro de las personas que estaban allí y organizar su desplazamiento, y lo que no sabían es que los iban a organizar para volver a Turquía o dejarlos allí de forma indefinida hasta que haya otra salida. Además allí no había medios de comunicación en ningún sitio. Estuvimos en nueve campamentos y a la prensa ni la dejan acercarse... en una situación como esta que no haya prensa es un poco increíble. Solo hay información de personas independientes.

Pepe, ¿cuál es tu titular de la experiencia?

No sé, es difícil resumirlo en una frase... pero todo lo que está pasando es por esta Europa de la vergüenza que tenemos, y esa hipocresía y ese engaño al que se está sometiendo a las personas que vienen buscando refugio y a la ciudadanía en general.

LA UNIÓN EUROPEA COPIA EL MODELO ESPAÑOL EN LA GESTIÓN DE LAS MIGRACIONES



Así lo afirma Oxfam Intermón, en palabras de Paula San Pedro, investigadora y responsable de Incidencia Política de Acción Humanitaria de la organización. Un modelo de control de fronteras aplicado en Ceuta y Melilla, que ahora es referente para la Unión Europea en gestión de la mayor crisis de desplazamiento global que se ha vivido hasta el momento. La primera cumbre de la historia de Naciones Unidas dedicada a la población refugiada y desplazada tuvo lugar el pasado mes de septiembre en Nueva York.

Paula San Pedro participó en una cita que evidenció la incapacidad de la comunidad internacional para responder a esta crisis de manera adecuada, urgente y con compromisos claros.

Paula, las decisiones se aplazan hasta 2018...

Paula San Pedro: Para nosotros este retraso demuestra que no hay este carácter urgente que nosotros sí que presenciamos día a día en los contextos de crisis en los que estamos trabajando. El compacto de migraciones siempre se pretendió que fuera en 2018. Con respecto al refugio se esperaba que quizás se favoreciesen mecanismos de corresponsabilidad para la acogida de refugiados, o poner fondos específicos de asistencia para dar respuesta a las situaciones post conflicto, pero tampoco ha sucedido. Y es lo que hemos reclamado y hemos criticado, la falta de respuesta urgente.

Qué explicación se le puede dar a esto...

Esto ya venía cocido. En julio o agosto, Naciones Unidas, la representación de cada uno de los países, ya lo discutió, y ya veíamos que no se iba a lograr ningún acuerdo que empezase a ponerse en marcha desde ya. Esto lo empezamos a denunciar las organizaciones. Amnistía ya declaró en julio que esto estaba abocado al fracaso... ¿A qué se debe? A que algunos países implicados directamente en la crisis de una manera o de otra, no quisieron hacerlo efectivo. Por otro lado está la presión de los países receptores de población refugiada que sí que creían claramente en la urgencia de actuar. Pero esa división entre unos y otros obligó a que no se pudiese insistir más.

Si de esta cumbre no han salido resultados claros, ¿qué cabe esperar de las medidas que lleve a cabo la Unión Europea, después del fracasado acuerdo Unión Europea – Turquía?

Bueno, lo que veníamos denunciando es cómo España iba a acudir a una cumbre sobre migración y refugio con estas políticas. Lo hicimos a través de un informe donde denunciamos cada una de las políticas migratorias que España está poniendo en marcha desde hace diez años. En la cumbre esperábamos que España hubiera anunciado un cambio radical en sus políticas de migraciones. Y pongo el caso de España porque es el modelo que la Unión Europea está tomando. Lo que estamos viendo en los acuerdos de la Unión Europea y Turquía, y el propio marco de regulación de migración que se está negociando, es exactamente el mismo modelo que España lleva implementando desde hace diez años.

Parece que la decisión es dejar pasar el tiempo...

No, no... hay una política proactiva de control de fronteras a nivel de la Unión Europea. Cierre de fronteras... ¿Y en qué se replica el modelo de España? Lo podemos ver en las vallas, que es algo físico. España comenzó a subir las vallas en 2006 y vemos como diez años después son Hungría, Serbia, Macedonia, Francia, Reino Unidos, Austria con Italia... Es decir, esto es una réplica de una práctica que España lleva haciendo desde hace tiempo. Y otro tipo de manifestación de este modelo lo vemos en cómo Europa, desde noviembre de 2015, en la Cumbre de La Valeta sobre migración, ha acordado con distintos países africanos el desembolso de una cantidad significativa de ayuda a cambio del control de fronteras. Es decir, está dando dinero a Sudán, financiación en términos de ayuda al desarrollo y de control de sistemas de vigilancia, de prisiones, de monitoreo, justamente con el objetivo de controlar sus fronteras. Y esto es lo que España empezó a hacer con las políticas de readmisión y este tipo de políticas de control de fronteras en 2006 con la crisis de los cayucos.

Hemos llegado a ver la convocatoria de un referéndum en Hungría, referéndum perdido, algo que también anunciaron otros países. ¿Es legal una medida que somete a votación una política de exclusión?

Esto tiene que estar alineado a la política de protección internacional, como sí está recogido en el Convenio de Ginebra y a través del cual no se puede expulsar a ninguna persona sin haberle garantizado su derecho a pedir asilo. Esto no exime que se puedan celebrar referendos. El reasentamiento y la reubicación son políticas de carácter voluntario. Esto es lo que estábamos pidiendo en esta cumbre, que hubiera una obligación, un mecanismo de corresponsabilidad obligatorio para que el peso no solamente recaiga sobre los países en vías de desarrollo, que es donde el 86% de los refugiados están acogidos.

¿Cuáles son las medidas irrenunciables que consideráis que deberían tomarse para ejercer la responsabilidad pública en este contexto?

Hay dos, concretamente. Una recae absolutamente en la política bilateral de España, que es todo lo que está haciendo en la frontera sur, que se puede ver detalladamente en el informe publicado por Oxfam Intermón en septiembre pasado, y que muchas organizaciones nacionales, internacionales e incluso de Naciones Unidas, ya han denunciado. Son las prácticas de España respecto a los refugiados y cómo se vulnera la protección internacional de derecho a asilo. En esta cuestión, España tiene capacidad plena para girar esta política y alinearse con la política internacional, con los derechos recogidos en el Convenio de Ginebra. La segunda es cumplir con sus compromisos. Ahora vemos que hay un goteo de personas que están llegando a España a través del sistema de reasentamiento y de recolocación, pero en cualquiera de los casos está muy lejos de sus compromisos.

Cómo valoráis las iniciativas locales a favor de la población refugiada, teniendo en cuenta sus limitaciones.

Para nosotros esto es el síntoma que estamos intentando trasladar al Gobierno y al Parlamento. Al final es la sociedad española a través de los ayuntamientos e iniciativas locales quienes están diciendo que están preparados para acoger, que lo tienen todo preparado para acoger a los refugiados, y es el Gobierno central quien no está respondiendo a estas demandas. Lo valoramos muy positivamente, por supuesto.

(1) Las vallas de Ceuta y Melilla tienen dos décadas. Primero era una sola valla. Con el paso de los años, dos vallas paralelas de tres metros de altura fueron recrecidas hasta los seis metros en 2005, entre las que en 2007 se añadió la llamada 'sirga tridimensional', de tres metros de altura.

(2) La Cumbre de La Valeta sobre migración congregó a jefes de Estado y de Gobierno europeos y africanos en Malta, los días 11 y 12 de noviembre de 2015.

(3) https://goo.gl/92u7kF: 'España suspende en la respuesta a la crisis mundial de desplazados"

Recursos: http://www.oxfamintermon.org

Global agendas. Local voices, local actions.

2DO FORO REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

COCHABAMBA, BOLIVIA - 28-31 MARZO 2017

4TH WORLD FORUM OF LOCAL ECONOMIC DEVELOPMENT

PRAIA, CABO VERDE - 17-20 OCTOBER 2017

Desarrollo productivo para transformar las desigualdades territoriales en América Latina y el Caribe.



El Foro Mundial de Desarrollo Económico Local es un proceso de trabajo abierto que promueve un diálogo sobre desarrollo económico local, el fortalecimiento de una alianza mundial entre actores, promueve una cooperación concreta a nivel local y nacional, y estimula las políticas encaminadas a la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

La cuarta edición del evento profundizará en el **análisis, la discusión y la puesta en común de experiencias sobre la relevancia del Desarrollo Económico Local** como vehículo para la localización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, y en concreto, hacia sociedades más sostenibles, inclusivas e igualitarias.

En 2011 iniciamos un camino. Fue en el I Foro Mundial de Desarrollo Económico Local celebrado en Sevilla (España), a los que siguieron las citas de Foz do Iguaçu (Brasil) y Turín (Italia). Un camino de compromiso con el debate internacional de un mundo en transformación. Un proceso vivo y abierto en el que todos los agentes sociales, económicos y políticos tienen voz y capacidad de acción en el impulso a modelos de convivencia productivos, inclusivos, sostenibles. Modelos de desarrollo diferenciados y complejos, pero basados en la búsqueda de objetivos comunes: cambios estructurales dialogados e igualitarios.

2017 es un año clave para continuar construyendo este proceso constructivo, con el referente de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Los gobiernos locales también tenemos la palabra.

Local Economic Development as a comprehensive framework to localize the Sustainable Development Goals:
Addressing rising inequalities

¿Quieres saber más?
Facebook: WorldLEDForum
Twitter: WorldForumLED

Ministerio de Autonomías

ORU FOGAR

UCLG CGLU

famsi

SEBRAE

TORINO METROPOLI
Città metropolitana di Torino

Organización Internacional del Trabajo

PNUD
Al servicio de las personas y las naciones

GOVERNO DE CABO VERDE

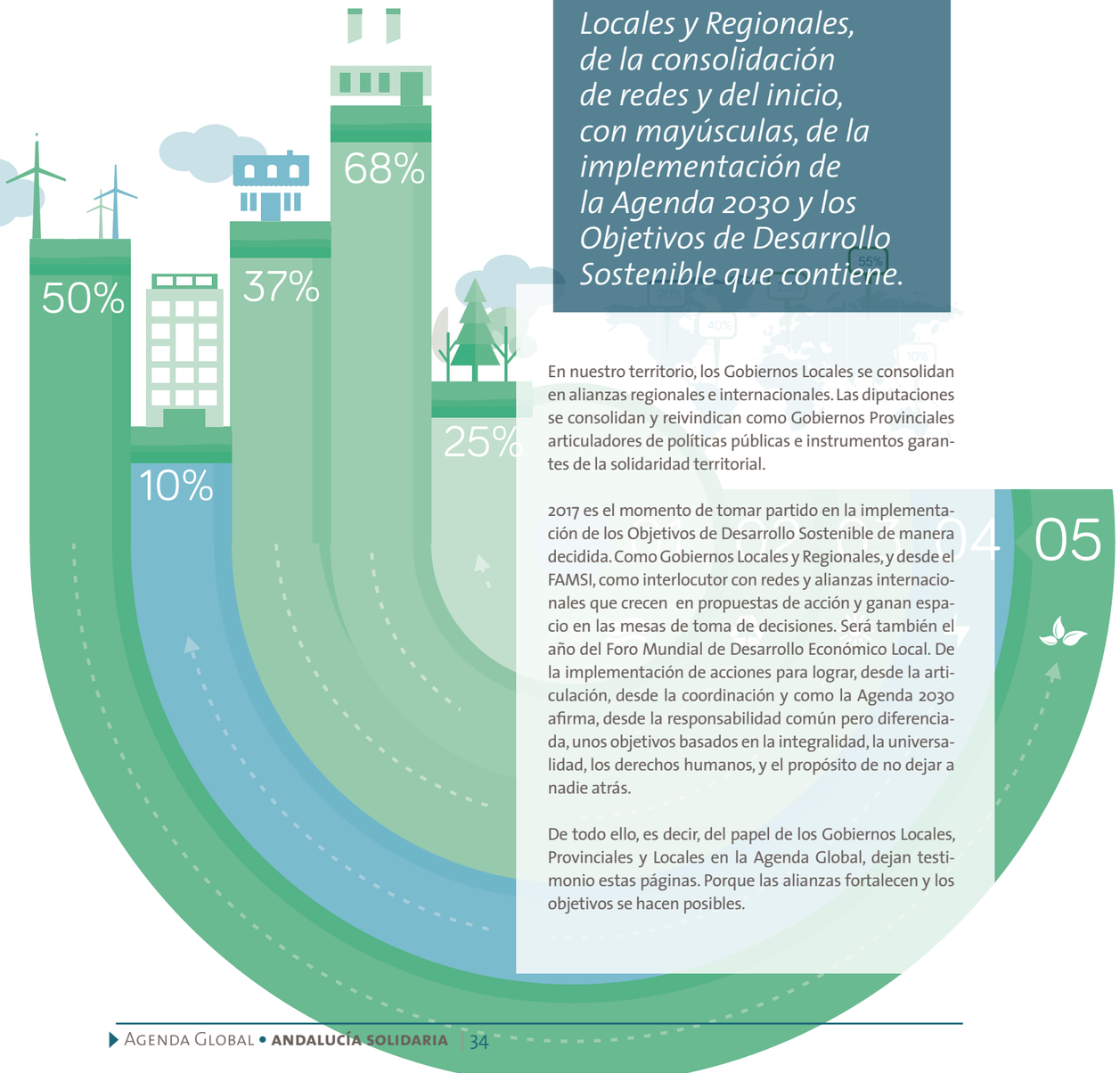
anmcv

International Labour Organization

UNDP
Empowered lives. Resilient nations.

AGENDA GLOBAL: VOCES LOCALES Y REGIONALES EN EL DEBATE INTERNACIONAL

2015 fue el año de la agenda 2030 y 2016 fue el año de la Hábitat III y la Nueva Agenda Urbana, de la Asamblea Mundial de Gobiernos Locales y Regionales, del Compromiso de Bogotá y de la Agenda de Acción, de la Cumbre Mundial de Líderes Locales y Regionales, de la consolidación de redes y del inicio, con mayúsculas, de la implementación de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible que contiene.



En nuestro territorio, los Gobiernos Locales se consolidan en alianzas regionales e internacionales. Las diputaciones se consolidan y reivindican como Gobiernos Provinciales articuladores de políticas públicas e instrumentos garantes de la solidaridad territorial.

2017 es el momento de tomar partido en la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de manera decidida. Como Gobiernos Locales y Regionales, y desde el FAMSI, como interlocutor con redes y alianzas internacionales que crecen en propuestas de acción y ganan espacio en las mesas de toma de decisiones. Será también el año del Foro Mundial de Desarrollo Económico Local. De la implementación de acciones para lograr, desde la articulación, desde la coordinación y como la Agenda 2030 afirma, desde la responsabilidad común pero diferenciada, unos objetivos basados en la integralidad, la universalidad, los derechos humanos, y el propósito de no dejar a nadie atrás.

De todo ello, es decir, del papel de los Gobiernos Locales, Provinciales y Locales en la Agenda Global, dejan testimonio estas páginas. Porque las alianzas fortalecen y los objetivos se hacen posibles.



JUNTOS HACIA UN MEJOR FUTURO URBANO

CARMEN SÁNCHEZ-MIRANDA
JEFA DE LA OFICINA EN ESPAÑA DE ONU HÁBITAT, PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS

El objetivo número 11 de los conocidos Objetivos de Desarrollo Sostenible aprobados en 2015 y que orientan la agenda de Naciones Unidas hacia 2030, es uno de los grandes reconocimientos hacia la urbanización como fuente de desarrollo y elemento transformador de las sociedades, capaz de contribuir a las soluciones de los principales problemas que nos afectan a todos: atascos de tráfico, conectividad, cambio climático e incluso el desempleo.

Todos estos temas y muchos más tuvieron cabida en Hábitat III, la tercera Conferencia Internacional de Naciones Unidas sobre vivienda y desarrollo urbano sostenible, celebrada en la ciudad de Quito (Ecuador) del 17 al 20 de octubre de 2016. En esta gran cita mundial de la urbanización, se adoptó la Nueva Agenda Urbana que guiará la urbanización de las próximas dos décadas y su objetivo es dar respuesta a los principales desafíos del desarrollo urbano de los últimos 20 años en un documento conciso y orientado a la acción.

Una de las principales novedades de esta Nueva Agenda Urbana es el consenso generalizado sobre las grandes ventajas de la urbanización bien planificada y diseñada. Se trata de un paso más hacia el nuevo paradigma urbano que identifica a la buena urbanización como una fuente indispensable para el desarrollo y la prosperidad de la condición humana, tal y como lo hizo expresamente la agenda 2030 para el desarrollo sostenible mundial. Por tanto, invertir en una buena urbanización es invertir en la mejora de vida de millones de ciudadanos y en la sostenibilidad del planeta tierra.

En términos generales la falta de planeamiento urbano básico ha dado lugar a la proliferación de una urbanización espontánea e incontrolada que no hace más que aumentar la brecha de la desigualdad mundial y empeorar el estado de salud de la urbanización y de sus habitantes.

Con este panorama, el objetivo de Hábitat III es más que necesario para alentar el debate político que mejore sustancialmente la urbanización mundial ahora mismo practicada en sus tres vertientes: la económica, social y medioambiental.

De Vancouver a Quito

Con ese fin, la Asamblea General de Naciones Unidas decidió convocar Hábitat III, tras las dos primeras ediciones de la misma, primero en Vancouver (Canadá) en 1976, y luego en Estambul (Turquía) en 1996. Esta conferencia persigue el objetivo de revitalizar el compromiso mundial de la urbanización sostenible y la elaboración e implementación de una ¨Nueva Agenda Urbana¨.

El proceso de gestación de esta Nueva Agenda Urbana ha sido uno de los procesos intergubernamentales más innovadores e integradores de la historia.

A nivel nacional, todos los Estados miembros han sido invitados a contribuir al proceso mediante la aportación de sus informes nacionales sobre la urbanización, que han sido clave para el proceso de gestación de la Nueva Agenda Urbana.

Se han organizado veintidós Foros Urbanos Nacionales en diferentes ciudades del planeta que han enriquecido el debate mundial sobre los desafíos y soluciones a la urbanización actual y futura.

A nivel regional, se han elaborado cinco informes que analizan en detalle el estado de la urbanización en las cinco diferentes regiones que constituyen el mundo. Este proceso se ha llevado a cabo con la participación de las comisiones regionales de la ONU en estrecha colaboración con ONU-Hábitat.

Los gobiernos de Indonesia, Nigeria, México y la República Checa hospedaron cuatro reuniones regionales que contaron con una grandísima presencia de delegaciones ministeriales donde se aprobaron las diferentes prioridades regionales sobre la urbanización.

A nivel local, las ciudades de Montreal, Tel Aviv, Cuenca, Abu Dhabi, Ciudad de México, Barcelona y Pretoria hospedaron siete reuniones temáticas sobre aspectos puntuales de la urbanización mundial tales como los modelos de financiamiento urbano municipal, los asentamientos informales, participación ciudadana, planificación en regiones metropolitanas y el espacio público, entre otros.

Con todos estos insumos, el bureau del comité preparatorio, con apoyo tácito del secretariado de la conferencia, presentó la primera versión del documento base de las negociaciones para la Nueva Agenda Urbana. Este documento fue debatido durante varias jornadas con representantes de los estados miembros, entidades locales, municipales y de la sociedad civil que contribuyeron muy activamente al proceso, hasta consensuar el contenido final de la Nueva Agenda Urbana el 10 de septiembre de 2016 en Nueva York aprobada en Quito.

En nuestro análisis actual, el camino que recomendamos a los gobiernos nacionales y locales para alcanzar con éxito este objetivo está estructurado en torno a tres pilares: el normativo, el de la planificación urbana per sé y el de las finanzas municipales. Porque es necesario hacer urbanismo de acuerdo a normas y regulaciones, planeamiento y diseño básico de las ciudades y un modelo financiero que lo sustente.

“EL MUNDO LOCAL DEBE REFORZAR SU PODER PARA DIBUJAR UN FUTURO MEJOR”



Francisco Reyes Martínez

Presidente de la Diputación de Jaén y de la Comisión de diputaciones, cabildos y consejos insulares de la FEMP

Puede parecer un tanto contradictorio, pero la realidad es que en un mundo tan globalizado como el actual es imprescindible que se refuerce el poder local. Los retos que el ser humano tiene como especie son muchos y se han plasmado en innumerables ocasiones en documentos, proclamas y declaraciones que se han convertido en la guía de actuación de buena parte de los países de nuestro planeta. La Carta de las Naciones Unidas, la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la Declaración del Milenio o los tratados de Kioto o Río de Janeiro, y sus posteriores actualizaciones, definen en buena medida por dónde quiere transitar en el futuro la especie humana.

Pero aunque en estas cumbres mundiales se establecen las grandes líneas maestras, los objetivos para este Milenio o los retos más complejos que debemos afrontar y superar para construir un porvenir más esperanzador, lo cierto es que la mayoría de esos avances debe experimentarlos el ser humano como individuo, no como especie. Es decir, y por poner un par de ejemplos, que difícilmente se puede hablar de erradicación del hambre y la pobreza si continúa habiendo cientos de millones de personas que apenas se pueden alimentar; o de protección del medio ambiente y el planeta cuando el cambio climático es cada vez más patente en muchas zonas de la Tierra, cuyos habitantes sufren los estragos de una naturaleza descontrolada.

Es en el ámbito más local, el más cerceno a la ciudadanía, donde verdaderamente se perciben los avances, el progreso, la prosperidad que todos ansiamos. De ahí que la voz de los gobiernos locales, los más cercanos a la población, deba escucharse con claridad, porsue son los que mejor conocen las necesidades, proyectos y propuestas que plantean y necesitan sus habitantes. Dice un proverbio chino que antes de cambiar el mundo es conveniente dar tres vueltas por tu casa, y creo que las administraciones locales, los ayuntamientos y las dipttaciones, son fundamentales a la hora de plasmar esos grandes principios universales que todos apreciamos y con los que nos identificamos, pero que luego es bastante más difícil implementar cuando se desciende a la realidad.

Es preciso, como hace tiempo que venimos defendiendo desde el ámbito municipal, actuar desde lo local para cambiar lo global. Esta es una idea crucial para avanzar hacia un modelo económico y social más sostenible. Porque si en cada territorio nos preocupamos de aprovechar nuestros recursos endógenos para generar riqueza y empleo, pero siendo respetuosos con la conservación de nuestro entorno, esto se traducirá en una mejora general de la situación a nivel mundial.

Creo que en esta dinámica, el papel de las diputaciones, siempre de la mano de los ayuntamientos, especialmente los de menor tamaño, es básico. Es imprescindible que en un momento de crisis como el actual, en el que por distintos intereses se ha puesto en entredicho la labor de estas instituciones –cuando precisamente el ámbito local es el que menos gasto y déficit ha generado y probablemente el que mejor valora la ciudadanía–, defendamos su trabajo diario, su labor coordinada y su esfuerzo para atender las necesidades ciudadanas. Su tarea de apoyo económico, social y técnico en todos los ámbitos es fundamental para conservar el equilibrio entre lo rural y lo urbano, algo que, por ejemplo en Andalucía, ha funcionado muy bien y ha servido para que los municipios pequeños no se despueblen.

La clave para que los andaluces sigan viviendo en sus pueblos reside en que cuentan con servicios de calidad y posibilidades de desarrollo personal, vivan donde vivan, y esto solo se consigue poniendo a su disposición las mismas oportunidades que pueden disfrutar los habitantes de cualquier urbe. Esto solo se logra con entidades supramunicipales como las diputaciones, que vienen a cubrir las necesidades que los consistorios no pueden atender por sí mismos en materias tan diversas como la ejecución de infraestructuras, la programación de actividades culturales y deportivas, la recaudación de impuestos, la promoción turística, la prestación de servicios sociales, la recogida de residuos sólidos o el abastecimiento de agua y su depuración, entre otros. Hablamos de servicios, de quién los presta con mayor calidad y al mejor precio.

Todas estas cuestiones, y otras más que dependen muchas veces de las peculiaridades de cada territorio, deben estar resueltas en el día a día de cualquier municipio y, en líneas generales, las diputaciones cuentan con una mayor capacidad económica y técnica para llegar a donde no pueden hacerlo los ayuntamientos. En ese sentido, son una institución reequilibradora y que cohesiona los territorios en los que se asientan, de ahí que su función sea vital para que todos los ciudadanos, independientemente del lugar en el que residan, cuenten con unos servicios dignos y de calidad.

Por lo tanto, para que el mundo local pueda seguir jugando el papel importante que merece, es esencial que se sigan prestando los servicios que prestan las diputaciones, colaborando con los ayuntamientos de sus provincias. Porque, además de atender a su ámbito más cercano, son capaces de articular respuestas conjuntas ante desafíos nacionales o internacionales, como estamos haciendo varias diputaciones andaluzas, que nos reunimos periódicamente para poner sobre la mesa temas en común, que nos afectan a todas, y defenderlos conjuntamente ante instancias superiores, ya sean estatales o europeas.

De igual forma, y aunque tenemos el foco puesto permanentemente en nuestro entorno más inmediato, esto no es óbice para que estemos al día en nuevas prácticas con vistas a modernizar nuestra forma de actuar, aprovechar las innovaciones tecnológicas para ofrecer mejores servicios y también seamos sensibles a las necesidades de otros territorios lejanos, con los que entendemos que hay que ser solidarios. De hecho, la Diputación de Jaén dedicará este año más de 671.000 euros, un euro por cada habitante jiennense, a que distintas organizaciones no gubernamentales desarrollen proyectos solidarios en países desfavorecidos de todo el mundo.

En este tema, como en otros muchos, actuamos en nuestro círculo más cercano pero no perdemos de vista el contexto regional, nacional, europeo y mundial. Estoy convencido de que los gobiernos locales deben reforzar su papel, su poder, y deben ser determinantes para dar forma a ese mundo mejor que todos queremos. Y en ese dibujo global, es necesario que las diputaciones sean parte del paisaje.



CGLU.

LAS CIUDADES Y REGIONES MOSTRAMOS LA VOLUNTAD LOCAL PARA DAR SOLUCIONES A LOS DESAFÍOS GLOBALES

CIUDADES Y GOBIERNOS LOCALES UNIDOS – CGLU

2016 ha marcado un año de referencia para las agendas globales de desarrollo sostenible. En este año más que nunca las ciudades y regiones de todo el mundo hemos demostrado nuestra voluntad y capacidad para responder a los desafíos globales.

En un año en el que la Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible se puso en marcha, en que el Acuerdo de París para combatir el cambio climático entró en vigor y la Nueva Agenda Urbana vio la luz en la Conferencia Hábitat III en Quito, los gobiernos locales y regionales hemos hecho eco de que la batalla por el desarrollo sostenible se ganará o perderá en las ciudades.

Muchas pueden ser las quejas sobre las faltas de la Nueva Agenda Urbana, pero es innegable que la conferencia Hábitat III ha colocado la perspectiva territorial en la agenda internacional. Lo hace con un texto poco revolucionario pero atrevido para los tiempos que corren, donde la preocupación de las soberanías de los estados están alimentando numerosos conflictos armados y paralizando muchas decisiones internacionales.

Cierto es que la Nueva Agenda Urbana no es vinculante, pero creemos que nos puede ayudar a aterrizar las agendas globales en las ciudades y regiones. Nosotros, los gobiernos locales y regionales, sabemos que el desarrollo, la sostenibilidad medioambiental y el proceso de urbanización que se dan en nuestras ciudades están intrínsecamente interconectados. Por ello, hemos defendido con nuestros mecanismos de representación a través de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos - CGLU, del Global Taskforce, y también a través de la Segunda Asamblea Mundial de Gobiernos Locales y Regionales, que las contribuciones locales sean escuchadas en la definición e implementación de estas agenda globales.

Creemos que no solamente se puede reclamar una acción local sobre agendas definidas globalmente, sino que las experiencias locales han de alimentar la definición de las grandes temáticas políticas. Las redes locales y regionales reclamamos que se reconozca el papel importante que juegan las ciudades y regiones en la consecución de los objetivos globales de desarrollo, y en su implementación en el terreno. Después de todo, los gobiernos locales tenemos responsabilidades relacionadas con cada uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Además, las ciudades somos un actor fundamental para reducir las emisiones de carbono y alcanzar el Acuerdo de París. La Nueva Agenda Urbana está directamente relacionada con el trabajo diario que realizan las administraciones locales. Todo ello deja ver que estas agendas globales deberán ser localizadas, refiriéndonos con localización a adaptar las agendas globales a los desafíos y oportunidades únicas de cada territorio y comunidad.

Nuestro movimiento representa los intereses de todos nuestros ciudadanos y ciudadanas y es nuestra tarea ser la voz de nuestras comunidades. Desde CGLU hemos defendido y defendemos este mensaje, y fue el eje del mayor encuentro global de líderes locales y regionales: La Cumbre Mundial de CGLU, antesala de Hábitat III, que tuvo lugar en Bogotá entre el 12 y 15 de octubre.

La Cumbre vio la adopción de una declaración conjunta de la Asamblea Mundial de Gobiernos Locales y Regionales sobre la Nueva Agenda Urbana, presentado posteriormente en la Conferencia de Hábitat III. Además, este encuentro mundial celebró el Congreso de CGLU, donde se eligió una nueva Presidencia de la organización para el periodo 2016-2019 y se aprobó el Compromiso de Bogotá y la Agenda de Acción, la principal conclusión política de este encuentro mundial de líderes locales y regionales.

Los gobiernos locales tenemos responsabilidades relacionadas con cada uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

El compromiso y la agenda de Bogotá: nuestra contribución al debate global sobre el desarrollo sostenible

La Cumbre de CGLU adoptó una ambiciosa agenda política para llevar las prioridades y preocupaciones de los líderes locales y regionales a los debates internacionales, y para guiar el trabajo de los miembros de CGLU a lo largo de los próximos años.

¿Cuáles son esas preocupaciones a los mayores desafíos actuales? En el Compromiso de Bogotá los líderes locales y regionales afirman que los desafíos globales actuales representan una oportunidad única para conducir el desarrollo sostenible. El texto afirma que los gobiernos locales y regionales "necesitarán situarse en el centro del proceso político público y convertir los ideales normativos en políticas concretas e inversiones prácticas que transformarán los asentamientos humanos en la primera fuerza de una nueva era sostenible". Además plantea que "las respuestas generadas por los asentamientos urbanos y los territorios allanarán el camino para obtener soluciones globales".

CIUDADES Y GOBIERNOS LOCALES UNIDOS – CGLU





Photo by UN_ Eskinder Debebe.

El Compromiso de Bogotá es seguido por una serie de respuestas a estos desafíos, la Agenda de Acción de Bogotá, que reclama repensar el contrato social, redefinir los sistemas de financiación y repensar los modelos de producción y consumo. Con esta declaración se llama a la co-creación de la ciudad por todos los actores y a un mundo solidario con responsabilidades universales pero diferenciadas.

El Compromiso de Bogotá y la Agenda de Acción es una contribución de CGLU al debate global sobre desarrollo sostenible. Este texto es el resultado de un extenso y profundo proceso de consulta con los miembros de CGLU de todo el mundo. Estas consultas incluyeron los debates desarrollados como parte de las negociaciones globales tales como la Agenda 2030 y Hábitat III, así como aquellos debates llevados a cabo por CGLU como parte de la investigación realizada para el IV informe del Observatorio Global de la Democracia Local y la Descentralización (GOLD IV), "Co-creando el Futuro Urbano".

Una Asamblea única y una revolución municipal en el marco de una conferencia de estados

Hábitat III acogió la Segunda Asamblea Mundial de Gobiernos Locales y Regionales, el encuentro político más significativo de nuestras redes de los últimos 20 años. La Asamblea reunida en Bogotá en el marco de la Cumbre de CGLU, se desplazó posteriormente a Hábitat III en Quito. Este encuentro representó una oportunidad de celebración por parte de los líderes locales y regionales sobre la inclusión de muchas de nuestras recomendaciones en la Nueva Agenda Urbana, así como el papel clave de nuestro colectivo para la implementación.

Con 2000 inscritos en la conferencia, la Asamblea ha marcado la mayor afluencia de gobiernos locales y regionales a una reunión de Naciones Unidas. Alcaldes de grandes metrópolis, de capitales de provincia y de pequeñas entidades territoriales alzaron su voz, celebraron la aprobación de la Nueva Agenda Urbana y se comprometieron a cumplir su parte para lograr su consecución. Este reencuentro vio el reconocimiento de nuestra alianza con organizaciones multilaterales, estados miembros y en particular con organizaciones de la sociedad civil.

Los alcaldes y líderes locales, listos y dispuestos a hacer de la Nueva Agenda Urbana una realidad

La Declaración conjunta de la Asamblea recoge las aportaciones de los gobiernos locales y regionales, solicitando mayor autonomía para poder gestionar los nuevos retos globales. En ella, los líderes locales y regionales argumentan que la democracia local es la base más sólida para el desarrollo sostenible.

Asimismo, la declaración solicita poner fin a la división urbana-rural y a las desigualdades que esto crea y pasar a un enfoque territorial integrado hacia el desarrollo urbano sostenible. Los alcaldes y líderes locales celebran la inclusión histórica de una referencia al Derecho a la Ciudad como parte de la visión compartida de las "ciudades para todos".

El Compromiso de Bogotá es seguido por una serie de respuestas a estos desafíos, la Agenda de Acción de Bogotá, que reclama repensar el contrato social, redefinir los sistemas de financiación y repensar los modelos de producción y consumo.

Tras afirmar la disposición de los alcaldes y líderes locales a hacer de la Nueva Agenda Urbana una realidad, la declaración conjunta de la Asamblea insta a iniciar una nueva era de cooperación en la gobernanza global y renovar la relación entre los gobiernos locales y regionales y la ONU. Además, hace hincapié en la necesidad de vincular la implementación y el seguimiento de todas las agendas de sostenibilidad global, mejorar drásticamente la financiación de infraestructuras municipales creando un entorno favorable a escala global y nacional. Por último, la declaración solicita reconocer la necesidad de que la Asamblea Mundial de Gobiernos Locales y Regionales se convierta en un mecanismo importante y representativo a través del cual los gobiernos locales y regionales puedan proporcionar orientación política y seguimiento.

El reconocimiento de la Asamblea Mundial de Gobiernos Locales y Regionales en el texto de la Nueva Agenda Urbana es uno de los logros que puede significar un verdadero cambio de la interlocución del sistema de Naciones Unidas con los gobiernos locales y regionales. ¡La pelota está ahora en nuestro tejado! Y en nuestras manos está superar las diferencias institucionales y organizativas, y unirnos tras el objetivo de una voz articulada para todos los representantes locales con vistas a un multilateralismo repensado, localizado e incluyente.

CIUDADES Y GOBIERNOS LOCALES UNIDOS – CGLU

Recursos: https://www.uclg.org/es

COLOMBIA, EL DESAFÍO DE LA PAZ



"Esta fue una guerra en la que los que terminaron muriendo eran los que no estaban en guerra. Es decir, los civiles"

Colombia vive uno de los momentos más vibrantes de su historia. En apoyo al proceso de paz, CGLU y el FAMSI aprobaron sendas resoluciones para mostrar su solidaridad con el diálogo iniciado. Del camino hacia la paz hemos hablado con Yesid Lancheros, periodista, jefe de la Consejería de Comunicaciones de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.

Yesid Lancheros, Tiene 35 años. No ha conocido una Colombia en paz. Quizás hasta ahora. Durante doce años trabajó en el diario El Tiempo. Inicialmente fue corresponsal en la ciudad de Cúcuta, en la frontera con Venezuela, donde cubrió la información relacionada con el conflicto armado en una de las regiones más conflictivas, con más cultivos de coca y presencia de las FARC, el ELN y el EPL: la selvática región del Catatumbo. Más tarde pasó al ámbito de la investigación periodística, en Bogotá, y antes de dar el salto al sector público fue Jefe de Redacción de www.eltiempo.com, el portal más leído de Colombia.

Yesid Lancheros, son 50 años los que Colombia lleva en guerra. Esto quiere decir que tú no has conocido otra situación.

Exacto. La mayor parte de la gente en Colombia no ha conocido un país en paz. Son 52 años de guerra, 8 millones de víctimas, más de 260.000 personas fallecidas por un conflicto que, de alguna manera, ha frenado al país, ha dejado familias en el absoluto dolor, ha dejado las zonas rurales completamente abandonadas, ha dejado un movimiento guerrillero desconectado de la realidad latinoamericana y de la realidad mundial. Yo creo que eso es lo que la inmensa mayoría de la gente celebra. Que tras una Colombia sin las FARC, sin esa etiqueta que solo refleja violencia y dolor, pueda llegar un momento en la historia del país en el que quede claro que para alcanzar fines políticos no son necesarias las armas y un país en el que, si bien es cierto que no va a cesar la inseguridad o la violencia, ya no va a existir un movimiento que se alzó en armas contra el Estado colombiano en los años sesenta buscando unos objetivos que después se perdieron porque finalmente las FARC terminaron convertidas en un cartel de drogas, en un movimiento calificado de terrorista por los Estados Unidos y la Unión Europea, y que se dio cuenta, muchas víctimas y muchos años después, de que no era la vía para protestar por lo que ellos reclamaban.

Si bien las FARC han sido un actor imprescindible en el establecimiento de esta cultura de violencia, se ha habla de un Estado basado en la cultura de la violencia.

Evidentemente. Las FARC, de alguna manera, puede ser considerado el principal foco de violencia en Colombia, pero no es el único. Quedan grupos de organizaciones criminales que surgieron luego de la desmovilización de los paramilitares, que es lo que en Colombia se están conociendo como las bandas criminales, que están presentes en importantes regiones del país, y quedan unos grupos de posibles disidencias de las FARC pero no con la misma fuerza. Evidentemente, la violencia en Colombia no depende exclusivamente de las FARC. Hay una delincuencia común organizada muy sofisticada, muy vinculada a delitos como el narcotráfico, a la minería ilegal, y hoy en día, el gran desafío del Estado colombiano es que esas zonas que coparon las FARC por décadas sean recuperadas de manera inmediata por el Estado. Si no, pueden empezar a surgir nuevos grupos regulares armados buscando el control territorial y que lleven a una situación en la que la gente diga "se fueron las FARC. Muy bien. Pero ahora llegó un nuevo grupo que está haciendo lo mismo que hacían las FARC, que era extorsionar, secuestrar, asesinar, reclutar a menores de edad, promover abusos sexuales de mujeres, promover toda clase de atrocidades".

¿Cómo se vive en ese contexto? ¿Cómo es vivir con miedo el día a día? ¿O hasta a eso te acostumbras?

Yo fui corresponsal de El Tiempo en la frontera con Venezuela y cubrí muchas cosas de violencia en Colombia y es algo sorprendente porque son zonas a las que el Estado nunca llegó, que están en completo abandono, sin agua potable, sin energía, donde la gente vive en el estado más primitivo que pueda existir. Y aparte de ello, como no hay Estado, el control de la vida cotidiana está en manos de un grupo alzado en armas. Allí la gente no tenía otra opción que vivir sometido a las leyes que promovían las FARC o los grupos paramilitares. Una situación de zozobra, de miedo, de completa indefensión por parte de la ciudadanía. Eso era, o es, en algunas regiones en Colombia, una realidad, y lo que se espera es que con la desmovilización de las FARC el Estado aproveche y tenga presencia en esas zonas a las que jamás llegó.

¿Alguna vez se ha visto la paz tan cerca como ahora?

No, nunca. Todos los esfuerzos que se hicieron en Colombia en los últimos 30 años fracasaron por diferentes motivos. Fueron intentos importantes, con avances muy significativos en cada uno de ellos pero nunca antes se había llegado tan lejos en una negociación con las FARC, y eso es un triunfo del presidente Juan Manuel Santos. Una negociación difícil porque la gente pasó por momentos de escepticismo. No creían en la voluntad de la guerrilla. La gente tuvo que hacer un enorme sacrificio como en todos los procesos de paz del mundo, y ceder en cosas que se justifican para encontrar un país donde no exista una guerrilla. Era la única guerrilla que quedaba viva en América Latina, el único conflicto armado del hemisferio occidental, el más largo, el más sanguinario... se estima que 8 de cada 10 víctimas del conflicto armado son civiles. Esta fue una guerra en la que los que terminaron muriendo eran los que no estaban en guerra. Es decir, los civiles.

¿Qué papel pueden tener en este nuevo contexto los gobiernos locales?

No, nunca. Todos los esfuerzos que se hicieron en Colombia en los últimos 30 años fracasaron por diferentes motivos. Fueron intentos importantes, con avances muy significativos en cada uno de ellos pero nunca antes se había llegado tan lejos en una negociación con las FARC, y eso es un triunfo del presidente Juan Manuel Santos. Una negociación difícil porque la gente pasó por momentos de escepticismo. No creían en la voluntad de la guerrilla. La gente tuvo que hacer un enorme sacrificio como en todos los procesos de paz del mundo, y ceder en cosas que se justifican para encontrar un país donde no exista una guerrilla. Era la única guerrilla que quedaba viva en América Latina, el único conflicto armado del hemisferio occidental, el más largo, el más sanguinario... se estima que 8 de cada 10 víctimas del conflicto armado son

Foto de FerGarciaPhoto

civiles. Esta fue una guerra en la que los que terminaron muriendo eran los que no estaban en guerra. Es decir, los civiles.

¿QUÉ PAPEL PUEDEN TENER EN ESTE NUEVO CONTEXTO LOS GOBIERNOS LOCALES?

Ese es un gran desafío porque en las grandes ciudades el desafío es enorme pero yo creo que es mucho más grande en las ciudades intermedias o pequeñas donde hubo un conflicto mucho más intenso. Los alcaldes, los gobernadores departamentales tienen la misión de poner en marcha lo que ahora en Colombia se va a llamar el post conflicto. Sacar adelante proyectos productivos, apoyar a los campesinos, a toda la tropa guerrillera que se va a desmovilizar. Y en ello debe ponerse un cuidado enorme. Por ejemplo, durante el gobierno de Uribe, cuando los paramilitares se desmovilizaron los grandes jefes fueron extraditados a Estados Unidos, pero la tropa terminó armando unos nuevos grupos de violencia, que hoy en día se conocen como las bandas criminales. Mucha gente dice que simplemente cambiaron de nombre. Antes se llamaban paramilitares o Autodefensas Unidas de Colombia y después terminaron convertidas en bandas criminales. Para mucha gente aquello fue un completo fracaso. Hay que evitar que se repita. Ese es el principal desafío, que los gobiernos locales se comprometan, que superen cualquier diferencia política respecto a este tema, porque no es un asunto político, sino un asunto de Estado, de país, y que pongan en marcha todas las políticas públicas que se necesitan para dejar atrás toda esta realidad. La firma de la paz con las FARC es apenas un primer paso, importante, definitivo, pero ahora viene lo más difícil, lo más complicado, lo más complejo, donde la sociedad colombiana se va a enfrentar a superar 52 años de guerra.



Fotos: Alcaldía Mayor de Bogotá



EL ACUERDO HABLA DE REPARACIÓN, DE PERDÓN, DE SOLUCIÓN JURÍDICA, DE VÍCTIMAS, DE REINSERCIÓN, DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA... EN TU OPINIÓN, ¿LA SOCIEDAD COLOMBIANA ESTÁ MADURA PARA ASUMIR UN PROCESO TAN COMPLEJO?

Sí, va a ser complejo. Yo creo que la sociedad colombiana ahora está empezando a dimensionar lo que ha pasado, luego de años y años de escepticismo frente a las FARC. De una guerrilla que tiró varias veces la puerta de la paz, que engañó al pueblo colombiano, que se burló del pueblo colombiano... Yo creo que la gente en Colombia es, por naturaleza, escéptica ante la guerrilla, y yo creo que ahora Colombia está empezando a dimensionar lo que ha ocurrido porque es histórico. Esa frase puede ser lugar común o puede ser un cliché pero es un momento histórico y con el paso de los días, ante la dimensión de lo ocurrido, yo creo que la gente va a darse cuenta de que esto fue algo serio. Ya el Estado puso de su parte, la guerrilla puso de su parte, y ahora le corresponde a la gente en Colombia asumir una actitud madura, responsable, consciente. Si la sociedad le da la espalda al proceso y la polarización que hay en Colombia sigue, esto difícilmente va a ocurrir. Mucha gente dice que se firmó la paz con las FARC y ahora los colombianos necesitan firmar la paz entre sí mismos. Y es un desafío enorme como sociedad.

¿CÓMO VALORA EL APOYO QUE HA RECIBIDO COLOMBIA DE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL?

Ha sido fundamental. De hecho, es muy curioso que, por ejemplo, sobre el proceso de paz con las FARC haya estado más conectada la comunidad internacional en algunos momentos que la propia comunidad colombiana. Porque de alguna manera ha habido países, como España, que apoyó el diálogo y las conversaciones, en los que quizás haya habido más conciencia sobre la necesidad de acabar un conflicto que en la propia sociedad colombiana. Ha sido muy importante el papel de países como Cuba, Venezuela, Noruega, la Unión Europea, España, Francia... bueno, en los últimos años yo creo que toda la comunidad internacional se ha volcado hacia Colombia para colaborar de diferente manera en la salida del conflicto. Y por ejemplo, el protagonismo de Colombia, la presentación del acuerdo del fin del conflicto en la pasada Asamblea General de Naciones Unidas... El apoyo del mundo ha sido fundamental hasta el punto de que mientras que en el país las pugnas políticas eran tan fuertes que en algunos momentos se pensó en que el proceso podía fracasar, fuera de Colombia, todo el mundo lo apoyaba. Ahora bien, en este tema del postconflicto, toda la cooperación internacional, todos los proyectos que puedan impulsar en Colombia, van a ser fundamentales.

> *"Colombia es un caso de estudio porque uno no puede pensar que un país en guerra pueda tener una economía andando. Imaginemos cómo podrían ser esas mismas ciudades sin guerra... cómo podrían seguir creciendo"*

¿CÓMO SE EXPLICA LA POSICIÓN DE URIBE?

Se explica desde un ángulo personal, su padre fue asesinado por las FARC; se explica desde un ángulo político, fue el presidente que en los últimos años, entre 2000 y 2010, le produjo los más duros golpes militares a las FARC, arrinconando a la guerrilla; puso en marcha la 'seguridad democrática' que hizo retroceder a la guerrilla en una época en la que alcanzó a tener controladas zonas por todo el país, cometiendo toda clase de secuestros por las carreteras, y se convirtió en una seria amenaza para el Estado colombiano. Él creo en el imaginario colombiano la tesis de que a la guerrilla se le podía derrotar por la vía militar pero aun así, ni siquiera en sus ocho años de gobierno se puedo lograr esto. Y esa narrativa militar de que con las FARC no se negociaba sino que a las FARC se las derrotaba, trascendió hasta el punto que fue uno de los principales problemas para la negociación con las FARC, porque a la gente le quedó la idea de que a las FARC se le podía derrotar militarmente. Hay evidencia literaria, científica, estudios de los últimos conflictos armados del mundo, donde las guerras no han terminado si no es por la vía de la negociación. En el caso de Colombia una opción militar sería prolongar el conflicto por 50 años más sin que ninguna de las partes se pueda declarar vencedora y sí prolongar el dolor de millones y millones de víctimas. Esa narrativa de Uribe caló mucho en el pueblo colombiano, caló en la sociedad. Las FARC también han cambiado de postura, hay que decirlo. De hecho cuando se inició el proceso de paz, Iván Márquez, que es uno de los comandantes de la guerrilla, dio unas declaraciones en 2012, en Oslo, cuando arrancó el proceso, en las que más o menos justificaba la violencia de las FARC con una actitud bastante displicente hacia las víctimas y ahora, el propio Iván Márquez, y Timochenko, en el discurso en Cartagena, han pedido públicamente perdón, han hablado de las víctimas... ha habido un viraje en el discurso de la guerrilla, algo que es importante para poder avanzar.

¿CUÁL ES PARA TI LA FOTO DEL ACUERDO CON LAS FARC?

Para mí la foto es la del 'balígrafo', que es ese instrumento con el que se firmó el documento de paz. Es una bala muy usada en el conflicto armado colombiano que se convirtió en un símbolo, porque lograron transformar una bala en un lapicero. Me parece que esa foto de la firma de un documento con el 'balígrafo' es un símbolo clásico, icónico, que demuestra que el país puede superar las armas y de alguna manera, apostar por los lapiceros, por la educación, por el desarrollo, por el progreso... De hecho, el caso colombiano es un caso de estudio porque, a pesar del conflicto que ha vivido durante 52 años, Colombia es considerada una democracia estable, no sufrió de dictaduras militares populistas como los demás países de la región, ha tenido, mal que bien, elecciones transparentes y limpias en los últimos años, y la economía, con sus altibajos, es estable, con una inversión extranjera altísima, con oportunidades, con una economía vibrante. Es un caso de estudio porque uno no puede pensar que un país en guerra pueda tener una economía andando. Imaginemos cómo podrían ser esas mismas ciudades sin guerra... cómo podrían seguir creciendo. .

TRAS EL SORPRESIVO RESULTADO DEL PLEBISCITO, DONDE LA GENTE RECHAZÓ EL ACUERDO CON LAS FARC, Y EL PREMIO NOBEL DE LA PAZ A SANTOS, ¿QUÉ PUEDE VENIR PARA EL PAÍS?

Los últimos dos meses han sido muy complejos en Colombia. Pero han dejado una gran lección y es que, independientemente de las diferencias de unos y otros sectores, todos coinciden en la importancia de ponerle punto final a la guerra, mediante el diálogo. El Nobel de la Paz a Santos es muy meritorio porque reconoce todo su esfuerzo y valentía para acabar la guerra. De hecho, ya se firmó el nuevo acuerdo de paz con las FARC, donde se tuvieron en cuenta varias recomendaciones de los líderes del no en el plebiscito, y ahora toda la sociedad está en el desafío de poner en marcha la paz. Esa es la gran tarea que viene por delante.

MUCHAS GRACIAS Y MUCHA SUERTE.

EL PROYECTO HÉRCULES FACILITA FORMACIÓN ESPECIALIZADA EN COOPERACIÓN A 40 JÓVENES ANDALUCES QUE OPTAN A UN EMPLEO EN ORGANISMOS INTERNACIONALES TRAS EL PERIODO LECTIVO



El proyecto "Hércules: formación, redes internacionales y prácticas - experiencias profesionales de cooperación de jóvenes andaluces en organismos internacionales" se enmarca en el convenio específico de colaboración con la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AACID) y cuenta con la cofinanciación del FAMSI, a través de acuerdos con la Fundación Cajasol, la Diputación de Sevilla, la Diputación de Huelva y la Diputación de Jaén.

El periodo formativo se iniciaba el pasado mes de noviembre en una sesión presencial que contó con representantes de organismos internacionales en los que podrán realizar su periodo laboral los veinte jóvenes que sean seleccionados/as tras la realización del periodo formativo, y las entidades que están participando en el programa: Néstor Fernández, director de la AACID, Ignacio Caraballo, presidente del FAMSI, María Eugenia Limón, vicepresidenta de coordinación y políticas transversales de Diputación de Huelva, José Luis Lanza, jefe de cooperación de la Diputación de Sevilla y Mercedes Camacho, responsable de acción social y emprendimiento de la Fundación Cajasol.





PALESTINA, COLOMBIA Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE, EN LA AGENDA DE LOS GOBIERNOS LOCALES DEL FAMSI

Las seis diputaciones socias del FAMSI respaldan la defensa de los gobiernos locales en la acción exterior, y así lo han ratificado en la asamblea celebrada a final de año en la localidad gaditana de Sanlúcar de Barrameda. La entidad cerraba 2016 sumando diez nuevos ayuntamientos, una mancomunidad y cinco entidades colaboradoras a sus integrantes, sumando un total de 150 socios. En 2016, el FAMSI ha obtenido, además, la declaración de Utilidad Pública como un reconocimiento de los fines sociales del FAMSI en la promoción de la solidaridad.

La asamblea del FAMSI estuvo protagonizada por la presentación de varias propuestas de acción que se irán desarrollando a lo largo de 2017. Entre otros, el IV Foro Mundial de Desarrollo Económico Local que tendrá lugar en Praia, Cabo Verde y el compromiso con el Estado Palestino se concretará en un encuentro 'Andalucía – Palestina' y una misión de gobiernos locales a la zona.

La Agenda global 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible protagonizan también la agenda de los gobiernos locales del FAMSI para los próximos meses; la entidad ratifica el papel fundamental que para su consecución tienen los actores locales, tanto Gobiernos como sociedad civil y ha solicitado al Gobierno regional que tenga en cuenta a estos actores para la elaboración de la estrategia andaluza sobre la Agenda 2030 y los ODS. Una convocatoria permitirá reconocer aquellas iniciativas de actores locales que contribuyan a la consecución de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible en nuestro territorio de una manera más eficaz.





DEFENSA DE LA COOPERACIÓN COMO POLÍTICA PÚBLICA: FAMSI CELEBRA EL III FORO ANDALUCÍA SOLIDARIA EN PRIMAVERA, Y RECUPERA ASÍ UNA CITA RELEVANTE EN EL CALENDARIO DE LA SOLIDARIDAD ANDALUZA

Innovación, articulación en redes, gestión del conocimiento, cohesión territorial y ciudadanía global, emergencia de nuevos retos mundiales y conexiones con el ámbito local. Son algunas de las ideas que han transformado el panorama de la cooperación en los últimos años y que se sitúan encima de la mesa ante la celebración del III Foro Andalucía Solidaria. Una década ha transcurrido desde la última edición. Aunque el FAMSI ha mantenido una intensa labor en la organización de eventos especializados y temáticos, los foros Andalucía Solidaria (2004 y 2006), se convirtieron en un referente de la solidaridad andaluza, reuniendo a actores de todos los sectores de la cooperación y la solidaridad en la comunidad y constituyendo un espacio de diálogo e intercambio con organizaciones y redes en otros países.

La preparación del III Foro Andalucía Solidaria se inició el verano de 2016, con la presencia de un grupo de representantes de las universidades andaluzas, la AACID, ayuntamientos y diputaciones, al que se han incorporado después otros actores de la cooperación, con el objetivo de retomar aquel histórico espíritu de diálogo que nació en el primer Foro. Nuevos actores y nuevas formas, la construcción de nuevos espacios de trabajo entre universidades, municipios, ONGD y Gobierno andaluz, la defensa de la cooperación como una política pública, la gestión y producción de conocimiento, la promoción de una ciudadanía global y la conexión local - global, con el horizonte en la Agenda 2030; son algunas de las inquietudes que buscará fórmulas para garantizar un intercambio práctico e innovador.



EL FAMSI PARTICIPA EN LA ESTRATEGIA DE ACCIÓN EN SENEGAL, EN COORDINACIÓN CON LA AACID Y LA AECID, Y EN LÍNEA CON LAS PRIORIDADES DEL PAÍS EN COOPERACIÓN TRIANGULAR

El gerente del FAMSI, Manuel Redaño, ha mantenido una agenda de trabajo en el país del África occidental donde el FAMSI lleva a cabo un programa de agua potable a bajo coste consistente en instalaciones, capacitación y gestión por parte de comunidades ubicadas a ambos lados de la frontera entre Senegal y Mauritania. La estrategia se alinea con las prioridades identificadas por el propio Gobierno del país, con el apoyo de la Unión Europea y los países del entorno senegalés, y en coordinación con la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional y la Agencia Española de Cooperación Internacional. La agenda permitió que las tres entidades, en representación del Gobierno central, el Gobierno autonómico y los Gobiernos Locales, por parte del FAMSI, trataran las posibilidades de abordar un plan de acción conjunto en el que cada nivel de responsabilidad esté acompañado por su correspondiente español. Se trata de una oportunidad de trabajo en proyectos triangulares en los que también cobra relevancia la participación de Marruecos, donde el FAMSI tiene una larga trayectoria de trabajo, y que tiene históricos lazos de unión con Senegal, así como intereses comunes.

En la estrategia de coordinación tiene un papel importante la presencia de la AECID en el país. La AECID está llevando a cabo un proyecto de seguridad alimentaria y gestión del agua con financiación de la Unión Europea y en cuyo contexto el FAMSI podría reforzar el trabajo que realiza ya en la región de S. Louis, en el departamento de Podor, ampliándolo a otros territorios. Teniendo en cuenta el nuevo esquema de división administrativa creado tras la descentralización que ha llevado a cabo el país, el papel del FAMSI podría suponer el refuerzo de aquellos gobiernos locales con menos experiencia en la gestión de competencias, prestando apoyo en asistencias técnicas de materias clave en la política municipal como la creación de censos, registros civil, creación de capacidades, emprendimiento, servicios básicos o gestión del agua, entre otros.

La relación del FAMSI y la AACID en el territorio ya cuenta con la experiencia de los proyectos que los gobiernos locales han venido desarrollando en materia de agua e instalaciones de bajo coste, que han contado además con el apoyo de las diputaciones de Jaén y Huelva, desde que iniciara el trabajo en la región africana del Sahel. En la ronda de contactos, el FAMSI y la AACID se reunieron con Antonio Virella Gomes, embajador de España en Senegal, que expresó su disposición a apoyar el trabajo, animando a ampliar la presencia de la cooperación andaluza en el territorio a nuevas zonas y temáticas.





Ni Twitter, ni Facebook, ni Snapchat, ni Tumblr, ni Whatsapp Queremos verte a ti.

Queremos verte allí. Queremos saber qué piensas.

Conversar, dialogar, compartir acuerdos y desacuerdos. Queremos que te unas al III Foro Andalucía Solidaria.

Este 2017 te esperamos en Córdoba. El **III Foro Andalucía Solidaria** recupera una de las citas que más nos ha unido en casi 20 años de solidaridad. Te invitamos a unirte a una cita que reunirá a los diversos agentes de la cooperación andaluza: actores gubernamentales y no gubernamentales de la cooperación andaluza, municipios y diputaciones de Andalucía, redes internacionales y organismos multilaterales, ONGD, universidades, fundaciones…

Todos y todas, en torno a la solidaridad y los Objetivos de Desarrollo Sostenible

ACCIÓN INTERNACIONAL – COOPERACIÓN - INCLUSIÓN SOCIAL - DERECHOS HUMANOS
SERVICIOS PÚBLICOS - INNOVACIÓN SOCIAL - SOLIDARIDAD

Te proponemos compartir ideas y propuestas para que solidaridad siga siendo una de las palabras de la que nos une. Te ofrecemos:

EXPOSICIONES – DEBATES - MESAS DE TRABAJO - SEMINARIOS - CINE ANDALUCÍA SOLIDARIA

III FORO ANDALUCIA SOLIDARIA
Política Andaluza de cooperación internacional

III Foro Andalucía Solidaria.
Pensar y actuar, mejor si es en colectivo.

famsi
Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional

Preferimos las redes “off line”, pero si estás ahí, queremos mostrarte lo que hacemos y saber lo que piensas:

En Facebook…

ANDALUCÍA SOLIDARIA
Noticias, actualidad, formación, recursos, agenda:
https://www.facebook.com/andaluciasolidaria

ANDALUCIA SOLIDARIA CON PALESTINA
Con un pie en Andalucía y otro en Palestina, acciones de solidaridad y actualidad:

LIVE YOUR TOUR
Iniciativas de promoción turística de los territorios con enfoque sostenible:
https://www.facebook.com/liveyourtourandalucia

DEAR STUDENT
Educación para el Desarrollo Humano Sostenible orientado a chicos y chicas en seis países europeos:
https://www.facebook.com/dearstudentproject

FAMSI CONTRA LA TRATA DE PERSONAS Y EL TURISMO SEXUAL
Noticias, iniciativas y propuestas para combatir un delito que está solo por detrás del tráfico de drogas, en todo el mundo:
https://www.facebook.com/famsicontralatrata

En Twitter…

ANDALUCÍA SOLIDARIA
FAMSI Solidario • @FAMSI_Solidario

ANDALUCÍA SOLIDARIA CON PALESTINA
ANDconPalestina • @ANDconPalestina

En Youtube…

CANAL YOUTUBE FAMSI
Más de 150 audiovisuales para que recorras los últimos años de actividad del FAMSI en proyectos e iniciativas de sensibilización:
https://www.youtube.com/user/FAMSI

En Issuu…

CANAL FAMSI EN ISSUU
50 publicaciones para consulta sobre cooperación y temáticas relacionadas con el Desarrollo Humano Sostenible:
http://issuu.com/andaluciasolidaria

En Flickr…

CANAL FAMSI EN FLICKR
Más de 2200 fotos que te cuentan la historia de la cooperación local del FAMSI en imágenes:
https://www.flickr.com/photos/famsi_andaluciasolidaria

Y además, convocatorias, proyectos, noticias, formación, licitaciones, en:
www.andaluciasolidaria.org
www.aulasolidaria.org

Queremos que formes parte de Andalucía Solidaria

famsi
Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional

Socios y entidades socias colaboradoradoras del Famsi

SOCIOS

CÁDIZ
- Diputación de Cádiz
- Ayuntamiento de Alcalá de los Gazules
- Ayuntamiento de Algeciras
- Ayuntamiento de Benalup – Casas Viejas
- Ayuntamiento de Conil de la Frontera
- Ayuntamiento de Chiclana de la Frontera
- Ayuntamiento de Medina Sidonia
- Ayuntamiento de Puerto Real
- Ayuntamiento de Sanlúcar de Barrameda
- Ayuntamiento de Trebujena
- Ayuntamiento de Zahara de la Sierra
- Mancomunidad del Campo de Gibraltar

CÓRDOBA
- Diputación de Córdoba
- Ayuntamiento de Córdoba
- Ayuntamiento de Almedinilla
- Ayuntamiento de Baena
- Ayuntamiento de Carcabuey
- Ayuntamiento de Espejo
- Ayuntamiento de Dos Torres
- Ayuntamiento de Hornachuelos
- Ayuntamiento de Bujalance
- Ayuntamiento de Priego de Córdoba
- Ayuntamiento de Iznájar
- Ayuntamiento de Montoro
- Ayuntamiento de El Carpio
- Ayuntamiento de Puente Genil
- Ayuntamiento de Palma del Río
- Ayuntamiento de Villa del Río
- Ayuntamiento de Palenciana

GRANADA
- Diputación de Granada
- Ayuntamiento de Albolote
- Ayuntamiento de Maracena
- Ayuntamiento de Salar

HUELVA
- Diputación de Huelva
- Ayuntamiento de Huelva
- Ayuntamiento de Nerva
- Ayuntamiento de San Bartolomé de la Torre
- Ayuntamiento de San Juan del Puerto
- Ayuntamiento de Puebla de Guzmán
- Ayuntamiento de El Granado
- Ayuntamiento de Alosno
- Ayuntamiento de Beas
- Ayuntamiento de La Palma del Condado
- Ayuntamiento de Aracena
- Ayuntamiento de Calañas
- Ayuntamiento de Bonares
- Ayuntamiento de Almonte
- Ayuntamiento de Puerto Moral
- Mancomunidad de Municipios Condado de Huelva

JAÉN
- Diputación de Jaén
- Ayuntamiento de Jaén
- Ayuntamiento de Alcalá la Real
- Ayuntamiento de Cazorla
- Ayuntamiento de Huelma
- Ayuntamiento de La Carolina
- Ayuntamiento de Lopera
- Ayuntamiento de Mengíbar
- Ayuntamiento de Quesada

MÁLAGA
- Ayuntamiento de Archidona
- Ayuntamiento de Árchez
- Ayuntamiento de Arriate
- Ayuntamiento de Benalmádena
- Ayuntamiento de Campillos
- Ayuntamiento de Casares
- Ayuntamiento de Casabermeja
- Ayuntamiento de Torrox
- Ayuntamiento de Cuevas de San Marcos
- Ayuntamiento de El Borge
- Ayuntamiento de Serrato
- Ayuntamiento de Villanueva de Algaidas

SEVILLA
- Diputación de Sevilla
- Ayuntamiento de Sevilla
- Ayuntamiento de Alcalá de Guadaira
- Ayuntamiento de Alcalá del Río
- Ayuntamiento de Las Cabezas de San Juan
- Ayuntamiento de Cantillana
- Ayuntamiento de Camas
- Ayuntamiento de Dos Hermanas
- Ayuntamiento de Écija
- Ayuntamiento de Los Palacios y Villafranca
- Ayuntamiento de Palomares del Río
- Ayuntamiento de La Puebla de Cazalla
- Ayuntamiento de La Rinconada
- Ayuntamiento de San Juan de Aznalfarache
- Ayuntamiento de Utrera
- Ayuntamiento de Villamanrique de la Condesa

ENTIDADES COLABORADORAS

- Andalucía Acoge
- ASPAZ. Asociación por la Paz y la Solidaridad Internacional
- Asociación ADROCHES para el Desarrollo Rural de Los Pedroches
- Asociación Afromujer Andalucía
- Asociación Consortium Local - Global
- Asociación Contraviesa Sostenible
- Asociación Encuentros del Sur
- Asociación Europea de Cooperación con Palestina (ASECOP)
- Asociación de Emisoras Municipales de Andalucía (EMARTV)
- Asociación Española de Operadores Públicos de Abastecimiento y Saneamiento (AEOPAS)
- Asociación de Mujeres Olivar y Género
- Asociación Mujeres entre Mundos
- Asociación Paz con Dignidad
- Asociación de la Prensa de Cádiz (APC)
- Asociación Progresistas de España
- Asociación Sensibilizarte
- Centro de Iniciativas y Desarrollo Sostenible
- Centro de Divulgación Cultural del Estrecho, AL TARAB.
- CEMCI
- CEPES - Andalucía
- Colectivo de Lesbianas y Gays de Andalucía (COLEGA)
- Conemund
- Confederación de Asociaciones de Vecinos de Andalucía (CAVA)
- Consorcio Fernando de Los Ríos
- D´ALEPH
- Desatando SCA
- FEANSAL. Federación Empresarial Andaluza de Sociedades Laborales
- Federación de Consumidores en Acción de Andalucía - FACUA
- Federación de Empresas Cooperativas de Trabajo Asociado (FAECTA)
- Federación de Mujeres Progresistas de Andalucía
- Federación de Empresarias de Economía Social (FEMPES)
- FEPAMIC
- Fundación CEPAIM
- Fundación CIDEAL
- Fundación Obra Social Cajasol
- Fundación ESAN
- Fundación ETEA para la Cooperación y el Desarrollo
- Fundación Europea para la Cooperación Norte – Sur (FECONS)
- Fundación Doñana 21
- Fundación Internacional APRONI
- Fundación Machado
- Fundación Magtel
- FUDEPA. Fundación para el Desarrollo de los Pueblos de Andalucía
- Fundación Origen
- Fundación Sevilla Acoge
- Fundación Sevilla NODO entre Oriente y Occidente
- Fundación Tres Culturas del Mediterráneo
- Grupo de Consultoría Estratégica Alquimia, S. L.
- IEPALA
- IFAT. Red Internacional de Comercio Justo
- Instituto de Empleo y Desarrollo Socioeconómico y Tecnológico (IEDT) Diputación de Cádiz.
- Iniciativas de Economía Alternativa y Solidaria (IDEAS)
- Mare Tierra. Fundación Mediterranía.
- PRODETUR S.A.
- REAS, Andalucía
- Red Andaluza de Agroecología
- Unión Iberoamericana de Municipalistas (UIM)
- Unión de Consumidores de Andalucía (UCA/UCE)
- Unión Romaní
- Universidad de Córdoba
- Universidad de Jaén
- Universidad de Málaga
- XUL Comunicación Social