

POLARIZACIÓN DE LOS DISCURSOS SOBRE LOS REFUGIADOS EN TWITTER: NUEVOS DESAFÍOS PARA LA INTEGRACIÓN

ESTRELLA GUALDA

Es Doctora en Sociología y Licenciada en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad Complutense de Madrid y Profesora Titular de Sociología en la Universidad de Huelva (España). Es Directora del Grupo de Investigación “Estudios Sociales e Intervención Social” (www.eseis.es).

A lo largo de su carrera ha gestionado muchos proyectos de investigación y publicado diversos libros, capítulos de libros y artículos científicos en los campos de la sociología, exclusión social, migraciones y minorías, temas transfronterizos, redes sociales, capital social y más recientemente en relación a los medios sociales y big data. Correo electrónico: estrella@uhu.es. Véase en: www.eseis.es/estrella.

CAROLINA REBOLLO

Es graduada en Trabajo Social por la Universidad de Huelva y posgraduada en Estudios e Intervención Social en Migraciones, Desarrollo y Grupos Vulnerables por la Universidad de Granada. Actualmente es Becaria de investigación de la Universidad de Huelva donde está desarrollando su tesis doctoral en el Programa de Doctorado de Ciencias Sociales y de la Educación, en el ámbito de los estudios migratorios y con un enfoque centrado en los Social Media. Concretamente en el estudio de la llamada crisis de los refugiados a través de Twitter. Es miembro del Grupo ESEIS y del Centro de Investigación en Migraciones. Correo electrónico: carolina.rebollo@dsto.uhu.es

La dramática y ya demasiado prolongada situación que ha venido a conocerse como la “crisis de los refugiados” está crudamente caracterizada por las estadísticas. De acuerdo con ACNUR, en 2015 los desplazamientos forzados alcanzan la cifra récord de 65,3 millones de personas en el mundo, 21,3 millones de las cuales eran refugiadas. 98.400 eran menores no acompañados y separados de su familia. La presencia de mujeres y niños entre la población refugiada es notable. En relación a los datos disponibles por ACNUR, en 2015 las mujeres representaban un 47% del conjunto de los refugiados, y los menores de 18 años un 51% (UNHCR, 2016). Algunas de estas estadísticas, que aún hoy parecen difíciles de digerir, se asocian también a realidades como las continuas muertes y desapariciones, o esconden bajo ellas situaciones de grave vulnerabilidad y riesgo, especialmente para los menores. Riesgos como la separación de la familia, la detención, la violencia sexual y de género, la explotación, o el daño físico y psicológico (International Organization for Migration, United Nations High Commissioner for Refugees, United Nations Children’s Fund, 2017). Para las mujeres la vulnerabilidad se traduce en situaciones tales a la violencia física, violaciones, explotación económica, vejaciones y malas condiciones sanitarias, especialmente graves para las mujeres embarazadas, tanto en su trayecto, como en los campos de refugiados. Mujeres, niñas y ancianos son los segmentos de población que sufren una mayor vulnerabilidad en este tipo de situaciones de conflicto (CEAR, 2016).

Llegar a soluciones tangibles sobre la situación de los refugiados resulta especialmente complejo. Se trata, como recuerda ACNUR, de una crisis global humanitaria sin precedentes, que incluye una crisis de solidaridad (UNHCR, 2016). La complejidad de los problemas asociados a la misma, de diferente índole, hacen difícil su gestión. Desde manejar la cuestión de las cuotas de reasentamiento y recolocación, hasta lo referente a la distribución solidaria entre países. La vulnerabilidad de los derechos de asilo de los refugiados, o la lentitud en los procedimientos. Por no hablar de las denuncias que se producen respecto a la falta de cumplimiento de los derechos humanos en diferentes lugares y tipos de situaciones. Desde la realidad de los Estados que no aceptan más refugiados, hasta la severidad de los controles fronterizos. Sin faltar las muertes, o los problemas derivados de las precarias condiciones de vida en los campamentos (Calais, Idomeni, etc.) (UNHCR, 2016; Newland, 2016). La gravedad y envergadura de la situación permite entender que se destaque la importancia que tiene hoy en día el papel de la cooperación internacional para resolver esta crisis global, dando respuestas que permitan atender a los derechos y las necesidades de inmigrantes y refugiados (Newland, 2016).

Por otra parte, durante los últimos años hemos asistido a las dificultades de integración a medio y largo plazo que confrontan inmigrantes y refugiados en diferentes sociedades, así como a las reacciones y debates que suscitan las políticas relacionadas con estas poblaciones, claramente visibles en las últimas citas electorales en Europa. La situación dramática de los refugiados no deja indiferente a la ciudadanía, si bien las reacciones y posicionamientos frecuentemente se polarizan, especialmente respecto al diagnóstico de lo que está pasando y a las acciones y las políticas a adoptar, tanto internacionales como nacionales. En el mundo actual, especialmente el llamado “Occidental”, con la llegada de la Web 2.0, se potencia la participación a través de plataformas sociales como Twitter, con 319 millones de usuarios activos en el mundo (Statista, 2017). En estos medios se refleja buena parte de las reacciones sociales a la situación de los refugiados. Las altas tasas de penetración de internet¹ junto a la instauración de las redes sociales posibilitan la rápida difusión de noticias relativas a los refugiados y captan la atención de millones de ciudadanos hoy en día. En el caso concreto de Twitter, medio al que nos referimos en este capítulo, sin ser la plataforma que encabeza el ranking (Facebook), sus contenidos son particularmente importantes porque, además de servir como plataforma de comunicación interpersonal, es una fuente de información clave para periodistas y para participar y seguir a tiempo real importantes noticias, eventos y debates sociales y políticos (Weller, 2014).

OBJETIVOS

El objetivo de este capítulo es mostrar algunos de los principales discursos públicos que hemos identificado sobre los refugiados, pero también sobre los inmigrantes, a través de nuestra investigación en Twitter. Nos preguntamos aquí sobre aspectos como qué tipo de imaginarios, discursos y representaciones sociales en torno a los refugiados se encuentran hoy en día en las redes sociales (Twitter), y qué implicaciones pueden tener en los procesos de integración y convivencia en nuestras sociedades, especialmente en el marco europeo. En este sentido, un aspecto que se abordará, aunque brevemente, tiene que ver con la identificación de similitudes y diferencias discursivas entre diversos países en torno a esta

1 A título ilustrativo, a 30 de diciembre en Europa eran del 76,6%, y en Estados Unidos del 88,1% (Internet World Stats, 2017).

cuestión. Algunas de las preguntas a cuya respuesta queremos aproximarnos son: ¿Cuáles son las narrativas y líneas argumentativas que se transmiten a la audiencia alcanzada a través de las redes?, ¿hay algún tipo de patrón?, ¿a qué cuestiones se les da especial relevancia o sobresaturan en los discursos?, ¿se trata de discursos racionales o emocionales?

No hace falta decir que conocer la diversidad de discursos existentes en la sociedad, en este caso divulgados a través de Twitter, respecto a un grupo social o a un fenómeno específico, puede conllevar implicaciones para la acción y la formulación de políticas, así como puede ayudar a diseñar la intervención de los diferentes actores (organismos no gubernamentales, políticos, activistas y medios de comunicación).

MÉTODO

En este capítulo mostramos brevemente algunos resultados básicos de una investigación en marcha que se ha basado en una metodología con cierto grado de complejidad y que describimos a continuación, a los efectos de que se conozca el origen de los datos que vamos a presentar. Los datos que se mencionan en este trabajo han sido extraídos de Twitter, como fuente documental básica para este capítulo. A partir de la cadena de búsqueda “refugiados” en seis lenguas diferentes (alemán, español, francés, inglés, italiano y portugués) se extrae información de un año completo, desde mediados de diciembre de 2015 tras los ataques de París, hasta mediados de diciembre de 2016. Durante ese período se realizaron extracciones de tuits con todas las cadenas de búsqueda citadas con la ayuda del software NodeXL². Como paso previo al análisis del discurso, se aplicaron diferentes estrategias para el filtrado, la transformación y la codificación de datos. Para el procesamiento y el análisis de los datos hemos empleado, dependiendo de la tarea a emprender, diferentes paquetes de software (SPSS, Atlas ti y Gephi).

Nuestra muestra está integrada por 1.807.901 tuits en las lenguas citadas más arriba, sobre las que se han extraído los datos. Si se eliminan los retuits (RT) de esta serie de datos nos quedamos con un conjunto de 862.999 tuits. Para la identificación de diferentes tipos de discursos no

² NodeXL: <https://nodexl.codeplex.com/>.

es necesario contar con los RT, pues suponen una sobresaturación de los tuits originales. En este sentido, se preparó una base de datos que evitara la repetición innecesaria de contenido. En otros trabajos, donde el interés está más centrado en la difusión y el alcance de los tuits se tiene en cuenta la base de datos completa.

IDENTIFICACIÓN DE LOS DISCURSOS INTERNACIONALES SOBRE REFUGIADOS

El análisis de los tuits difundidos en varias lenguas permite identificar discursos públicos que parecen ser preponderantes. Se trata de mensajes normalmente no neutros (salvo algunos de carácter más informativos) que están orientados a señalar aspectos positivos o negativos relacionados con los refugiados, muchos de ellos con un fuerte contenido emocional (Gualda y Rebollo, 2016). En el primer caso, son normalmente discursos de apoyo a los refugiados en un sentido amplio, encontrándose una diversidad de tuits, entre los que destacan campañas de apoyo o pro-refugiados, valoraciones críticas respecto a las políticas europeas que se están llevando a cabo para abordar la crisis de los refugiados y diversos tipos de mensajes destinados a la sensibilización o a la reivindicación a favor de este grupo y de políticas de apoyo. Respecto a la cara menos amable, son normalmente discursos negativos de claro rechazo, con componentes racistas y xenófobos, que incluyen habitualmente argumentaciones estereotipadas que apoyan un discurso del miedo hacia este grupo social. Sintetizamos a continuación una muestra del abanico de expresiones de apoyo y rechazo hacia los refugiados identificadas en Twitter, incluyendo algunos ejemplos.

Discursos de apoyo a los refugiados en las redes sociales

En el conjunto de datos que hemos analizado la reivindicación de los derechos humanos ocupa un lugar relevante, sean aplicados a los refugiados en términos generales, o de forma particular a segmentos de la población hacia los cuales se expresa una mayor sensibilidad (niños y niñas, mujeres y mayores). En multitud de ocasiones se une la reivindicación de los derechos a campañas de apoyo específicas, muchas de ellas de carácter internacional, que frecuentemente se conectan entre sí, dando cuenta de

la participación de organismos internacionales en ellas, o de la relación entre movimientos sociales ubicados en países o regiones diferentes. Sería el caso de algunas campañas como las representadas a través de las etiquetas: #pasajesseguro³ (o #safepassage, #viessegures...), u otras como #EuropaProtege, etc., que han reclamado entre otras cosas corredores o vías de tránsito seguras para los refugiados, en alusión al artículo 3 de la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948 sobre el derecho a la vida, la libertad y la seguridad de las personas (Naciones Unidas, 1948).

En Twitter, junto a este discurso aparecen otros como el de la solidaridad y la justicia social. Por ejemplo, el uso de la etiqueta #humanrights suele acompañar a denuncias por violaciones de los derechos de los refugiados y una fuerte crítica hacia Europa por no dar respuestas rápidas a esta crisis. La prolongación en el tiempo de la misma es otro de los elementos que suscita una fuerte crítica, pues agrava la situación de los refugiados.

Los menores, las mujeres, y los mayores, aunque principalmente los dos primeros, son segmentos de población a los que continuamente se cita en Twitter cuando se produce la demanda de sus derechos, en un contexto discursivo donde se alude al no cumplimiento de los derechos humanos (por ejemplo, el de asilo, en situaciones de persecución). Los discursos textuales y visuales contenidos en los tuits se refieren tanto a la impotencia para solucionar la llamada crisis de los refugiados, como a la vergüenza que suscita la acción de la Unión Europea en este particular. Se habla de muertes, desapariciones, inseguridad, vulnerabilidad y diversos tipos de inclemencias (el hambre o el frío entre otras). Muchos tuits identifican estas dimensiones en mensajes muy expresivos y que tienen como objetivos denunciar, sensibilizar o llamar a la acción. Las fronteras, los “puntos calientes” y los lugares de tránsito son especialmente mencionados en relación a la vulnerabilidad de las mujeres y los menores -más aún si se trata de niñas-. Por otra parte, las dimensiones emocionales del discurso al referir estas problemáticas son aquí muy evidentes: impotencia, preocupación, miedo, horror, frustración, ira, vergüenza, pena, etc. Hay una llamada importante a la necesidad de la protección de los menores, acompañada de imágenes a través de las cuales se narra el drama vivido.

3 Marcha Europea por los Derechos de los Refugiados, 27 de febrero de 2016.

Tuits de apoyo



El nuevo Gobierno debe cumplir y defender el Derecho Humano de Asilo.

No más #UERfanos #PoletikaVigila



15 #fotos de @TIME para recordarles a lxs europexs que también fueron #refugiados positivfr.fr/migrants-refug ... #UERfanos #vergÜenza



Fuente: <https://twitter.com/>.

El rechazo explícito: discursos de odio, discursos racistas

Desafortunadamente encontramos en nuestra investigación que Twitter está lleno de mensajes negativos sobre los refugiados, difundándose una imagen pésima de los mismos, con claros componentes de incitación al odio y al racismo, normalmente amparados en tuits emitidos desde cuentas anónimas. Las consignas al respecto quedan perfectamente reflejadas en las etiquetas que se incluyen en los tuits, que muestran diferentes dimensiones de un discurso explícito de rechazo. Algunos de los eslóganes de rechazo más frecuentes en la serie de tuits que comprenden el periodo de un año que hemos analizado son:

Rechazo a inmigrantes: Un ejemplo de etiquetas frecuentes

#stopislam	#stopinvasion	#primerolosnuestros
#stopislamization	#nosdestruyen	#refugeesnotwelcome
#islamistheproblem	#nosreemplazan	#refugeesgohome
#islamfueradeue	#remigration	#fucksharia
#banislam	#defendeuropa	#raperefugees
#stopisis	#reconquistaya	

Fuente: Dataset Refugiados en Twitter (mediados de diciembre de 2015 a mediados de diciembre de 2016; <http://eseis.es/investigacion/big-data/refugees>).

Una mirada atenta a los tuits que contienen estas etiquetas permite observar pautas claras. Las etiquetas, especialmente las que se redactan en inglés, se comparten en tuits escritos en varias lenguas, incluso más lenguas de las seis de las que hemos extraído tuits para esta investigación. Similares contenidos racistas son identificados en los tuits completos publicados en varios idiomas. Entre los discursos más comunes, muy similares algunos a los que se han venido emitiendo internacionalmente desde el 11 de septiembre de 2001 en relación a la inmigración, se encuentran:

- » La recurrente asociación entre el Islam y el terrorismo, con continuas alusiones de rechazo, y también a los segmentos de población asociados: musulmanes, árabes, etc. (#islamistheproblem).
- » El discurso metafórico de la “invasión” (#stopinvasion), muy conocido en el ámbito de las migraciones, que añade ahora un énfasis por la defensa de Europa aderezado de innumerables metáforas guerreras en los discursos sobre “hordas” o “thousands of Muslims”, que además son criminalizados y clasificados como “ilegales”. Encontramos toda una línea discursiva en torno a este tema (#defendeurope). Entre las estrategias de defensa aparece el control de las fronteras, tanto promoviendo la expulsión, como la prohibición de entrada de inmigrantes asociados al Islam (#RefugeesNotWelcome) o la construcción de muros y vallas en las fronteras bajo el pretexto de aumentar así la seguridad ciudadana. En otro plano, en algunos escenarios, este discurso del miedo justifica que la ciudadanía pueda contar con armas (#progun).
- » Con un tono más político, pero entremezclado con el rechazo a los refugiados, emerge también la idea de abandonar la Unión Europea, en conexión con el Brexit, en tuits que ya se venían publicando mucho antes de que tuviera lugar el referéndum (#leaveEurope).
- » En todo ese conglomerado, en no pocas ocasiones, es frecuente encontrar la línea discursiva que enlaza terrorismo, Islam (como radicalidad religiosa) y violaciones de mujeres. #Raperefugees es una de las etiquetas que han venido articulando y clasificando estos discursos en Twitter. En este caso, durante un tiempo se aludía a los eventos de Colonia en la Nochevieja de 2015/2016. Posteriormente, la etiqueta sigue representando este tipo de discurso que presenta de forma generalizadora a un Islam homogéneo y esencialista que es un peligro para las mujeres.

Algunos de los tuits que siguen, a modo de ejemplo, permiten ver diferentes dimensiones de estos discursos, y cómo unos se conectan a otros. Las etiquetas que emplean algunos de los publicados en español son en inglés, lo que muestra el interés y los vínculos con el movimiento global anti-refugiados y anti-inmigración.

Tuits de rechazo



Fuente:
<https://twitter.com/>

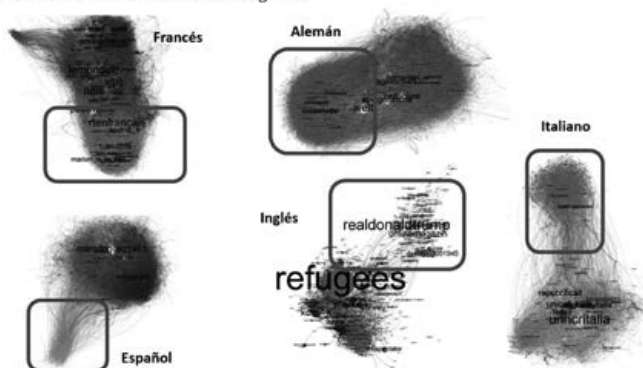
COMUNIDADES POLARIZADAS EN TWITTER RESPECTO A LOS REFUGIADOS

Por último, brevemente, si se entra en el detalle de analizar quién promueve este tipo de discursos aplicando técnicas de análisis de redes sociales, emergen diferentes comunidades de actores en todas las series de tuits que hemos analizado. Sin entrar en detalles por falta de espacio, a partir de los grafos que siguen, queremos llamar la atención sobre la identificación de comunidades anti-refugiados y anti-inmigración en Twitter. Estas comunidades tienen una gran cohesión interna y se encuentran patrones similares en cuanto a los contenidos que se difunden a través de discursos racistas y xenófobos. Se trata, por otra parte, en cada lengua, de comunidades conectadas fuertemente de manera interna, y a la vez claramente diferenciadas de las que manifiestan un discurso de apoyo a los refugiados y a la inmigración. Las tonalidades de cada grafo muestran la pertenencia a diferentes comunidades.

Se resalta en cada grafo la comunidad de actores conectados en Twitter con un discurso de mayor rechazo. Una exploración más profunda de estas comunidades permite ver cómo son constantes las declaraciones, comentarios o difusión de noticias en perjuicio de refugiados e inmigrantes. Los actores más populares en los tuits escritos en diferentes idiomas (medida matemáticamente aquí la popularidad a través del grado de entrada –menciones, retuits que reciben, etc.), cuando no se trata de actores escondidos bajo el anonimato, representan claramente una ideología de rechazo hacia los refugiados y la inmigración en el escenario político, normalmente en el ámbito de la ultraderecha. Una rápida mirada a las cuentas en Twitter más populares en cada red no deja lugar para las dudas sobre esta incitación al miedo, al odio, o al rechazo hacia estos colectivos (@realdonaldtrump, @davidjo52951945, @marion_m_le_pen, @matteosalvinimi, @islamlie2, @verdadesofenden, @isabelcatolica2, @platonchacal, @bonkekolja, @hartesgeld, @ronaldlaessig, etc.).

Redes de Twitter en torno a los refugiados

Redes de Twitter en torno a los refugiados



Fuente: Grafos elaborados con Gephi. Dataset Refugiados en Twitter (mediados de diciembre de 2015 a mediados de diciembre de 2016; <http://eseis.es/investigacion/big-data/refugees>).

MIRANDO AL FUTURO

La narrativa básica y las líneas argumentativas que hemos encontrado en Twitter respecto al tratamiento más negativo de los refugiados son muy similares (en cuanto a los contenidos elementales) a las que desde hace tiempo se vienen expresando en los discursos anti-inmigración en diferentes momentos históricos. La peculiaridad es que estos discursos se manifiestan en formato muy breve, como “microdiscursos” (Gualda, Borrego y Carpio, 2015), en los que para ser más efectivos se usan diferentes tipos de estrategias para condensar significados. Una de ellas es la elección de una etiqueta que represente de forma sintética la idea a transmitir. No faltan figuras como las metáforas, las exageraciones, las ironías u otras que acentúan algunos discursos. Además, una parte sustancial de las expresiones que hemos encontrado en Twitter cuentan con dos componentes adicionales: la conjunción como un todo discursivo de la combinación texto e imagen (foto o video – incluso en forma de GIF-) y el hecho de que el mensaje abreviado puede ser ampliado a través de la recomendación de alguna URL. Este patrón es altamente frecuente y común en los discursos de apoyo y de rechazo a los refugiados pues se trata del lenguaje de Twitter. Respecto a los contenidos, muchos son emocionales o pretenden suscitar la emergencia de sentimientos como el miedo

hacia los refugiados, porque #nosinvaden y #nosdestruyen, por ejemplo. Aunque en la otra cara encontramos igualmente la llamada emocional, unida al componente crítico: #vergüenza, ante las actuaciones de la Unión Europea en este particular.

Como subraya Bericat (2015), las emociones que experimentamos como humanos juegan un papel fundamental en todos los fenómenos sociales. En este caso, las emociones no solo están presentes continuamente en el escenario de Twitter, sino que estratégicamente los discursos que encontramos parecen querer suscitarlas para tener más impacto en la difusión de sus mensajes. La polaridad en las reacciones de los ciudadanos permite visibilizar claramente que las soluciones a la crisis de los refugiados no son fáciles en este terreno. Ante los problemas de convivencia e integración que viven muchos países que acogen refugiados e inmigrantes, el desafío principal es articular una serie de políticas responsables con los derechos humanos y con la promoción de una convivencia pacífica que evite el incremento del racismo y la xenofobia.

En un informe reciente, se sugiere emprender acciones destinadas a favorecer la integración a través de políticas que abarquen a la sociedad en su conjunto, más que solo y exclusivamente diseñar políticas para inmigrantes y refugiados. Se propone, por ejemplo, acercar a la población las vidas e historias personales de los inmigrantes, más que acentuar cifras y argumentos económicos; intentar involucrar a la sociedad en la reconstrucción de la confianza hacia lo público a través de diseños más colaborativos y multinivel o alinear y coordinar las políticas de integración, inmigración y asilo, con el objeto de garantizar el camino hacia la inclusión de los refugiados (Papademetriou, Benton y Banulescu-Bogdan, 2017).

No obstante, dado lo extremo de las posiciones encontradas en Twitter sobre este particular, que van desde la incitación al odio hasta la llamada a la solidaridad, resulta difícil pensar que pueda haber un acercamiento de posiciones tan alejadas. Estos resultados nos permiten reforzar la idea de que nos encontramos en un momento clave para el futuro desarrollo de Europa y Occidente, especialmente en lo que respecta a los aspectos relativos a la convivencia social. Si bien hay un camino abierto gracias a todo el trabajo realizado por las ONG (Save The Children, CEAR, Amnistía Internacional, etc.) y por ciudadanos anónimos que se han sumado a las campañas y reivindicaciones de apoyo a los refugiados convocadas

internacionalmente, la polarización encontrada en los posicionamientos respecto a esta llamada crisis de los refugiados refleja que la tarea pendiente es ardua. No es baladí, como destacan Guild y Grant (2017), que desde la Asamblea General de las Naciones Unidas, a través de la Declaración de Nueva York en 2016 (A/71/L.1), parezca que comienza a esbozarse un camino que diferencia las políticas migratorias de otras como las de la seguridad nacional y su orientación hacia el terrorismo. Quizás pueda empezar a marcar una senda que vaya minimizando la polaridad expresada en los medios sociales, por el efecto multiplicador que pueda tener sobre otras instituciones, organizaciones sin ánimo de lucro y la misma ciudadanía.

Bibliografía

Asamblea General de las Naciones Unidas. Resolución A/71/L.1: Declaración de Nueva York para los Refugiados y los Migrantes (19 de septiembre de 2016). En <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/71/L.1> (Acceso: 9 de mayo de 2017).

Bericat, E. (2015): “The sociology of emotions. Four decades of progress”. *Current Sociology*, vol. 64 (3), pp-1-23. DOI: 10.1177/0011392115588355.

Comisión Española de Ayuda al Refugiado, CEAR (2016): *Informe 2016: Las personas refugiadas en España y Europa*. En http://www.cear.es/wp-content/uploads/2016/06/Informe_CEAR_2016.pdf (Acceso: 17 de febrero de 2017).

Gualda, E. y Rebollo, C. (2016): “The refugee crisis on twitter: a diversity of discourses at a European crossroads”. *Journal of Spatial and Organizational Dynamics*. vol. 4 (3), pp. 199-212. En <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/13624>.

Gualda, E.; Borrero, J.D.; Carpio, J. (2015): “La ‘Spanish Revolution’ en Twitter (2): Redes de hashtags (#) y actores individuales y colectivos respecto a los desahucios en España”. *Redes. Revista hispana para el análisis de redes sociales*, vol. 26 (1), pp.1-22. En <http://revistes.uab.cat/redes/article/view/v26-n1-gualda-borrerodiaz-carpio>.

Guild, E. y Grant, S. (2017): “What role for the EU in the UN negotiations on a Global Compact on Migration?”, Centre for European Policies Studies, marzo (5). En <https://www.ceps.eu/publications/what-role-eu-un-negotiations-global-compact-migration> (Acceso: 9 de mayo de 2017).

International Organization for Migration, United Nations High Commissioner for Refugees, United Nations Children's Fund (2017): *Refugee and Migrant Children -Including Unaccompanied and Separated Children- in the EU. Overview of Trends in 2016*. Interagency Factsheet on refugee and migrant children and UASC in Europe 2016. En <https://data2.unhcr.org/en/documents/download/55971> (Acceso: 20 de abril de 2017).

Internet World Stats (2017): *Internet World Stats. Usage and Population Statistics*. En <http://www.internetworldstats.com/stats.htm>.

Naciones Unidas (1948): *La Declaración Universal de Derechos Humanos*. En <http://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>.

Newland, K. (2016): *New Approaches to Refugee Crises in the 21st Century: The Role of the International Community*. Washington, DC: Migration Policy Institute. En <http://www.migrationpolicy.org/research/new-approaches-refugee-crises-21st-century-role-international-community> (Acceso: 20 de enero de 2017).

Papademetriou, D.G.; Benton, M. y Banulescu-Bogdan, N. (2017): *Rebuilding after Crisis: Embedding Refugee Integration in Migration Management Systems*. Washington, DC: Migration Policy Institute. En <http://www.migrationpolicy.org/research/rebuilding-after-crisis-embedding-refugee-integration-migration-management-systems> (Acceso: 2 de mayo de 2017).

Statista (2017): "Number of active Twitter users in leading markets as of May 2016 (in millions)". En *Statista - The Statistics Portal*. En <https://www.statista.com/statistics/242606/number-of-active-twitter-users-in-selected-countries/> (Acceso: 9 de abril de 2017).

United Nations High Commissioner for Refugees, UNHCR (2016): *Global Trends 2015*. En <http://www.unhcr.org/uk/global-trends-2015.html> (Acceso: 5 de febrero de 2017).

Weller, K. (2014). "Twitter and Society. An introduction". En Katrin Weller et al. (ed.), *Twitter and Society*. New York, Peter Lang Publishing Inc., pp.29-38.